

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุตรดิตถ์

อนัญญา คูอาริยะกุล * ศศิธร ชิดนาคี * อุดลย์ วุฒิจูรินทร์ *
มณฑา อุดมเลิศ ** ภราดร ลือธรรมมา ** และ จิราพร ศรีพลากิจ ***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุตรดิตถ์ แหล่งข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย คณะกรรมการวิชาการจำนวน 12 คน อาจารย์พยาบาลจำนวน 11 คน นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 จำนวน 79 คน พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติจำนวน 10 คน และผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 และประเด็นการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบทของหลักสูตร พบว่าคณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33, 4.48, 4.12$; $SD = .31, .57, .46$ ตามลำดับ)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, 3.97$; $SD = .48, .36$ ตามลำดับ) ส่วน นักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$; $SD = .57$)
3. ด้านกระบวนการพบว่า คณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, 4.36, 3.85$; $SD = .44, .52, .47$ ตามลำดับ)
4. ด้านผลผลิตของหลักสูตรพบว่าคณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01, 4.25, 3.60$; $SD = .29, .29, .32$ ตามลำดับ)

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต, วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุตรดิตถ์

The Evaluation of the Bachelor of Nursing Curriculum Revised Edition 2012, Boromarajonani College of Nursing, Uttaradit

Ananya Kooariyakul * Sasidhorn Chidnayee * Adul Wuttijurepan*
Montha Udomleard ** Paradon Lortamma** and Jiraporn Sripalakich***

ABSTRACT

This descriptive research aimed to evaluate the bachelor of nursing curriculum revised edition 2012, Boromarajonani College of Nursing, Uttaradit. Research samples comprised 12 members of academic board, 11 nurse lecturers, 79 fourth-year nursing students, 10 nurse preceptors and 10 employers. The research instruments consisted of the questionnaire related to the evaluation of the bachelor of nursing curriculum revised edition 2012 which had Cronbach's alpha coefficient of .95 and the focus group method. Data were analyzed by mean, standard deviation and a content analysis approach.

Research findings were as follow:

1. For the dimension of the curriculum context, the overall average score in the opinions of academic board members, nurse lecturers and nursing students was in high level ($\bar{X} = 4.33, 4.48, 4.12$; $SD = .31, .57, .46$ respectively).
2. For the dimension of the input factor, the overall average score in the opinions of academic board members and nurse lecturers was in high level ($\bar{X} = 3.77, 3.97$; $SD = .48, .36$ respectively). The overall average score in nursing students' opinions was in moderate level ($\bar{X} = 3.36$; $SD = .57$).
3. For the dimension of the process factor, the overall average score in the opinions of academic board members, nurse lecturers and nursing students was in high level ($\bar{X} = 4.18, 4.36, 3.85$; $SD = .44, .52, .47$ respectively).
4. For the output dimension, the overall average score in the opinions of academic board members, nurse lecturers and nursing students was in high level ($\bar{X} = 4.01, 4.25, 3.60$; $SD = .29, .29, .32$ respectively).

Key words : Curriculum Evaluation, Bachelor of Nursing Curriculum, Boromarajonani College of Nursing, Uttaradit

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน (Ministry of Education, 2010) โดยเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาคือคุณภาพของผู้เรียนซึ่งจะต้องอาศัยหลักสูตรเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางในการจัดการศึกษา หลักสูตรจึงถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาและเป็นเสมือนแผนแม่บทที่สถานศึกษาหรือครูใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาหรือจัดการเรียน

การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่พึงประสงค์ (Ritcharun, 2015) นอกจากนี้ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้นๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยให้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ วิธีการสอน และวิธีการวัดผลอย่างต่อเนื่องจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพออย่างมีคุณภาพ การจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทุกๆ ด้านตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรนั้นๆ จัดให้มีการรายงานผลการจัดการศึกษาเป็นรายวิชาประจำปีภาคสนาม (ถ้ามี) ทุกภาคการศึกษาและเป็นรายหลักสูตรทุกปี การศึกษาติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกปี

การศึกษารวมถึงมีการประเมินหลักสูตรเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี ซึ่งการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป (Kanjanaewasi, 2010)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ เป็นสถาบันการศึกษาสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข มีพันธกิจหลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2517 และปัจจุบันวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ เป็นสถาบันสมทบการผลิตบัณฑิตพยาบาลกับมหาวิทยาลัยนเรศวร และใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ในการผลิตบัณฑิตพยาบาล ตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งครบวงจรรอบในการประเมินหลักสูตรฯ คณะผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการทำวิจัยประเมินหลักสูตรขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี ตลอดจนความเป็นโลกาภิวัตน์ และสอดคล้องกับระบบสุขภาพของประเทศ รวมถึงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตพยาบาลมีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

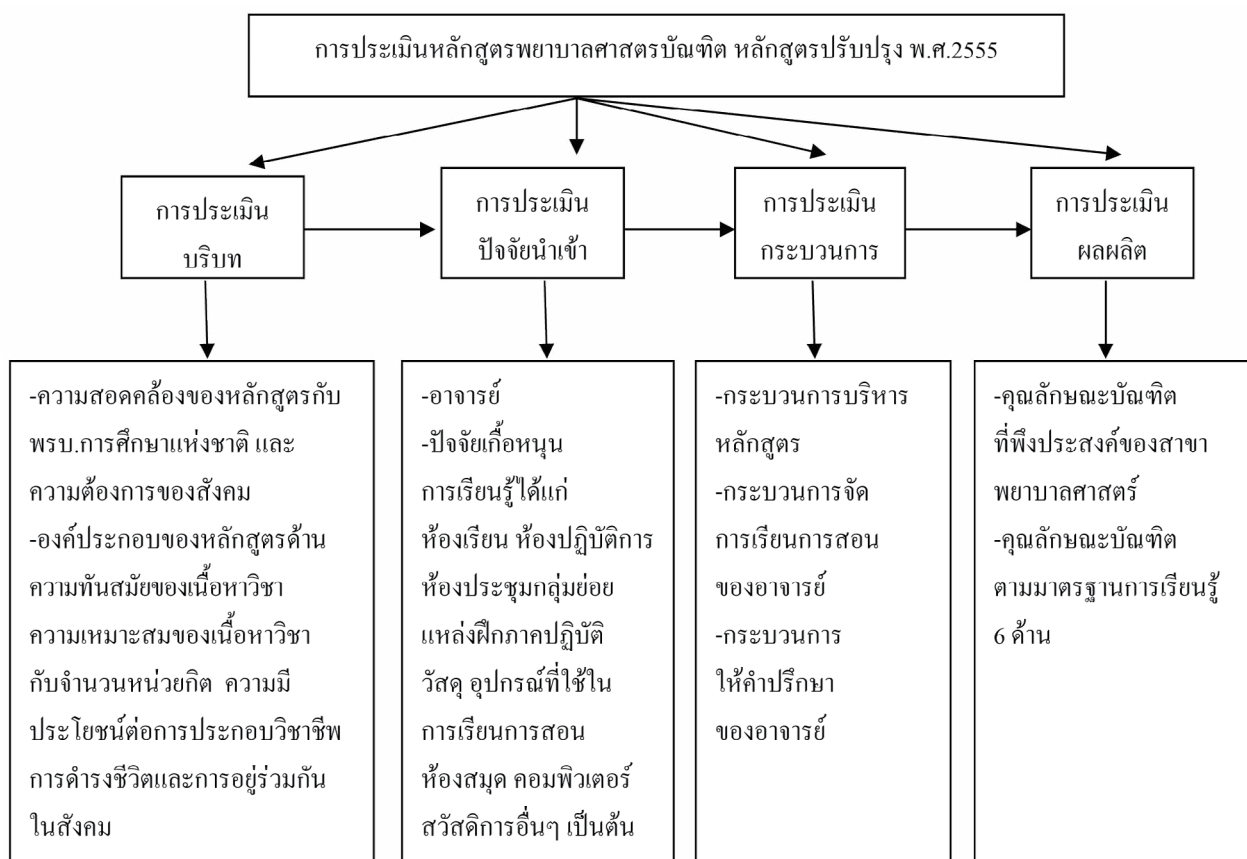
ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ได้รับสารสนเทศที่สำคัญเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ตลอดจนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งสามารถนำไป

ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และการเปลี่ยนแปลงระบบสุขภาพของประเทศ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร แสดงดังภาพ



ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งข้อมูลการวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่

1. คณะกรรมการวิชาการ ประกอบด้วย หัวหน้าภาควิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในกลุ่มงานวิชาการ จำนวน 12 คน
2. อาจารย์พยาบาลที่สอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 จำนวน 11 คน
3. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 97 คน คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ดังนี้ $n = \frac{N}{1+N(e^2)}$ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 79 คน
4. พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน 10 คน โดยกำหนดเกณฑ์คือมีประสบการณ์การสอนและนิเทศนักศึกษาพยาบาลไม่น้อยกว่า 5 ปี และเป็นพยาบาลพี่เลี้ยงหลักในการนิเทศนักศึกษา
5. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ทั้งหมด 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 สำหรับนักศึกษา

ชุดที่ 2 แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555

สำหรับคณะกรรมการวิชาการ และอาจารย์พยาบาลที่สอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่มกับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และผู้ใช้บัณฑิต

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 และแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
2. สร้างเครื่องมือและนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมิน 1 ท่าน และด้านการศึกษาพยาบาล จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยคำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าอยู่ระหว่าง .50-1.00 ข้อที่ค่าต่ำกว่า .60 นำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเป้าหมายในการเก็บข้อมูล จำนวน 15 คน หลังจากนั้นนำไปหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลของผู้ให้ข้อมูล
2. ผู้วิจัยนัดหมาย วัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มต่างๆ ดังนี้

2.1 อาจารย์พยาบาล : ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากฝ่ายวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถามที่แจกให้ กรณีที่ยังได้ข้อมูลไม่ครบ ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากหัวหน้ากลุ่มวิชาในการดำเนินการติดตามข้อมูล ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ร้อยละ 68.00

2.2 นักศึกษาพยาบาล : ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากนักศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามกลับภายใน 2 สัปดาห์ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 98.75

2.3 นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อประเมินผลต่อไป

3. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม : ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มกับพยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และผู้ชำนาญการโดยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนเริ่มการวิจัย ผู้วิจัยพิทักษ์สิทธิแก่กลุ่มตัวอย่าง โดยเริ่มจากการแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ การรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงให้

ทราบถึงสิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ โดยไม่มีผลต่อตนเอง ข้อมูลที่ได้จะนำเสนอเป็นภาพรวมและนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

ผลการวิจัย

1. การประเมินบริบทของหลักสูตร ผลการประเมินบริบทของหลักสูตรพบว่า คณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33, 4.48, 4.12$; $SD=.31, .57, .46$ ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการ และอาจารย์พยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X}=4.49, 4.79$; $SD=.43, .32$ ตามลำดับ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ($\bar{X}=4.44, 4.72$; $SD=.36, .34$ ตามลำดับ) ส่วนข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือองค์ประกอบของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X}=4.27$; $SD=.52$) รองลงมาคือองค์ประกอบของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและการอยู่ร่วมกันในสังคม ($\bar{X}=4.20$; $SD=.50$) และข้อที่คณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นตรงกันที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=4.11, 4.07, 3.92$; $SD=.20, .58, .53$ ตามลำดับ) ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อบริบทของหลักสูตร

หัวข้อการประเมิน	คณะกรรมการวิชาการ			อาจารย์			นักศึกษา		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์									
กับ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ	4.44	.36	มาก	4.72	.34	มากที่สุด	4.12	.58	มาก
กับความต้องการของสังคม	4.49	.43	มาก	4.79	.32	มากที่สุด	4.09	.55	มาก
องค์ประกอบของหลักสูตร									
ความทันสมัยของเนื้อหา	4.11	.20	มาก	4.07	.58	มาก	3.92	.53	มาก
- หมวศึกษาศึกษาทั่วไป	4.08	.13	มาก	3.96	.75	มาก	3.77	.60	มาก
- หมวศึกษาเฉพาะ	4.17	.43	มาก	4.25	.42	มาก	4.19	.54	มาก
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4.22	.44	มาก	4.33	.52	มาก	4.08	.55	มาก
- กลุ่มวิชาชีพพยาบาล	4.11	.60	มาก	4.17	.41	มาก	4.30	.57	มาก
- หมววิชาเลือกเสรี	4.11	.33	มาก	4.17	.41	มาก	3.99	.65	มาก
ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา									
กับจำนวนหน่วยกิต	4.13	.32	มาก	4.33	.52	มาก	4.12	.54	มาก
- หมวศึกษาศึกษาทั่วไป	4.14	.25	มาก	4.33	.52	มาก	3.78	.68	มาก
- หมวศึกษาเฉพาะ	4.11	.49	มาก	4.33	.52	มาก	4.15	.57	มาก
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4.22	.44	มาก	4.33	.52	มาก	4.05	.63	มาก
- กลุ่มวิชาชีพพยาบาล	4.00	.71	มาก	4.33	.52	มาก	4.26	.56	มาก
- หมววิชาเลือกเสรี	4.11	.60	มาก	4.33	.52	มาก	4.05	.73	มาก
มีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	4.30	.38	มาก	4.40	.72	มาก	4.27	.52	มาก
- หมวศึกษาศึกษาทั่วไป	4.28	.36	มาก	4.33	.77	มาก	3.92	.55	มาก
- หมวศึกษาเฉพาะ	4.39	.55	มาก	4.58	.66	มากที่สุด	4.29	.57	มาก
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4.33	.50	มาก	4.67	.52	มากที่สุด	4.14	.60	มาก
- กลุ่มวิชาชีพพยาบาล	4.44	.73	มาก	4.50	.84	มากที่สุด	4.43	.59	มาก
- หมววิชาเลือกเสรี	4.22	.44	มาก	4.33	.50	มาก	4.05	.68	มาก
มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและ									
การอยู่ร่วมกันในสังคม	4.32	.38	มาก	4.55	.53	มากที่สุด	4.20	.50	มาก
- หมวศึกษาศึกษาทั่วไป	4.33	.35	มาก	4.50	.57	มากที่สุด	3.99	.55	มาก
- หมวศึกษาเฉพาะ	4.28	.51	มาก	4.58	.49	มากที่สุด	4.19	.52	มาก
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4.22	.44	มาก	4.50	.55	มากที่สุด	4.05	.54	มาก
- กลุ่มวิชาชีพพยาบาล	4.33	.71	มาก	4.67	.52	มากที่สุด	4.32	.56	มาก
- หมววิชาเลือกเสรี	4.33	.50	มาก	4.67	.52	มากที่สุด	4.09	.63	มาก
โดยรวม	4.33	.31	มาก	4.48	.57	มาก	4.12	.46	มาก

ผลการสนทนากลุ่มกับนักศึกษาพยาบาลพยาบาลที่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่ควรตัดภาคทดลองออกคือ วิชาฟิสิกส์ และวิชาชีวเคมี เนื่องจากประโยชน์ในการนำไปใช้ในวิชาชีพน้อย ส่วนรายวิชาที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพพยาบาลที่ควรมีอยู่ คือ วิชาภาษาไทยซึ่งอยู่ในหมวดการศึกษาทั่วไปและรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ส่วนรายวิชาที่ควรเพิ่มหน่วยกิต คือ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและเนื้อหาวิชาต่างๆ ควรปรับให้สอดคล้องกับระบบสุขภาพปัจจุบัน เช่น โรคอุบัติซ้ำ ความปลอดภัยของผู้ป่วย การประกันคุณภาพโรงพยาบาล เป็นต้น ดังกล่าวที่ว่า

“บางวิชาไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ เช่น วิชาฟิสิกส์ เพราะเรียนฟิสิกส์ที่เป็น pure science เช่นการคำนวณสูตร การคำนวณอัตราเร่ง ความเร็วแสง สี เสียง ไม่ใช่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพพยาบาล” (นักศึกษาพยาบาล)

“Lab ชีวเคมี ควรตัดออก เพราะไม่สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้ พยาบาลควรเน้นที่การแปลผลจาก Lab เหล่านั้น” (นักศึกษาพยาบาล)

“การจัดการเรียนการสอนควรเพิ่มการใช้ภาษาไทยให้มากขึ้น เนื่องจากการเขียนบันทึกทางการแพทย์พยาบาลจะต้องเขียนให้ชัดเจน มีประธาน กริยากรรม เพราะเป็นหลักฐานสำคัญเมื่อเกิดปัญหาขึ้น” (พยาบาลที่เลี้ยง)

“ควรให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเรื่องคุณภาพ เช่น HA เมื่อนักศึกษาจบจะได้เข้าใจบ้างเมื่อพูดถึงเรื่องนี้รวมถึงควรเพิ่มเนื้อหาและเน้นย้ำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายวิชาชีพ เพราะปัจจุบันมีการฟ้องร้องเกิดขึ้นมากมาย” (ผู้ใช้บัณฑิต)

“.....ดังนั้นขอให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับโรคอุบัติซ้ำที่หายจากประเทศไทย แล้วกลับมาเป็นใหม่อีก” (ผู้ใช้บัณฑิต)

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรพบว่า คณะกรรมการวิชาการอาจารย์พยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77, 3.97$; $SD=.48, .36$ ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ คุณลักษณะของอาจารย์ด้านความเป็นครู ($\bar{X}=4.38, 4.52$; $SD=.41, .52$ ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$; $SD=.57$) โดยข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ คุณลักษณะของอาจารย์ด้านความเป็นครูเช่นกัน ($\bar{X}=4.27$; $SD=.53$) ส่วนข้อที่คณะกรรมการวิชาการอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือคุณภาพ/ความทันสมัย/เหมาะสมของปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.51, 3.74, 3.07$; $SD=.65, .38, .72$ ตามลำดับ) (ตาราง 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

หัวข้อการประเมิน	คณะกรรมการวิชาการ			อาจารย์			นักศึกษา		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
อาจารย์									
- ด้านความเชี่ยวชาญ	3.94	.56	มาก	4.10	.53	มาก	4.13	.53	มาก
- ด้านความเป็นครู	4.38	.41	มาก	4.52	.52	มากที่สุด	4.27	.53	มาก
ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้									
- ความเพียงพอ	3.56	.50	มาก	3.80	.39	มาก	2.96	.67	ปานกลาง
- คุณภาพ/ความทันสมัย/เหมาะสม	3.51	.65	มาก	3.74	.38	มาก	3.07	.72	ปานกลาง
- ความสะดวกในการเข้าใช้บริการ	-	-	-	-	-	-	3.20	.73	ปานกลาง
โดยรวม	3.77	.48	มาก	3.97	.36	มาก	3.36	.57	ปานกลาง

ผลการสนทนากลุ่มกับนักศึกษาพยาบาลพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าคุณครูมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนมากและมีวิธีการสอนที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ นักศึกษาพยาบาลให้ข้อเสนอแนะว่าหนังสือในห้องสมุดมีความทันสมัยแต่จำนวนยังไม่เพียงพอห้องเรียนมีขนาดเล็ก และอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียนค่อนข้างเก่า ดังคำกล่าวที่ว่า

“ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัย แต่จำนวนยังไม่เพียงพอเวลาที่นักศึกษาขึ้น ward พร้อมกัน”

“ห้องเรียนบางห้องมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา ข้างหลังมองไม่เห็น” สีม่านมิดเกินไปทำให้วังวนนอน

3. การประเมินกระบวนการ

ผลการประเมินกระบวนการพบว่า คณะกรรมการวิชาการอาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18, 4.36, 3.85$; $SD=.44, .52, .47$ ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาล ให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X}=4.30, 4.41$; $SD=.32, .52$ ตามลำดับ) ส่วนข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ($\bar{X}=3.98, SD=.53$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อกระบวนการ

หัวข้อการประเมิน	คณะกรรมการวิชาการ			อาจารย์			นักศึกษา		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.07	.61	มาก	4.31	.57	มาก	3.64	.59	มาก
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	4.30	.32	มาก	4.41	.52	มาก	3.95	.51	มาก
กระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์	-	-	-	-	-	-	3.98	.53	มาก
โดยรวม	4.18	.44		4.36	.52		3.85	.47	

ผลการสนทนากลุ่มกับนักศึกษาพยาบาลพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าอาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ กระตุ้นให้นักศึกษาเรียนแบบ Active learning ทำให้นักศึกษามีการใฝ่รู้และช่วยกันเรียน แต่บางรายวิชาที่เชิญแพทย์สอนและอาจารย์สอนแยกกัน ทำให้เชื่อมโยงกันยังไม่ได้ ส่วนวิชาพื้นฐานการพยาบาล ควรให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าฝึก Lab ทุกฐานการเรียนรู้ ส่วนผลการสนทนากลุ่มกับพยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และผู้ใช้บัณฑิต ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนของนักศึกษาเนื่องจากแบบประเมินที่ใช้ประเมินค่อนข้างยาก ดังคำกล่าวที่ว่า “วิชาที่อาจารย์และแพทย์สอนแยกกัน ทำให้นักศึกษาเชื่อมโยงไม่ได้” (นักศึกษาพยาบาล)

“แบบประเมินที่ประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ประเมินได้ยากมาก และซ้ำๆ กัน ควรมีการปรับใหม่” (พยาบาลพี่เลี้ยง)

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตรพบว่า คณะกรรมการวิชาการอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, 4.25, 3.60; SD =.29, .29, .32ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาล ให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาพยาบาลมีคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ($\bar{X}= 4.04$, 4.33; SD .38, .45 ตามลำดับ) ส่วนข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาพยาบาลมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=4.08$; SD = .48)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อผลผลิตของหลักสูตร

หัวข้อการประเมิน	คณะกรรมการวิชาการ			อาจารย์			นักศึกษา		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาพยาบาลศาสตร์	3.98	.32	มาก	4.16	.39	มาก	4.08	.48	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน	4.04	.38	มาก	4.33	.45	มาก	3.12	.31	ปานกลาง
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.33	.49	มาก	4.45	.52	มาก	3.19	.34	ปานกลาง
- ด้านความรู้	4.08	.29	มาก	4.27	.47	มาก	3.04	.33	ปานกลาง
- ด้านทักษะทางปัญญา	3.75	.45	มาก	4.27	.65	มาก	3.04	.37	ปานกลาง
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	.78	มาก	4.36	.50	มาก	3.19	.45	ปานกลาง
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.75	.62	มาก	4.27	.65	มาก	3.08	.46	ปานกลาง
- ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.00	.43	มาก	4.36	.50	มาก	3.15	.39	ปานกลาง
โดยรวม	4.01	.29	มาก	4.25	.29	มาก	3.60	.32	มาก

อภิปรายผล

จากการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาอภิปรายผลตามองค์ประกอบของการประเมิน ดังนี้

1. ด้านบริบท : คณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, 4.48, 4.12; SD = .31, .57, .46 ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X}$ = 4.49, 4.79; SD = .43, .32 ตามลำดับ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ($\bar{X}$ = 4.44, 4.72; SD = .36, .34 ตามลำดับ) เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ผู้รับบริการทุกช่วงวัย ทุกภาวะสุขภาพ ทุกระดับของสถานบริการสุขภาพภายใต้กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามนโยบายระบบสุขภาพของประเทศและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรมีการนำสถานการณ์และผลกระทบต่างๆของประเทศทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สังคมและวัฒนธรรม และการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มาเป็นแนวทางในการพัฒนา โดยอธิบายไว้ในหลักสูตรว่า “สถานการณ์หรือการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาพยาบาลต้องจัดตามความต้องการและความหลากหลายทางวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่และจากสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้วิถีชีวิตของประชาชน

เปลี่ยนไป ขาดความเอื้ออาทรต่อกัน ขาดการดูแลเอาใจใส่ จึงทำให้เกิดปัญหาสุขภาพตามมา ดังนั้นการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต้องนำปัญหาสุขภาพของประชาชนมาพิจารณาและบูรณาการกับสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชน” และสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรที่กล่าวว่า “การศึกษายาบาลเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยบูรณาการศาสตร์ทางการพยาบาล ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและการเรียนรู้เกี่ยวกับผู้ให้บริการ.....เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะมีความรู้ความสามารถเชิงวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะทางปัญญา ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการปฏิบัติการพยาบาล รวมทั้งมีภาวะผู้นำ สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม” (Thagleawpun et al., 2011) จึงทำให้คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของ Thongsawas, Somboon, Singhanetr, Soparate & Serametagul (2014) ที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเห็นด้วยกับโครงสร้างหลักสูตรที่ว่า การผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของสังคมไทย ส่วนการประเมินบริบทของหลักสูตรข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์ประกอบของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.27; SD = .52) รองลงมาคือองค์ประกอบของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและการอยู่ร่วมกันในสังคม ($\bar{X}$ = 4.20; SD = .50) ทั้งนี้เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ได้มีการเพิ่มหน่วยกิตในกลุ่มวิชาชีพ เป็นจำนวน 79 หน่วยกิต

จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 ที่มีเพียง 72 หน่วยกิต และส่วนใหญ่เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็น รายวิชาทางวิชาชีพพยาบาล ซึ่งจุดมุ่งหมายหลักสูตร เน้นเพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้ และทักษะ ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ ผู้รับบริการทุกช่วงวัย ทุกภาวะสุขภาพ ทุกระดับของ สถานบริการสุขภาพภายใต้กฎหมายและจรรยาบรรณ วิชาชีพและเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจะต้องไป ประกอบวิชาชีพพยาบาลตามแหล่งทุนต้นสังกัด จึง ทำให้นักศึกษาให้ค่าคะแนนเฉลี่ยในหัวข้อดังกล่าว สูงสุด การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการวิจัยประเมิน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของ Chidnayee, Udomlert and Sapsung (2014) ที่พบว่า รายข้อ ด้านโครงสร้างของหลักสูตรที่นักศึกษาให้คะแนน เฉลี่ยสูงสุดคือ ความเป็นประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ อย่างไรก็ตามจากการศึกษายังพบว่าบางวิชา ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ ซึ่งการ ปรับปรุงหลักสูตรควรพิจารณาประเด็นเหล่านี้ด้วย

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า: คณะกรรมการ วิชาการและอาจารย์พยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, 3.97$; $SD = .48, .36$ ตามลำดับ) ส่วน นักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$; $SD = .57$) โดยด้านที่คณะกรรมการ วิชาการ อาจารย์และนักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนน เฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะของอาจารย์ด้านความ เป็นครู ($\bar{X} = 4.38, 4.52, 4.27$; $SD = .41, .52, .53$ ตามลำดับ) สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายข้อที่ คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาลมี ความคิดเห็นตรงกันคือ อาจารย์มีความตั้งใจและทุ่มเท ในการสอน/นิเทศ และอาจารย์มีการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง ส่วนนักศึกษาพยาบาลเห็นว่าอาจารย์มี บุคลิกลักษณะที่เหมาะสมต่อความเป็นครู และอาจารย์ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเช่นกัน เนื่องจาก อาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลทุกคนมีความรัก ความ

เมตตาให้กับลูกศิษย์ ต้องการให้ศิษย์มีความรู้ ความ สามารถในวิชาชีพพร้อมที่จะไปประกอบอาชีพเมื่อ สำเร็จการศึกษา อาจารย์จึงมีความตั้งใจและทุ่มเท กับการสอน/นิเทศนักศึกษา แม้ว่าจะมีภาระงาน ที่มากและต้องปฏิบัติพันธกิจอื่นของสถาบันด้วย ก็ตาม ขณะเดียวกันวิทยาลัยมีการจัดประชุมพัฒนา อาจารย์อย่างต่อเนื่อง และมีงบประมาณสนับสนุน ให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีการ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สำหรับการที่นักศึกษา พยาบาลประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการประเมินปัจจัยนำ เข้าจะรวมปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ด้วย ซึ่งนักศึกษา ประเมินอยู่ในระดับปานกลางทั้งด้านความเพียงพอ คุณภาพ/ความทันสมัย/เหมาะสม และความสะดวก ในการเข้าใช้บริการ โดยเฉพาะด้านความเพียงพอของ ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย คอมพิวเตอร์ ระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต สถานที่ออกกำลังกาย การ บริการด้านหอพัก เนื่องจากวิทยาลัยอยู่ในระหว่าง การดำเนินการสร้างอาคาร 11 ชั้น ด้วยพื้นที่ที่จำกัด จึงมีการทบทวนอาคารหอนอนเพื่อก่อสร้าง แต่วิทยาลัย มีการแก้ปัญหาโดยเช่าหอพักที่ติดกับวิทยาลัยให้ นักศึกษาพักอาศัย ขณะเดียวกันด้วยนโยบายที่ต้อง รับนักศึกษาเพิ่มขึ้น จึงทำให้ห้องเรียน ห้องประชุม กลุ่มย่อยไม่เพียงพอเมื่อนักศึกษาต้องใช้พร้อมกัน อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยน การเรียนการสอน โดยวางแผนการใช้ห้องไม่ให้ซ้อนกัน เช่น เปลี่ยนวัน conference เป็นต้น การวิจัยครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับการวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิตของ Chidnayee, Udomlert and Sapsung. (2014) ที่พบว่า ปัจจัยเกื้อหนุนในการจัดการเรียน การสอนต่างๆ โดยรวมมีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพ และความสะดวกในการเข้าใช้บริการ

3. การประเมินกระบวนการ : คณะกรรมการ

วิชาการอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18, 4.36, 3.85; SD = .44, .52, .47 ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาล ให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{X}$ = 4.30, 4.41; SD = .32, .52 ตามลำดับ) เนื่องจากอาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลทุกคนผ่านการอบรมหลักสูตรศาสตร์และศิลป์ทางการสอน และอาจารย์ทุกคนที่รับเข้าใหม่จะได้รับการปฐมนิเทศจากกลุ่มงานวิชาการ รวมถึงฝ่ายพัฒนานุเคราะห์มีการจัดระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้เพื่อสอนงาน ดังนั้นจึงทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามกระบวนการที่ถูกต้อง สอดคล้องกับการวิเคราะห์รายชื่อคือ อาจารย์มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละบทเรียนให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน มีการแจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของผู้สอนเพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนาสอดคล้องกับการวิจัยของ Khamtana, Atthamethakul and Sriyotin (2011) ที่พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยรวมในระดับดีมาก สำหรับข้อที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ($\bar{X}$ = 3.98, SD = .53) เนื่องจากวิทยาลัยมีระบบการให้คำปรึกษาที่ชัดเจน โดยจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาทุกคน จัดอาจารย์ประจำชั้นเพื่อดูแลการเรียนการสอน และมีการจัดโครงการครอบครัวเสมือน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์จากวิทยาลัยพยาบาลพยาบาลพี่เลี้ยงบนหอผู้ป่วย และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย ในการทำหน้าที่ให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด การวิจัยครั้งนี้สอดคล้อง

กับการวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของ Chidnayee, Udomlert and Sapsung (2014) ที่พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมากที่สุด

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร : คณะกรรมการวิชาการอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.01, 4.25, 3.60; SD = .29, .29, .32 ตามลำดับ) โดยข้อที่คณะกรรมการวิชาการและอาจารย์พยาบาล ให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาพยาบาลมีคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ($\bar{X}$ = 4.04, 4.33; SD .38, .45 ตามลำดับ) เนื่องจากปี พ.ศ. 2552 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ประกาศนี้ในการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ ดังนั้นอาจารย์ทุกคนจึงนำกรอบมาตรฐานนี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและวัดและประเมินผลนักศึกษา การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการวิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของ Soowit, Satasuwan, Lhaosupab and Jongthammanurak (2015) ที่พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าเมื่อนักศึกษาได้เรียนในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จะช่วยให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 6 ด้านตามกรอบ TQF สำหรับด้านที่นักศึกษาพยาบาลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาพยาบาลมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}$ = 4.08 ; SD = .48) เนื่องจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ของสาขาพยาบาลศาสตร์มีความชัดเจนสอดคล้องกับลักษณะของวิชาชีพ และในขณะจัดการเรียนการสอนอาจารย์มีการพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความรู้ และทักษะที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ประกอบวิชาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจึงให้คำแนะนำเฉลี่ยสูงสุดในการประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาพยาบาลศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การพัฒนาหลักสูตร : จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท แม้ว่าคณะกรรมการวิชาการ อาจารย์พยาบาล และนักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่มีข้อเสนอแนะที่ควรนำไปพิจารณาในการพัฒนา

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คือควรมีการปรับเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับการนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้จริง

2. การบริหารหลักสูตร : อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการเตรียมปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและพร้อมใช้งานร่วมกับฝ่ายบริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยเฉพาะห้องเรียน และห้องประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งนักศึกษาประเมินอยู่ในระดับปานกลางแต่ค่อนข้างต่ำ โดยอาจจัดตารางการใช้ห้องเป็นรายภาคการศึกษา

3. การจัดการเรียนการสอน : ส่งเสริมให้อาจารย์มีกระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ให้มากขึ้น โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นกิจกรรมที่พัฒนาตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน

Reference

- Chidnayee,S.,Udomlert,M., and Sapsung, A. (2014). Curriculum evaluation of bachelor degree in Nursing Science Program, B.E.2547 Boromarajonani college of nursing, Uttaradit. Boromarajonani college of nursing Uttaradit journal,6(1) : 77-91. (in Thai)
- Kanjanawasi, S. (2010). Curriculum evaluation: Principle and Guideline. Retrieved April 16, 2016, from Web site :http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf. (in Thai)
- Khamtana, P., Atthamethakul, W., and Sriyotin, B. (2011).Evaluating Bachelor of Nursing Science Curriculum (Revised Curriculum 2550 B.E). Boromarajonani college of nursing, Ratchaburi. (in Thai)
- Ministry of Education. (2010). The National Education Act, B.E.2553(2010). Bangkok : Soutpaisallaw printing. (in Thai)
- Ritcharun, P. (2015). Curriculum Evaluation: Approaches, Procedures, and Its Utility. Journal of Education,8(1) : 13-27. (in Thai)
- Soowit, B., bachelor Satasuwan, A., Lhaosupab, N., and Jongthammanurak, N. (2015). An Evaluation of the bachelor of nursing curriculum (revised edition 2012), Kuakarun Faculty of Nursing, Navamindradhiraj University in 2012-2013. Kuakarun Journal of Nursing, 22(2): 71-90. (in Thai)
- Thagleawpun, J., et al. (2011). Bachelor of Nursing Science Curriculum (Revised Curriculum 2550 B.E). Boromarajonani college of nursing, Uttaradit. (Mimeographed) (in Thai)
- Thongswas, T., Somboon, L., Singhanetr, S., Soparate, P., and Serametagul., D. (2014). The curriculum evaluation of the bachelor's Degree of Nursing Science, Faculty of Nursing, Chiangrai College in Academic Year, 2009. Journal of Nursing and Education, 7(1): 109-121. (in Thai)