

ปัจจัยจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย  
Factors Discriminating Educational Quality of Primary Schools  
Under the Jurisdiction of the Office for Basic Education's Commission  
(East Southern Sub-Region)

เรวดี ชาวนาสัย<sup>1\*</sup> สุจิตรา จรจิต<sup>1</sup> และ นิภา พงศ์วิรัตน์<sup>1</sup>  
Rawadee Chaowanasai<sup>1\*</sup> Sujitra Jorajit<sup>1</sup> and Nipa Pongwirut<sup>1</sup>  
คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่<sup>1\*</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย รวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ. โดยผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 400 คนเป็นผู้บริหารโรงเรียน จากกลุ่มที่มีคุณภาพสูง 100 คน ครูผู้สอน จากกลุ่มที่มีคุณภาพสูง 100 คน และผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่มีคุณภาพต่ำ 100 คน ครูผู้สอนกลุ่มที่มีคุณภาพต่ำ 100 คน ได้จากการสุ่มอย่างเป็นระบบ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ คือฉบับที่ 1 สำหรับเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่น .87 ฉบับที่ 2 สำหรับเก็บข้อมูลจากครูผู้สอน ค่าความเชื่อมั่น .86 ค่า CVI 0.56 – 1.00 S-CVI .90 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การจำแนก (Discriminant Coefficient) ผลการวิจัยพบว่า

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยสามารถจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีคุณภาพสูงและกลุ่มที่มีคุณภาพต่ำ โดยปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับดังนี้ ปัจจัยด้านโรงเรียน คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $a_1 = -1.497$ ) ปัจจัยด้านผู้บริหาร คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ( $a_1 = 1.373$ ) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $a_1 = -1.103$ ) ปัจจัยด้านครูผู้สอน คือพฤติกรรมการสอน ( $a_1 = -1.058$ ) และความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ( $a_1 = 1.053$ ) ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก และปัจจัยด้านผู้เรียนพบว่า มีผลต่อการจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ความสามารถในการจัดกลุ่มได้ถูกต้อง (Classification Result) ร้อยละ 65

**คำสำคัญ:** คุณภาพการศึกษา, ปัจจัยจำแนก, สถานศึกษาระดับประถมศึกษา

\*ผู้ให้การติดต่อ (Corresponding e-mail: saiyairc@hotmail.com เบอร์โทรศัพท์ 081-2770120)



## Abstract

The purpose of this research was to study the factors discriminating the educational quality of primary schools under the jurisdiction Office for Basic Education's Commission in the East Coast, Southern sub-region. Quantitative data were collected. Sample consisted of primary schools that had been assessed the third round of external quality by the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). There were 400 respondents systematically randomized, 100 highly qualified school administrators, 100 highly qualified teachers, 100 barely qualified school administrators, and 100 barely qualified teachers. The research instruments were two questionnaires: one used for collecting information from the school directors (its reliability was equal to .87), the other one used for collecting information from the teachers (its reliability was equal to .86). Content Validity Index (CVI) was ranging from 0.56 - 1.00. S-CVI was equal to .90. Statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Discriminant Coefficient.

The results revealed that the quality of education provision among primary schools under the jurisdiction of Office of the Basic Education Commission in the East Coast (Gulf of Thailand) Southern sub-region could be classified into two groups, high quality and low quality. The top 5 factors discriminating the educational quality were school's information technology ( $ai=-1.497$ ), academic leadership of school administrators ( $ai=1.373$ ), leadership in Information Technology of school administrators ( $ai=-1.103$ ), teaching behaviors of teachers ( $ai=-1.058$ ), and Information Technology competency of teachers ( $ai=1.053$ ), respectively. It was found that external environment and student factors affecting the quality of education was at a low level. The classification result was equal to 65%.

**Keyword:** Educational Quality, Discriminant Factors, Primary Schools

## บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ในสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองตลอดชีวิต ดังที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 1 มาตรา 8 ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าเป็นการศึกษา ตลอดชีวิตของประชาชน มีเป้าหมายที่สำคัญ มาตรา 6 กำหนดว่า “ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ” และ หมวด 4 มาตรา 22 ได้กล่าวว่าแนวทางการ จัดการศึกษาว่าต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและ



เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ มาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดให้บุคลากรได้รับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี ซึ่งรัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย มาตรา 80 กำหนดไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามนโยบายโดยการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) คุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือที่ช่วยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาทำให้ทราบถึงความพร้อมและศักยภาพของตนเอง และเป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนเพื่อนำสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และนำผลประเมินที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้มีความพร้อมและศักยภาพในการแข่งขันระดับสากลต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

ผลการประเมินคุณภาพรอบสามของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ซึ่งเป็นพื้นที่ ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า โดยภาพรวมส่วนมากได้รับการรับรองมาตรฐานจากสมศ จำนวน 1,329 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.47 ไม่รับรอง 124 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.53 โดยมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 497 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.21 ระดับดี จำนวน 908 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.49 ระดับพอใช้ จำนวน 46 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.16 ระดับปรับปรุง จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.14 จะเห็นได้ว่าคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยอยู่ในระดับที่แตกต่างกันกล่าวคือ มีทั้งในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าในปัจจุบันมีปัจจัยใดบ้างที่สามารถจำแนกคุณภาพของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย อันจะเกิดประโยชน์กับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีความพร้อมและศักยภาพในการแข่งขันระดับสากลต่อไป

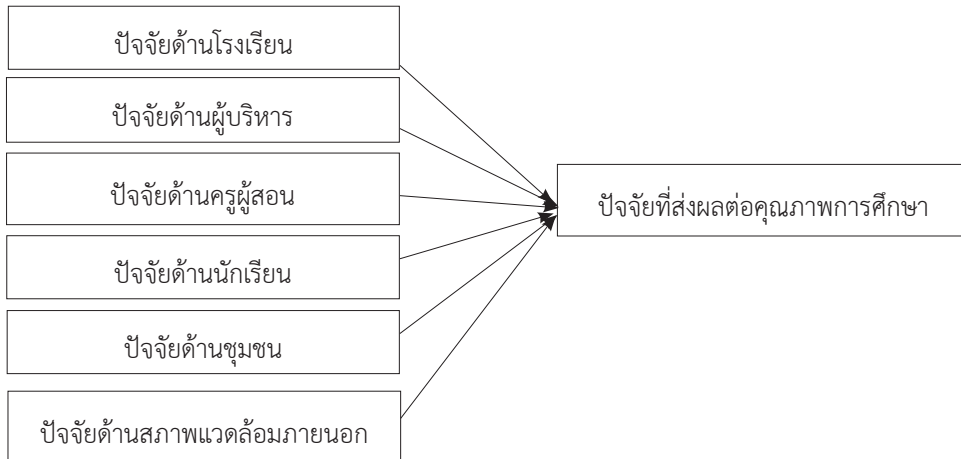
### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดทฤษฎี ข้อค้นพบจากการศึกษา เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูง มีผลงานโดดเด่น จำนวน 9 คน ประกอบการวิจัยในครั้งนี้ด้วย จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้นที่ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์และ

กำหนดกรอบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประกอบด้วยปัจจัย 6 ด้านได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านชุมชน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

#### ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยใน จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และ พัทลุง จำนวน 1,453 โรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครบสามจาก สมศ.

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประกอบด้วยจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และ พัทลุง ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) จำนวน 304 โรงเรียน กำหนดโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประกอบด้วยจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และ พัทลุง ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครบสามจาก สมศ.

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 400 คน ได้จากการสุ่มอย่างเป็นระบบ(Systematic Random Sampling) เป็นผู้บริหารโรงเรียน จากกลุ่มที่มีคุณภาพสูง 100 คน ครูผู้สอน จากกลุ่มที่มีคุณภาพสูง 100 คน และผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่มีคุณภาพต่ำ 100 คน ครูผู้สอนกลุ่มที่มีคุณภาพต่ำ 100 คน



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ดังนี้ ฉบับที่ 1 สำหรับเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทนมี 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจำแนกคุณภาพสถานศึกษา 5 ระดับ แต่ละคะแนนมีช่วงคะแนนที่เท่ากันจากคะแนนเต็ม 5 มากที่สุดถึงคะแนน 1 น้อยที่สุด ข้อคำถามจากปัจจัยจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านชุมชน และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก

ฉบับที่ 2 สำหรับเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจำแนกคุณภาพสถานศึกษา 5 ระดับ แต่ละคะแนนมีช่วงคะแนนที่เท่ากันจากคะแนนเต็ม 5 มากที่สุดถึงคะแนน 1 น้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามจากปัจจัยจำนวน 2 ด้าน คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน และ ปัจจัยด้านนักเรียน

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ให้ถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ นำมาหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาว่าเป็นข้อคำถามได้หรือไม่ มีความชัดเจนในการสื่อความหมายได้มากน้อยเพียงใดซึ่งเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน ใช้ดัชนี (Content Validity Index : CVI) จากการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่า CVI ในแต่ละข้อคำถาม ไม่ควรต่ำกว่า .78 ในส่วนค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ (Content Validity Index for Scale) ซึ่งเรียกว่า S-CVI ค่านี้ไม่ควรต่ำกว่า .80 จึงเป็นที่ยอมรับได้ (Davis, 1992 ; Polit & Beck, 2006, อ้างถึงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555) จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ เสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมืออีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนที่มีลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 โรงเรียน นำมาหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1951) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ .87 และฉบับที่ 2 เท่ากับ .86

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึงสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 200 โรงเรียน ด้วยการส่งทางไปรษณีย์ ใช้เวลา 3 สัปดาห์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการวิจัย และเมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับโดยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีการตอบข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกคุณภาพการศึกษาครบในทุกประเด็นนำไปวิเคราะห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงานด้วยการคำนวณค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ถือว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตกอยู่ในช่วงใด ก็แสดงว่าลักษณะการปฏิบัติตรงตามสภาพที่เป็นจริงแบบนั้น โดยผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของการแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยของ ซูครี วงศ์รัตน์ (2553) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีลักษณะการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีลักษณะการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีลักษณะการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีลักษณะการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีลักษณะการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งทะเลอ่าวไทย ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นพิจารณาจากค่า Elqenvalue เท่ากับ .189 ซึ่งเป็นค่าที่ค่อนข้างสูง แสดงว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มมาก ค่า Wilks' Lambda เท่ากับ .841 ทดสอบสมมติฐานว่า  $H_0$ : ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษา (ตัวแปรอิสระ) ทุกตัวของกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพการศึกษาสูงกับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำ ไม่เท่ากัน พิจารณาจากค่า Sig .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับ  $H_1$  นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของกลุ่มที่มีคุณภาพสูงไม่เท่ากับกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาต่ำ ทำให้แน่ใจว่าสมควรใช้ปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย จำนวน 18 ตัวแปรในการแบ่งกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพการศึกษาสูงกับกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาต่ำได้

ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขลักษณะของตัวแปรสำหรับการใช้เทคนิคการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) ซึ่งกำหนดให้ตัวแปรเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม นั่นคือเป็นข้อมูลชนิดนามกำหนด (Nominal Scale) หรือสเกลอันดับ (Ordinal Scale) ผู้วิจัยจัดกระทำกับข้อมูลตัวแปรตามคือ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำซึ่งเก็บข้อมูลเป็นเชิงปริมาณ คือ ข้อมูลชนิดสเกล (Interval Scale) ให้ชนิดข้อมูลนามบัญญัติ (Normal Scale) โดยใช้แนวทางของ จุง เต ฟาน (Chung Teh Fan, 1952) โดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 สถานศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน สมศ. รอบสามกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาต่ำ แทนค่าด้วยสัญลักษณ์  $Y_0$  และสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมศ. รอบสามอยู่ในกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาสูงแทนค่าด้วยสัญลักษณ์  $Y_1$  ได้กลุ่มละ 100 โรงเรียน วิเคราะห์จำแนกโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาสมการเชิงเส้นหรือฟังก์ชันจำแนกกลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์แบบ enter method ซึ่งเป็นวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการจำแนก





กลุ่มในคราวเดียวกัน การทดสอบสมมติฐานเพื่อยืนยันคุณสมบัติของตัวแปรอิสระ (ปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาว่ามีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์จำแนกประเภทตามเงื่อนไข) ค่าความแปรปรวน และค่าความแปรปรวนร่วม (Variance – Covariance Matrix) ของตัวแปรในแต่ละกลุ่มต้องเท่ากัน

### จริยธรรมวิจัย

การวิจัยและเครื่องมือได้ผ่านการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลจะได้รับกรซีแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับ และข้อมูลที่จะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานแต่อย่างใด ผู้วิจัยรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามฉบับนี้จะเป็นความลับ การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

### ผลการวิจัย

1. ระดับปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

**ตาราง 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของแต่ละตัวแปรปัจจัยจำแนกคุณภาพสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยโดยภาพรวม และจำแนกรายด้าน

ปัจจัย	M	SD	ระดับ
<b>ปัจจัยด้านโรงเรียน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>
แหล่งเรียนรู้	4.30	0.61	มาก
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.60	มาก
บรรยากาศโรงเรียน	4.45	0.47	มาก
วัฒนธรรมโรงเรียน	4.49	0.44	มาก
<b>ปัจจัยด้านผู้บริหาร</b>	<b>4.41</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.46	0.48	มาก
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.49	0.49	มาก
ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.33	0.56	มาก
พฤติกรรมกรรมการบริหาร	4.49	0.56	มาก
<b>ปัจจัยด้านชุมชน</b>	<b>4.42</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
การมีส่วนร่วมในการบริหาร	4.48	0.55	มาก
การสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย	4.37	0.55	มาก
<b>ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก</b>	<b>4.32</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>
สังคมและวัฒนธรรม	4.52	0.67	มาก
สภาพทางเศรษฐกิจ	4.12	0.84	มาก
การเมืองและกฎหมาย	4.32	0.88	มาก



ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัย	M	SD	ระดับ
<b>ปัจจัยด้านครู</b>	<b>4.37</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>
ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.23	0.58	มาก
การวิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.57	มาก
พฤติกรรมการสอน	4.48	0.41	มาก
<b>ปัจจัยด้านนักเรียน</b>	<b>4.17</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.14	0.58	มาก
พฤติกรรมการเรียน	4.18	0.54	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 1 พบว่าปัจจัยจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 เมื่อพิจารณาปัจจัยพบว่าทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $M=4.17 - 4.42$ ) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยปัจจัยแต่ละด้านรวมทั้งตัวแปรในแต่ละปัจจัยได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ปัจจัยด้านชุมชน ( $M=4.42, SD=0.49$ ) การมีส่วนร่วมในการบริหาร ( $M=4.48, SD=0.55$ ) และการสนับสนุนภาคเครือข่าย ( $M=4.37, SD=0.55$ ) ลำดับที่ 2 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ( $M=4.41, SD=0.47$ ) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ( $M=4.49, SD=0.49$ ) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ( $M=4.46, SD=0.48$ ) และภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ลำดับที่ 3 ปัจจัยด้านโรงเรียน ( $M=4.40, SD=0.45$ ) บรรยากาศโรงเรียน ( $M=4.45, SD=0.47$ ) แหล่งเรียนรู้ ( $M=4.30, SD=0.60$ ) และเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $M=4.29, SD=0.60$ ) ลำดับที่ 4 ปัจจัยด้านครู ( $M=4.37, SD=0.42$ ) พฤติกรรมการสอน ( $M=4.48, SD=0.41$ ) ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $M=4.23, SD=0.58$ ) และการวิจัยในชั้นเรียน ( $M=4.21, SD=0.57$ ) ลำดับที่ 5 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ( $M=4.32, SD=0.64$ ) สังคมและวัฒนธรรม ( $M=4.52, SD=0.67$ ) การเมืองและกฎหมาย ( $M=4.32, SD=0.88$ ) และสภาพทางเศรษฐกิจ ( $M=4.12, SD=0.84$ ) ลำดับที่ 6 ปัจจัยด้านนักเรียน ( $M=4.14, SD=0.58$ ) พฤติกรรมการเรียน ( $M=4.18, SD=0.54$ ) และความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $M=4.14, SD=0.58$ )

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่จำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ (a)
<b>ปัจจัยด้านโรงเรียน</b>	
แหล่งเรียนรู้	.433
เทคโนโลยีสารสนเทศ	-1.497





## ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ (a)
บรรยากาศโรงเรียน	.277
วัฒนธรรมโรงเรียน	.734
<b>ปัจจัยด้านผู้บริหาร</b>	
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	-.953
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	1.373
ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	-1.103
พฤติกรรมกรรมการบริหาร	.311
<b>ปัจจัยด้านชุมชน</b>	
การมีส่วนร่วมในการบริหาร	.534
การสนับสนุนจาก	.079
ภาคีเครือข่าย	
<b>ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก</b>	
สังคมและวัฒนธรรม	-.241
สภาพทางเศรษฐกิจ	.671
การเมืองและกฎหมาย	.213
<b>ปัจจัยด้านครู</b>	
ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.053
การวิจัยในชั้นเรียน	-.180
พฤติกรรมกรรมการสอน	-1.058
<b>ปัจจัยด้านนักเรียน</b>	
ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	-.145
พฤติกรรมกรรมการเรียน	-.573

จากตาราง 2 พบว่าปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย 5 ลำดับแรก คือ ปัจจัยด้านโรงเรียน มี 1 ตัวแปรได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $a_i = -1.497$ ) 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร มี 2 ตัวแปรได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ( $a_i = 1.373$ ) และ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $a_i = -1.103$ ) ปัจจัยด้านครู มี 2 ตัวแปรได้แก่ พฤติกรรมการสอน ( $a_i = -1.058$ ) และ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ( $a_i = 1.053$ )

ตาราง 3 ค่าอำนาจการพยากรณ์ในการสร้างสมการจำแนกกลุ่ม Classification Results<sup>b,c</sup>

		Classification Results <sup>b,c</sup>			
		Group	Predicted Group Membership		Total
			กลุ่มต่ำ ( $Y_0$ )	กลุ่มสูง ( $Y_1$ )	
Original	Count	กลุ่มต่ำ ( $Y_0$ )	75.00	25.00	100.00
		กลุ่มสูง ( $Y_1$ )	35.00	65.00	100.00
	%	กลุ่มต่ำ ( $Y_0$ )	75.00	25.00	100.00
		กลุ่มสูง ( $Y_1$ )	35.00	65.00	100.00
Cross-Validated	Count	กลุ่มต่ำ ( $Y_0$ )	63.00	37.00	100.00
		กลุ่มสูง ( $Y_1$ )	46.00	54.00	100.00
	%	กลุ่มต่ำ ( $Y_0$ )	63.00	37.00	100.00
		กลุ่มสูง ( $Y_1$ )	46.00	54.00	100.00

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาสมการจำแนกกลุ่ม พบว่าจำนวนโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาต่ำ (กลุ่ม  $Y_0$ ) จำนวน 100 โรงเรียน อธิบายได้ว่าอยู่ในกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาต่ำ จำนวน 75 โรงเรียน โรงเรียนในกลุ่มที่มีคุณภาพสูง (กลุ่ม  $Y_1$ ) จำนวน 100 โรงเรียน อยู่ในกลุ่มที่มีคุณภาพการศึกษาสูง จำนวน 65 โรงเรียน หมายถึง มีความถูกต้องโดยเฉลี่ยร้อยละ 65.00

### อภิปรายผล

ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย 5 ลำดับแรก คือปัจจัยด้านโรงเรียน มี 1 ตัวแปรได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร มี 2 ตัวแปรได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ และภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านครู มี 2 ตัวแปรได้แก่ พฤติกรรมการสอน และ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีน้ำหนักสูงสุดในสมการจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ  $-1.497$  ซึ่งมีค่าเป็นลบ ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มต่ำมีความคิดเห็นว่าเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของกลุ่มต่ำมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะความพร้อมด้านเทคโนโลยีถือว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินงานการจัดการในโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการบริหารงานเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีจะเป็นตัวช่วยให้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์จะเป็นสิ่งจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งยังใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานในโรงเรียนมีคุณภาพยิ่งขึ้น (Fullam & Stiegeblauer, 1995) สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎ์ คงสีพุ่ม (2556) ที่พบว่าความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก



ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกเท่ากับ 1.373 ซึ่งมีค่าเป็นบวก ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มสูงมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของกลุ่มสูงมากที่สุด เพราะภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้้นำให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษารวมพลัง และประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังที่จักรพงษ์ ฤาบุตร (2547) ระบุไว้ว่า บทบาทผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา คือ พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออก โดยนำเอาความรู้ ความสามารถ ความคิด เทคนิควิธีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นและนำครูให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับการวิจัยของงามตา ธาณิวรรณ (2553) ที่วิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธรคือปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านแรงจูงใจและด้านสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาลำดับที่ 3 คือ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยค่าสัมประสิทธิ์จำแนกเท่ากับ -1.497 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มต่ำมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของกลุ่มต่ำได้ เพราะผู้บริหารยุคปัจจุบันต้องมีการเชื่อมต่อวิสัยทัศน์การบริหารจัดการเทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการ ดังที่ นิคม นาคอ้าย (2549) กล่าวว่าความสำเร็จหรือการบรรลุถึงเป้าหมายของการบริหารและจัดการศึกษาในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งวัดจากสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของนักเรียน ความพึงพอใจในการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของครูและนักเรียน คุณภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งผลการปฏิบัติงานตามโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้บริหารขาดภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศจะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาลำดับที่ 3 ได้เช่นเดียวกัน

ปัจจัยที่สามารถจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาลำดับที่ 4 คือ พฤติกรรมการสอน เพราะพฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนที่เป็นตัวชี้วัดถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งเป็นคุณภาพทางการศึกษาที่สำคัญยิ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) ที่พบว่าองค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอนและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับตัวครูโดยตรงมีความสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ชี้ให้เห็นว่าพฤติกรรมการสอนมีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ นั่นคือถ้าครูสอนดีคุณภาพการศึกษาก็จะดีในทางตรงข้ามถ้าครูสอนไม่ดีคุณภาพการศึกษาก็จะต่ำ ตัวแปรที่มีผลต่อการจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาลำดับที่ 5 คือ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของครู เพราะการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการปฏิรูปการเรียนรู้มีความสำคัญยิ่ง



ในการใช้และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ และการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของครูใช้เป็นเครื่องมือในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนอันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังที่ นิคม นาคอ้าย (2549) ได้สรุปไว้ว่า ผลการปฏิบัติงานตามโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นระดับความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ครูผู้สอนมุ่งเน้นการนำประโยชน์จากเทคโนโลยีตลอดจน เรื่องต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างหลากหลายโดยความสำเร็จดังกล่าว พิจารณาจากการรับรู้ของครู และนักเรียน

### การนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่าปัจจัยจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านครูผู้สอน คือ พฤติกรรมการสอน และความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก และปัจจัยด้านผู้เรียนพบว่ามีผลต่อการจำแนกคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษาระดับประถมศึกษาเกิดการพัฒนาคูณภาพการศึกษาสูงขึ้น สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นทั้งในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำโดยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน พัฒนาผู้บริหารให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ส่วนครูผู้สอนควรพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนและความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. ควรศึกษาแนวทางพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

### รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กฤษณ์ คงสีพัฒน์. (2556). *ศึกษาผลการจัดสภาพแวดล้อมใหม่การเรียนรู้ในการพัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยี การศึกษาแก่อาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.



- งามตา ธาณิวรรณ. (2553). *วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จักรพงษ์ ถาบุตร. (2547). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการปรับพฤติกรรมของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณะ.
- นิคม นาคอ้าย. (2549). *องค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลภาวะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ปริญญาานิพนธ์ปริญญาการศึกษา คุุณภูบบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดการและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (2554-2558) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2555). *การศึกษาการคงอยู่ในอาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- Chung Teh Fan. (1952). *The Item Analysis Table*. New Jersey: Princeton: Educational Testing Services.
- Cronbach, L. J. (1951). *Essentials of Psychological Testing*. (3<sup>rd</sup> ed). New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.