

การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของ อายุ ตำแหน่งงาน ความรู้ความสามารถ ในการทำวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย

เสาวลักษณ์ สุขวัฒน์: วท.ม.* วาสนา พ้าวัน ปส.ด.** สมพร พูลพาณิชกุลกับย์ วท.ม.***

บทคัดย่อ

การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ อายุ ตำแหน่งงาน ความรู้ความสามารถในการวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่คัดสรร (ความรู้ความสามารถในการวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย) กับ การทำวิจัยของพยาบาลกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท จำนวน 262 คน ผลการศึกษาพบว่า ด้านอายุ ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำและไม่ทำวิจัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) ด้านตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำวิจัยของพยาบาลกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยกับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทอยู่ในระดับ ต่ำมาก ($r = .274, p < .001$) ส่วนที่ทัศนคติต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ไม่มี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ($r = -.021, r = .023$ และ $r = 0.010$ ตามลำดับ, $p \geq 0.05$)

คำสำคัญ: การทำวิจัย พยาบาลวิชาชีพ ระดับปริญญาโท

วันรับบทความ 8 กรกฎาคม 2563 วันแก้ไขบทความแล้วเสร็จ 10 กันยายน 2563 วันที่ตอบรับบทความ 11 กันยายน 2563

*ผู้ประสานการพิมพ์เผยแพร่ งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก ฝ่ายการพยาบาลศูนย์การแพทย์สิริกิติ์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล E-mail: ssukawattana@gmail.com

**แผนกดูแลผู้ป่วยวิกฤตโรงพยาบาลจักษุรัตนินดุสิตนทร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

***งานการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ ฝ่ายการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

A Comparative study of differences of selected factors between groups of master's degree nurses with and without research

Saowalak Sukawattana M.Sc.* Wasana Lavin Ph.D. ** Somporn Poolpanitooopatum M.Sc.***

Abstract

This study aimed to study of differences of age, job position, knowledge and ability in research, attitude toward research, perceived organization support, and motivation for conducting research between master's degree nurses who conducting research and those who did not conducting research. The study also aimed to examine association between selected factors (knowledge and ability in research, attitude toward research, perceived organization support, and motivation for conducting research) and research conducting of master's degree nurses. Participants were 262 nurses who completed master's degree. The results of this study showed that there was a difference in age group between master's degree nurses with research and master's degree nurses without research ($p < .001$). Job position was statistically significantly associated with research behavior of master's degree of professional nurses ($p < .001$). The knowledge and ability in research was associated with research behavior at the low level ($r = .274, p < .001$). Attitude toward research, perceived organization support, and motivation for conducting research were not associated with research behavior of master's degree nurses ($r = .021, r = .023$ and $r = .010$ respectively; $p \geq 0.05$).

keywords: research; master's degree of professional nurses

Received 8 July 2020 Revised 10 September 2020 Accepted 11 September 2020

*Outpatient Department, Queen Sirikit Medical Center, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University,
Corresponding author, E-mail: ssukawattana@gmail.com

**Critical care division, Chakri Naruebodindra Hospital, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University

***Pediatric Department, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University

บทนำ

ด้วยคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้การวิจัยเป็นฐานในการดำเนินงานในทุกพันธกิจ ให้ความสำคัญและผลักดันให้เกิดโครงการวิจัยในงานประจำขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา¹ ซึ่งการทำวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพงานรักษาพยาบาลให้สูงขึ้น นอกจากนี้ยังสร้างความก้าวหน้าสู่ตำแหน่งวิชาการของบุคลากรด้วย แต่ปัจจุบันพบว่าผลงานวิจัยของพยาบาลวิชาชีพในคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดียังมีน้อยมาก จากข้อมูลองค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีที่สำรวจ ในปี พ.ศ. 2559-2560 พบว่าร้อยละ 91.68 ของพยาบาลที่ทำงาน 2 ปีขึ้นไปไม่เคยทำงานวิจัย และร้อยละ 18.90 ของพยาบาลทั้งหมด เป็นพยาบาลระดับปริญญาโท ซึ่งเป็นกลุ่มที่คาดหวังว่ามีความสามารถในการทำวิจัยเพราะมีประสบการณ์การทำงานนิพนธ์มาแล้ว แต่ยังไม่เคยมีการศึกษาหรือทำวิจัยมาก่อนว่าพยาบาลระดับปริญญาโทขององค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีมีการทำวิจัยในงานมากนักแค่ไหน เพราะเหตุใดจึงทำหรือไม่ทำวิจัยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และเพื่อให้บรรลุ KPI ของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มุ่งเน้นให้บุคลากรสายปฏิบัติงานทำผลงานระดับชำนาญการพิเศษ ให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามโดยมุ่งเน้นเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ และใช้ศักยภาพของตนที่มีให้เกิดประโยชน์ ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงต้องการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ ตำแหน่งงาน ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยทัศนคติต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรและแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาให้ถูกประเด็นและต่อยอดในการสร้างแผนกลยุทธ์ขององค์กรบริหารฯ ต่อไป

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าพยาบาลวิชาชีพที่อายุน้อยอยากทำวิจัยมากกว่ากลุ่มที่มีอายุมาก^{2,3} โดยกลุ่มช่วงอายุ 25-30 ปี มีแรงจูงใจในการทำวิจัยสูงกว่าทุกกลุ่มอายุ⁴ และอายุของพยาบาลที่เพิ่มขึ้นจะทำให้สมรรถนะด้านการวิจัยของพยาบาลวิชาชีพลดลง⁵ ตำแหน่งงาน พบว่าพยาบาลที่ไม่มีภาระด้านงานบริหารอยากทำงานวิจัยมากกว่าร้อยละ 80 ตรงข้ามกับผู้ที่มีการงานด้านบริหารอยากทำงานวิจัยเพียงร้อยละ 20² แต่มีบางวิจัยที่กล่าวว่า การเป็นผู้บริหารไม่สัมพันธ์กับการอยากทำงานวิจัย³ ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย พบว่าปัจจัยด้านทักษะเชิงวิจัยและมีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับจำนวนงานวิจัย⁶ ซึ่งพยาบาลส่วนใหญ่มีความรู้แต่ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย^{1-2,7-9} พยาบาลจำนวนน้อยที่ได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย หรือได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย แต่ไม่ได้นำความรู้ด้านงานวิจัยมาใช้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยเลือนหายไป⁵ สรุปได้ว่าอุปสรรคสำคัญลำดับแรกในสายสนับสนุน คือ ขาดความรู้ความสามารถในการทำวิจัย³ ด้านทัศนคติต่อการวิจัย พบว่าทัศนคติต่อการวิจัยที่อยู่ในระดับสูงจะทำให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาลได้^{5,9} แต่บางการศึกษาพบว่าพยาบาลวิชาชีพสายสนับสนุนเห็นความจำเป็นในการทำงานวิจัยน้อย ต่างจากกลุ่มสายวิชาการที่งานวิจัยมีความจำเป็นในการเรียนการสอน² และบุคลากรจะทำวิจัยเพื่อนำไปปรับระดับชั้นชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ⁴ แต่บางการศึกษามองว่าคนที่ทำงานวิจัยเป็นคนหาความทุกข์ใส่ตัว⁷ ด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร พบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยส่วนใหญ่คือไม่มีเวลาและภาระงานมากเกินไป^{1,8} หน่วยงานที่ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนทางวิชาการจะทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการทำวิจัย⁵ โดยปัจจัยอันดับแรกที่ทำให้เกิดการวิจัยมากขึ้นคือมีช่วงเวลาหยุดเพื่อทำงานวิจัยโดยไม่ถือเป็นวันลา และ

ให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน^{3,7} และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการทำวิจัย คือบรรยากาศการทำวิจัย มีแหล่งค้นคว้าเอกสาร กำหนดนโยบาย และแนวทางการทำงานวิจัยของสถาบันอย่างชัดเจน⁶ ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย ซึ่งหมายถึงแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นที่พยาบาลจะปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมตามความต้องการของตนเองพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดแรงจูงใจในการเริ่มต้นการทำวิจัย¹⁻³ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการทำวิจัยพบว่า พยาบาลที่มีอายุมากมีการรับรู้คุณค่าในตนเองสูงและมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมาก¹⁰ ด้านทัศนคติต่อแรงจูงใจ พบว่าการจะสร้างแรงจูงใจให้คงที่ได้ ขึ้นอยู่กับว่า พยาบาลพร้อมที่จะยอมรับและเปิดใจกว้างที่จะพัฒนาตนเอง ดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตนเองมาใช้อย่างเต็มที่¹¹ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน จะทำให้พยาบาลมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองมากขึ้น¹¹

ทั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยของพยาบาลระดับปริญญาโทขององค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและนำผลการวิจัยไปสู่การแก้ไข พัฒนาให้พยาบาลระดับปริญญาโท ขององค์กรบริหารการพยาบาลได้ทำผลงานวิจัยให้มากขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของ อายุ ตำแหน่งงาน ความรู้ความสามารถในการวิจัย ทัศนคติต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถในการวิจัย ทัศนคติต่อการวิจัยการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัยกับการทำวิจัยของพยาบาลกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท

วิธีการดำเนินการวิจัย

เป็นวิจัยเชิงสำรวจย้อนหลัง (retrospective study) จากการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data analysis) กลุ่มตัวอย่างเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงได้แก่

1. ขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากฐานข้อมูลการทำวิจัยของพยาบาลที่สังกัดองค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ระหว่างปี 2559-2560 ที่ดำเนินการเก็บข้อมูลการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพทั้งหมด จำนวน 1,418 คน โดยคุณกานดา กาญจนโพธิ์ เป็นหัวหน้าโครงการ (รวมพยาบาลทั้งปริญญาตรีและปริญญาโท)

2. ตัวอย่างเป็นการเลือกพื้นที่ที่จะศึกษาได้แก่ ข้อมูลพยาบาลที่จบปริญญาโท สังกัดองค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 262 คน ซึ่งเป็นการเก็บจากจำนวนพยาบาลที่จบปริญญาโททั้งหมด 267 คน คัดออกจำนวน 5 คน เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

กลุ่มผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเลือกข้อมูลจากฐานข้อมูลการทำวิจัยของพยาบาล ประกอบไปด้วยข้อมูลทั่วไป และข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยที่พัฒนาโดย ประรณดา อเนกปัญญากุล และคณะ⁷ โดยแบบสอบถามมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจนของ ภาษา ความเที่ยงตรงในเนื้อหา ก่อนที่นำไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่าง และปรับปรุงนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง โดยประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถในการวิจัย 20 ข้อ ทัศนคติต่อการวิจัย 19 ข้อ การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร 16 ข้อ แรงจูงใจในการทำวิจัย 15 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. แบบบันทึกเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน หน่วยงานที่สังกัด และประสบการณ์การทำวิจัย

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

2.1 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ประกอบด้วยคะแนนจากแบบสอบถามความรู้ความสามารถในการทำวิจัย มี 20 ข้อ ระดับการวัดรายข้อเป็นมาตราเรียงลำดับ จาก 1=น้อยสุด 2=น้อย 3=ปานกลาง 4=ดี และ 5=ดีมาก ส่วนคะแนนรวมเป็นมาตราวัดแบบช่วง มีค่าอยู่ระหว่าง 20-100 คะแนน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.98

2.2 ทักษะคิดต่อการทำวิจัย ประกอบด้วยคะแนนจากแบบสอบถามความรู้ความสามารถในการทำวิจัย มี 19 ข้อ ระดับการวัดรายข้อเป็นมาตราเรียงลำดับ จาก 1=น้อยสุด 2=น้อย 3=ปานกลาง 4=ดี และ 5=ดีมาก ส่วนคะแนนรวมเป็นมาตราวัดแบบช่วง มีค่าอยู่ระหว่าง 19-95 คะแนน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.81

2.3 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร ประกอบด้วยคะแนนจากแบบสอบถามความรู้ความสามารถในการทำวิจัย มี 16 ข้อ ระดับการวัดรายข้อเป็นมาตราเรียงลำดับ จาก 1=น้อยสุด 2=น้อย 3=ปานกลาง 4=ดี และ 5=ดีมาก คะแนนรวมเป็นมาตราวัดแบบช่วง มีค่าอยู่ระหว่าง 16-80 คะแนน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค เท่ากับ 0.97

2.4 แรงจูงใจในการทำวิจัย ประกอบด้วยคะแนนจากแบบสอบถาม ความรู้ความสามารถในการวิจัย มี 15 ข้อ ระดับการวัดรายข้อเป็นมาตราเรียงลำดับ จาก 1=น้อยสุด 2=น้อย 3=ปานกลาง 4=ดี และ 5=ดีมาก คะแนนรวมเป็นมาตราวัดแบบช่วง มีค่าอยู่ระหว่าง 20-75 คะแนน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค เท่ากับ 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอรับรองทำการศึกษาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อผ่านการรับรองแล้ว ผู้วิจัยทำหนังสือ

ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลถึงประธานองค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

2. ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากประธานองค์กรบริหารการพยาบาลแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้แบบฟอร์มเก็บข้อมูลเฉพาะของพยาบาลระดับปริญญาโท ในการรวบรวมข้อมูล จากฐานข้อมูลการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพทั้งหมดที่สังกัดองค์กรบริหารการพยาบาล ระหว่างปี 2559-2560 ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 3 เดือน โดยใช้ข้อมูลเดิมที่เคยเก็บข้อมูลในการศึกษาครั้งที่ผ่านมาจากคุณกานดา กาญจนโพธิ์¹² และคัดข้อมูลในกลุ่มพยาบาลที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท

3. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

วิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เลขที่ MURA2020/220 และพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างตามจริยธรรมการวิจัย รายงานข้อมูล โดยการปกปิดรายชื่อ และนำเสนอเป็นภาพรวมของผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS version 18 (ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยมหิดล)

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน หน่วยงานที่สังกัดและประสบการณ์การทำวิจัย โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย โดยใช้สถิติ mann-whitney

u test เนื่องจากการวิเคราะห์เบื้องต้นแสดงข้อมูลไม่เข้าเกณฑ์ตาม assumption t-test และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตำแหน่งงานกับการทำวิจัยในกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท โดยใช้สถิติ chi-square

3. วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พอยท์ไบซีเรียล (point-biserial correlation coefficient) เนื่องจากเป็นการดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มี 2 ค่า และตัวแปรต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัยการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย กับ การทำวิจัยของพยาบาลกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท และแปลผล

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างพยาบาลระดับปริญญาโท จำนวน 262 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน

259 คน (ร้อยละ 98.9) และเพศชายจำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1) อายุเฉลี่ย 43.24 ปี (SD = 8.51) ตำแหน่งงาน ประกอบไปด้วยพยาบาลประจำการ จำนวน 132 คน (ร้อยละ 50.40) รองลงมา คือ พยาบาลตำแหน่งบริหาร จำนวน 80 คน (ร้อยละ 30.50) และ พยาบาลที่มีตำแหน่งวิชาการ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 19.10) สังกัดฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลรามาริบัติ 186 คน (ร้อยละ 71) ฝ่ายการพยาบาล ศูนย์การแพทย์สิริกิติ์ 30 คน (ร้อยละ 11.50) ฝ่ายการพยาบาล ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน 45 คน (ร้อยละ 17.20) และฝ่ายการพยาบาล สถาบันการแพทย์จักรีนฤดินทร์ 81 คน (ร้อยละ 5.7) ประสบการณ์การทำวิจัย เป็นกลุ่มที่ทำวิจัย จำนวน 170 คน (ร้อยละ 64.9) และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย 92 คน (ร้อยละ 35.1) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไป ของพยาบาลระดับปริญญาโท สังกัดองค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ

	ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	3	1.1
	หญิง	259	98.9
อายุ	20 - 29 ปี	10	3.8
	30 - 39 ปี	89	34
	40 - 49 ปี	99	37.8
	50 - 60 ปี	64	24.4
	อายุเฉลี่ย 43.24 ปี (SD = 8.51)		
ตำแหน่งงาน	พยาบาลประจำการ	132	50.40
สังกัด	พยาบาลตำแหน่งบริหาร	80	30.50
	พยาบาลตำแหน่งวิชาการ	50	19.10
	ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลรามาริบัติ	186	71
	ฝ่ายการพยาบาล ศูนย์การแพทย์สิริกิติ์	30	11.50
	ฝ่ายการพยาบาล ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน	45	17.20
	ฝ่ายการพยาบาล สถาบันการแพทย์จักรีนฤดินทร์	81	5.7
ประสบการณ์	พยาบาลที่ทำวิจัย	170	64.9
การทำวิจัย	พยาบาลที่ไม่ทำวิจัย	92	35.1

2. ความแตกต่างของ อายุ ความรู้ความสามารถในการวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้ การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัย และไม่ทำวิจัย โดยใช้สถิติ mann-whitney u test ดังตารางที่ 2

2.1 ด้านอายุ พยาบาลระดับปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัยอายุเฉลี่ย 47.00 ปี (SD=8.40) และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยอายุเฉลี่ย 41.21 ปี (SD=7.88) ตามลำดับ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 ด้านความรู้ความสามารถในการวิจัย พยาบาลระดับปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัย และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเฉลี่ย 2.82 (SD=0.63) และ 2.76 (SD=0.56) ตามลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ด้านทัศนคติต่อการวิจัย พยาบาลระดับปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัย และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย มีทัศนคติต่อการวิจัย เฉลี่ย 3.25 (SD=0.29) และ 3.26 (SD=0.28) ตามลำดับ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร พยาบาลระดับปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัย และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย มีคะแนนการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร เฉลี่ย 3.10 (SD=0.62) และ 3.09 (SD=0.69) ตามลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย พยาบาลระดับปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัย และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย มีแรงจูงใจในการทำวิจัย เฉลี่ย 3.74 (SD=0.56) และ 3.73 (SD=0.58) ตามลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย อายุ ความรู้ความสามารถในการวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ระหว่างกลุ่มของพยาบาลที่ทำวิจัย และพยาบาลที่ไม่ทำวิจัยระดับปริญญาโท ด้วยวิธี mann-whitney u test

ปัจจัย	พยาบาลที่ทำวิจัย		พยาบาลที่ไม่ทำวิจัย		Mann-Whitney U test	p-value	Mean difference
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.			
อายุ	47.00	8.40	41.21	7.88	4,816.00**	0.00	43.24
ความรู้ความสามารถในการวิจัย	2.82	0.63	2.76	0.56	6,526.00*	0.05	2.81
ทัศนคติต่อการวิจัย	3.25	0.29	3.26	0.28	7,487.00 ^{ns}	0.72	3.25
การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร	3.10	0.62	3.09	0.69	7,573.50 ^{ns}	0.96	3.10
แรงจูงใจในการทำวิจัย	3.74	0.56	3.73	0.58	7,671.50 ^{ns}	0.97	3.74

**p-value < .001, * p-value < .05, ns = not significance

3. ด้านตำแหน่งงาน พบว่าร้อยละของพยาบาลประจำการและพยาบาลที่มีตำแหน่งบริหารส่วนใหญ่ ไม่ทำวิจัย ส่วนร้อยละของพยาบาลที่มีตำแหน่งวิชาการส่วนใหญ่ทำวิจัย และจากการทดสอบ

โดยใช้สถิติ chi-square พบว่า ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานกับการทำวิจัยของพยาบาลระดับปริญญาโท

ตำแหน่งงาน	จำนวน (ร้อยละ)	การทำวิจัย		X ² - test
		ทำวิจัย	ไม่ทำวิจัย	
พยาบาลประจำการ	132 (50.40)	24 (9.20)	108 (41.20)	50.25**
พยาบาลที่มีตำแหน่งบริหาร	80 (30.50)	31(11.80)	49 (18.70)	
พยาบาลที่มีตำแหน่งวิชาการ	50 (19.10)	37(14.10)	13 (5.00)	
รวมทั้งหมด	262 (100)	92(35.10)	170 (64.90)	

** p-value < .001

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถในการวิจัย ทศนคติต่อการวิจัย การรับรู้ การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัยกับการทำวิจัยของพยาบาลระดับปริญญาโท โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน ดังตารางที่ 4 พบว่า

ความรู้ความสามารถในการวิจัย มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมากกับการทำวิจัยของกลุ่ม

พยาบาลระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r=0.132$; $p<0.05$) และพบว่า ทศนคติต่อการวิจัย การรับรู้ การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ($r=-.021$, $r=.023$, $r=-.010$; $p\geq .05$)

ตารางที่ 4 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พอยท์ไบเซรียล (point-biserial correlation coefficient) ระหว่างความรู้ความสามารถในการวิจัย ทศนคติ ต่อการวิจัย การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และแรงจูงใจในการทำวิจัยกับการทำวิจัยของพยาบาลระดับปริญญาโท

ตัวแปร	r	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการวิจัยกับการทำวิจัย	0.132**	.033
2. ทศนคติต่อการวิจัยกับการทำวิจัย	-0.021	.731
3. การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรกับการทำวิจัย	0.023	.715
4. แรงจูงใจในการทำวิจัยกับการทำวิจัย	0.010	.877

*p-value = <0.05

อภิปรายผล

จากการศึกษาในกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านอายุ พบว่าพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยมีอายุเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ไม่ทำวิจัยที่เป็นเช่นนี้มาจากพยาบาลมีอายุมากขึ้น มีความต้องการการยอมรับ ต้องการความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่การงาน เช่นเดียวกับการศึกษาของ หทัยกาญจน์

เยาบุตร¹⁰ ที่สรุปไว้ว่า พยาบาลวิชาชีพที่อายุต่างกันมีการรับรู้คุณค่าแห่งตนแตกต่างกันและการศึกษาของ นิติยา ศรีพูล¹³ ที่กล่าวไว้ว่า อายุงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัย

2. ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับการทำวิจัย โดยพยาบาลที่มีตำแหน่งวิชาการมีการทำวิจัยมากกว่าพยาบาลตำแหน่งบริหาร และพยาบาลประจำการ นอกจากพยาบาลที่มีตำแหน่งวิชาการมีประสบการณ์ในการทำวิจัยแล้ว กลุ่มพยาบาลตำแหน่ง

บริหารส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้างาน ผู้ตรวจการ และหัวหน้าหอผู้ป่วยภาระงานประจำและในหน้าที่ด้านบริหารค่อนข้างมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของนิตยา ศรีพูล และคณะ¹³ ได้สรุปไว้ว่า การดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการทำวิจัย ส่วนพยาบาลประจำการในสถานการณ์ปัจจุบัน มีการขาดแคลนอัตราบุคลากรทำให้มีภาระงานมากขึ้น มีผลให้ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของจิตโสภมณีส สุพร และคณะ³ ได้สรุปไว้ว่าอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาหรือภาระงานมากเกินไป

3. ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย พบว่าพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยมากกว่ากลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ไม่ทำวิจัย โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.924 (SD=0.563) และ 2.759 (SD=0.633) ตามลำดับ และความรู้ความสามารถในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทในระดับต่ำมาก ($r=0.132$; $p<0.05$) เนื่องจากพยาบาลระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยระหว่างการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท และมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ เมื่อกลับมาทำงานอาจมีภาระหน้าที่ทำให้ไม่ได้นำความรู้ด้านงานวิจัยมาใช้อย่างต่อเนื่องทำให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยเลือนหายไป ดังนั้นกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาบ้างแล้วจะมีความเชื่อมั่นในการทำวิจัยมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาของจุนทร เป็นสุข² ได้สรุปไว้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพในภาคภูมิก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ด้านงานวิจัยและการได้รับการอบรมด้านวิจัย

4. ด้านทัศนคติต่อการวิจัย พบว่ากลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยจะมีทัศนคติต่อการวิจัย ไม่แตกต่างกับกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ไม่ทำวิจัยและทัศนคติต่อการวิจัยไม่มีความสัมพันธ์

กับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ($r=-0.021$; $p\geq 0.05$) ซึ่งจากการวิจัยของวนิดา พิงสระน้อย⁶ กล่าวไว้ว่า อาจเป็นเพราะว่าทัศนคติคือความรู้สึกหรือความเชื่อที่มีต่อการวิจัย มีทั้งความรู้สึกด้านบวกคือ เห็นว่าการทำวิจัยเป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์เกิดความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้า และยังมีผลให้ปริมาณงานวิจัยเพิ่มขึ้น และด้านลบคือ ขาดการยอมรับความสำคัญของการวิจัย ไม่มีประโยชน์ ไม่คุ้มค่าเสียเวลา ซึ่งทัศนคติทั้งสองด้านสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในกลุ่มที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย ทำให้ได้ค่าเฉลี่ยไม่ต่างกันมาก

5. ด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรกับการทำวิจัย พบว่ากลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ทำวิจัยจะมีการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรไม่แตกต่างกับกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ไม่ทำวิจัย และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ($r=0.023$; $p\geq 0.05$) เนื่องจากในปัจจุบันพยาบาลวิชาชีพในคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี มีการรับรู้ถึงการสนับสนุนให้มีการทำวิจัย โดยคณะฯ จัดสรรทุนวิจัย ตั้งทีมที่ปรึกษา จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ในด้านงานวิจัยให้ แต่ยังคงขาดการสนับสนุนทางด้านเวลาจากองค์กร เช่น การเอื้อให้บุคลากรที่ต้องการทำวิจัยสามารถใช้เวลาทำงานบางส่วน ทำวิจัยโดยไม่ต้องใช้วันหยุดหรือใช้วันลาของตัวเองมาทำ จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ผลงานวิจัยของบุคลากรยังมีจำนวนน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของจุนทร เป็นสุข² แนะนำไว้ว่าองค์กรควรมีช่วงเวลาหยุดโดยไม่ถือเป็นวันลาให้ผู้ทำวิจัย เพราะการทำวิจัยต้องใช้เวลาในการทำมากตั้งแต่การวางแผนวิจัย ศึกษาเอกสาร เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลวิจัย ผู้ทำวิจัยต้องบริหารจัดการเวลาเพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัย ซึ่งเป็นเวลาออกเหนือจากที่ทำงานประจำ ในขณะที่ภาระงานประจำที่มีปริมาณมาก และภาระครอบครัวทำให้บุคลากรไม่มีเวลาทำวิจัย

6. ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย เนื่องจากแรงจูงใจเป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานนั้นบรรลุเป้าหมายแต่ไม่พบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่ม และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท ($r=0.010$; $p>0.05$) ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งจากการวิจัยของ สุวิชาติ เทพลาวัลย์¹ สรุปปัญหาการทำวิจัยของบุคลากรของ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดีไว้ว่า บุคลากรส่วนหนึ่งขาดแรงจูงใจในการเริ่มต้นทำวิจัย ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า แรงจูงใจที่มีอยู่ไม่สามารถส่งเสริมความต้องการในการทำวิจัยของกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโท เนื่องจากกว่า ปัจจัยในการส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจยังมีน้อย ยกตัวอย่างเช่น แรงจูงใจเรื่องความก้าวหน้าในตำแหน่งของพยาบาลวิชาชีพระดับปริญญาโทไม่ชัดเจนเท่ากับสายวิชาการ เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของวนิดา พิงสระน้อย⁶ กล่าวว่า ตำแหน่งวิชาการเป็นสิ่งจูงใจในการทำวิจัยของสายวิชาการ ซึ่งความก้าวหน้าในตำแหน่งชัดเจนมากกว่าพยาบาลสายวิชาชีพถึงแม้ว่าจะจบปริญญาโทก็ตาม

ข้อจำกัดในการศึกษา

1. การศึกษานี้ศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐโรงพยาบาลเดียว ทำให้ผลสรุปไม่สามารถอ้างอิงไปยังประชากรพยาบาลทั่วประเทศได้ที่มีทั้งโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ โรงพยาบาลเอกชน และโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งบริบทที่ต่างกันอาจทำให้ได้ผลการศึกษาที่แตกต่างกัน

2. การศึกษานี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ข้อมูลอาจไม่เป็นปัจจุบันนักและอาจมีการขาดหายไปของข้อมูลบางส่วน เนื่องจากไม่ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษารูปได้เป็นข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ต่อองค์กรบริหารการพยาบาลและประโยชน์ต่อตัวของบุคลากร ดังนั้นควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยโดยมุ่งเน้นกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ยังไม่เคยทำผลงานวิจัยช่วงอายุไม่เกิน 40 ปี ไม่มีตำแหน่งบริหาร และตำแหน่งวิชาการให้มีการทำวิจัยมากขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะเพิ่มการพัฒนาศักยภาพพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความรู้สึกรักพอใจที่ได้ทำงาน มีแรงจูงใจในการทำงาน มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยรวมถึงจัดระบบการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยที่สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ยังไม่เคยทำวิจัย เพิ่มการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยโดยเฉพาะในกลุ่มพยาบาลระดับปริญญาโทที่ไม่เคยทำวิจัย นอกจากนี้ องค์กรควรเพิ่มการสนับสนุนทางด้านเวลาให้กับผู้ที่ต้องการทำวิจัย ควรมีช่วงเวลาหยุดโดยไม่ถือเป็นวันลา เพราะการทำวิจัยต้องใช้เวลาในการทำมาก เพื่อให้พยาบาลระดับปริญญาโทมีแรงจูงใจในการทำวิจัยต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ กลุ่มงานวิจัย นวัตกรรม และการจัดการความรู้ทางพยาบาล องค์กรบริหารการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี ที่ให้โอกาสและสนับสนุนในการทำวิจัย และขอขอบพระคุณ ดร.วรรณ ประสารอริคม ที่คอยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และชี้แนะให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในงาน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้เป็นอย่างดี

References

1. Theplawan S, Buaphuean T, Boonthrong M. The satisfaction of the faculty of medicine Ramathibodi hospital's staff toward routine to research project (R2R). *Mahidol R2R e-Journal* 2017; 4(2): 101–22. (in Thai)
2. Pensook J, Duangmanee D, Boonyaritipong A, Wiriyasirivaj B, Porramatikul M, Sanguandikul L, et al. Attitude, knowledge, and experience of research work of the professional nurses in faculty of medicine Vajira hospital. *Vajira Med J* 2012; 58(1): 31–41. (in Thai)
3. Suporn J, Manusirivithaya S, Kanchanabat S, Klinsmith K, Sujarita S, Sriworakun C, et al. Attitude, knowledge, and experience of research work of the supporting medical personnel in faculty of medicine Vajira hospital. *Vajira Med J* 2012; 56(3): 205–15. (in Thai)
4. Ruensaeng N, Penboon B, Penboon W. Factor influence on doing research of back office employees at Thammasat University hospital. [internet]. 2012. [cited 2020 February 1]. Available from: https://www.hospital.tu.ac.th/km/admin/new/020517_094701.pdf. (in Thai)
5. Viranun V, Chuenjit P, Wongdyan P. Factors influencing research competency of professional nurses in community hospitals. *Proceedings of the 3rd STOU graduate research conference; 2013 Sep 3–4; Sukhothai Thammathirat Open University, Bangkok, Thailand; 2013. p. 1–12.*
6. Pingsanoi W. Factor influencing on conducting research among academic staff of health science Thammasart University. [thesis] Pathum Thani: Rajamangala University of Technology Thanyaburi; 2013. (in Thai)
7. Anekpunyakul P, Srikanlayaniwart S. Factors affecting of behavior research for faculty of medicine, Naresuan University. *Naresuan Phayao Journal* 2014; 7(3): 275–85. (in Thai)
8. Sae-Sia W, Songwattana P, Kahawong W, Suwan S. Research conduct status and perceived barriers of research utilization in master's prepared nurses who graduated from the faculty of nursing, Prince of Songkla University. *Songkla Med J* 2008; 26(5): 451–8. (in Thai)
9. Akerjordet K, Lode K, Severinsson E. Clinical nurses attitudes towards research, management and organization resources in university hospital: part 1. *J Nurs Manag* 2002; 20(6): 814–23.
10. Yaowaboot H. A study of the relationship between the motivation on self-development and the self-extreme of professionals nurse. [thesis] Bangkok: Srinakharinwirot University; 2012. (in Thai)
11. Kulpakdee R. The relationship between selected factors and nurse's motivations for working in the ASEAN community. *JRTAN* 2013; 14(3): 96–104. (in Thai)
12. Kanjanapho K. Factors associated to conducting research of nurses at a university hospital. Bangkok: Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University; 2017. (Unpublished manuscript)
13. Sripoon N, Keawkohsaba S. Factors affecting lecturers' conducting research of Hatyai University [internet]. 2019 [cited 2020 February 10]. Available from: <http://ca.hu.ac.th/doc/academic.pdf>.