วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล กรณีศึกษา We Mahidol Application

Enhancing the Efficiency of Student Representative Elections through Digital Technology: A Case Study of the We Mahidol Application

ปเนต กุลฉันท์วิทย์[1] และ ธารีย์ณิชา ลีพีรวิทิต[1*]
Panet Kulchanwit[1] and Tareenichar Leepeeravitit[1*]

บทคัดย่อ

การเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกิจกรรมและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามระบบการเลือกตั้งแบบเดิมยังคงมีข้อจำกัดในด้านความสะดวก ความโปร่งใส และการเข้าถึงของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่านแอปพลิเคชัน We Mahidol และ 2) เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการเลือกตั้งโดยใช้ MU Student e-Voting ผ่านฟีเจอร์ Poll & Survey บน We Mahidol Application มาประยุกต์ใช้แทนการตั้งคูหาเลือกตั้ง การศึกษาใช้ข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสิทธิ์เลือกตั้งในช่วงปีการศึกษา 2562 – 2567 โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากสถิติการใช้งานจริงและการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้

ผลการวิจัยพบว่า การเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชัน We Mahidol ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพิ่มความสะดวกในการลงคะแนนเสียง ลดข้อผิดพลาดในการจัดการข้อมูล ในด้านจำนวนผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งพบว่าการเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชันสามารถเพิ่มจำนวนผู้ใช้สิทธิ์ได้อย่างชัดเจน โดยในปี 2564 มีผู้ใช้สิทธิ์ถึง 3,921 คน และเพิ่มขึ้นเป็น 4,128 คนในปี 2565 ซึ่งสูงกว่าการเลือกตั้งแบบคูหาที่มีผู้ใช้สิทธิ์ไม่ถึง 1,500 คน ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการเลือกตั้ง การเลือกตั้งแบบคูหาใช้ระยะเวลาเฉลี่ยมากกว่า 5 นาทีต่อคน ขณะที่การเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชันใช้เวลาน้อยกว่า 1 นาทีต่อคน ด้านความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูล แบบคูหามีอัตราความผิดพลาดมากกว่า 5% ซึ่งแอปพลิเคชันมีความผิดพลาดน้อยกว่า 0.1% ระยะเวลาในการสรุปผลการเลือกตั้งก็ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากเดิมที่ใช้เวลามากกว่า 60 นาที ในการรวบรวมการลงคะแนนและประกาศผล เป็นการแสดงผลแบบทันที (Real-time) สามารถติดตามและตรวจสอบผลการเลือกตั้งได้ตลอดระยะเวลาการเลือกตั้ง นอกจากนี้การเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชันยังสามารถจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลการเลือกตั้งได้อย่างแม่นยำ พร้อมแสดงผลการเลือกตั้งแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.31

คำสำคัญ: แอปพลิเคชัน; การเลือกตั้ง; ผู้แทนนักศึกษา

[1] กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม 73170
[1] Division of Student Affairs, Mahidol University, Nakhon Pathom 73170
* Corresponding Author: e-mail: tareenichar.lee@mahidol.ac.th

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

Abstract

Elections for student representatives are a crucial procedure for encouraging student involvement in administration and activities at the university. However, issues with voter access, convenience, and transparency are common with traditional election systems. The objectives of this study are to: 1) create a student representative election model using the We Mahidol application; and 2) improve election efficiency utilizing MU Student e-Voting by substituting traditional voting techniques with the Poll & Survey feature on the We Mahidol application. Undergraduate students who exercised their right to vote between 2019 and 2024 provided the data.

Research findings demonstrate that voting through the We Mahidol application enhances operational efficiency, streamlines the voting process, and minimizes data management errors. The use of the program markedly enhances voter turnout among eligible individuals. In 2021, the number of voters was 3,921, increasing to 4,128 in 2022. This is considerably greater than voting at booths, which generally accommodate fewer than 1,500 people. Voting typically requires over 5 minutes per individual, however voting using the app necessitates less than 1 minute. The booth system exhibits data recording errors exceeding 5%, whereas the app maintains an error rate below 0.1%. The period of time it takes to compile and announce election results has also been drastically cut, from more than 60 minutes. Election results can now be tracked and verified throughout the election period thanks to the real-time broadcast of results. Additionally, voting through the app swiftly gathers user satisfaction data, maintains and analyzes election data reliably, and shows results in real time. The average score for user satisfaction is 4.31, which is a high ranking.

Keywords: We Mahidol Application; Election; Student representative

หลักการและเหตุผล

ในยุคดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กรทุกระดับรวมถึงสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างระบบที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการกิจกรรมนักศึกษาเป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากกิจกรรมเหล่านี้มีส่วนช่วยพัฒนาทักษะชีวิต ความเป็นผู้นำ และการมีส่วนร่วมในสังคมประชาธิปไตย โดยเฉพาะกระบวนการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษา ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเป็นประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัย และเป็นช่องทางให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

กระบวนการเลือกตั้งองค์กรนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมหิดลถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเป็นประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัย และเป็นช่องทางให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติพบว่ากระบวนการเลือกตั้งแบบดั้งเดิมที่ใช้วิธีการตั้งคูหาเลือกตั้งตามวิทยาเขตหรือส่วนงานต่าง ๆ มีข้อจำกัดหลายประการ ทั้งในด้านทรัพยากร เวลา ความสะดวกของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง โดยต้องใช้งบประมาณสูงสำหรับการจัดตั้งคูหา ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่และนักศึกษาที่ดูแลการเลือกตั้ง รวมถึงค่าอาหารและอุปกรณ์ต่าง ๆ นอกจากนี้ยังต้องมีการเตรียมการล่วงหน้า ทำให้กระบวนการมีความซับซ้อนและใช้เวลามาก อีกทั้งยังไม่เอื้อต่อการเข้าถึงสิทธิ์ของนักศึกษาที่ไม่สามารถเดินทางมาที่คณะต้นสังกัดในวันเลือกตั้ง เช่น นักศึกษาที่มีภารกิจหรืออยู่ต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ ซึ่งส่งผลให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิ์ต่ำกว่าที่คาดหวัง ทำให้มหาวิทยาลัยต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่สูงเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้รับ ปัญหาเหล่านี้สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนากลไกและเครื่องมือ

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

ดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และความสะดวกของกระบวนการเลือกตั้ง

กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้ริเริ่มการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ โดยใช้ MU Student e-Voting ผ่านฟีเจอร์ Poll & Survey บนแอปพลิเคชัน We Mahidol ในการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2567 ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนจากวิธีการเลือกตั้งแบบคูหาไปสู่ระบบออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา ระบบดังกล่าวช่วยลดการใช้ทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในด้านงบประมาณสำหรับการตั้งคูหา ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่นักศึกษา และเวลาในการจัดเตรียม อีกทั้งยังเพิ่มความสะดวกให้กับนักศึกษาผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง สามารถใช้สิทธิ์ได้โดยไม่ต้องเดินทางมายังวิทยาเขตหรือส่วนงานของตน ซึ่งช่วยลดการเสียสิทธิ์จากข้อจำกัดด้านสถานที่และเวลา ระบบยังมีการยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน ทำให้กระบวนการมีความปลอดภัยและโปร่งใส ลดความผิดพลาดในการนับคะแนน และสามารถแสดงผลการเลือกตั้งแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ยังมีศักยภาพในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการเลือกตั้งอย่างแม่นยำ เพื่อใช้ในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

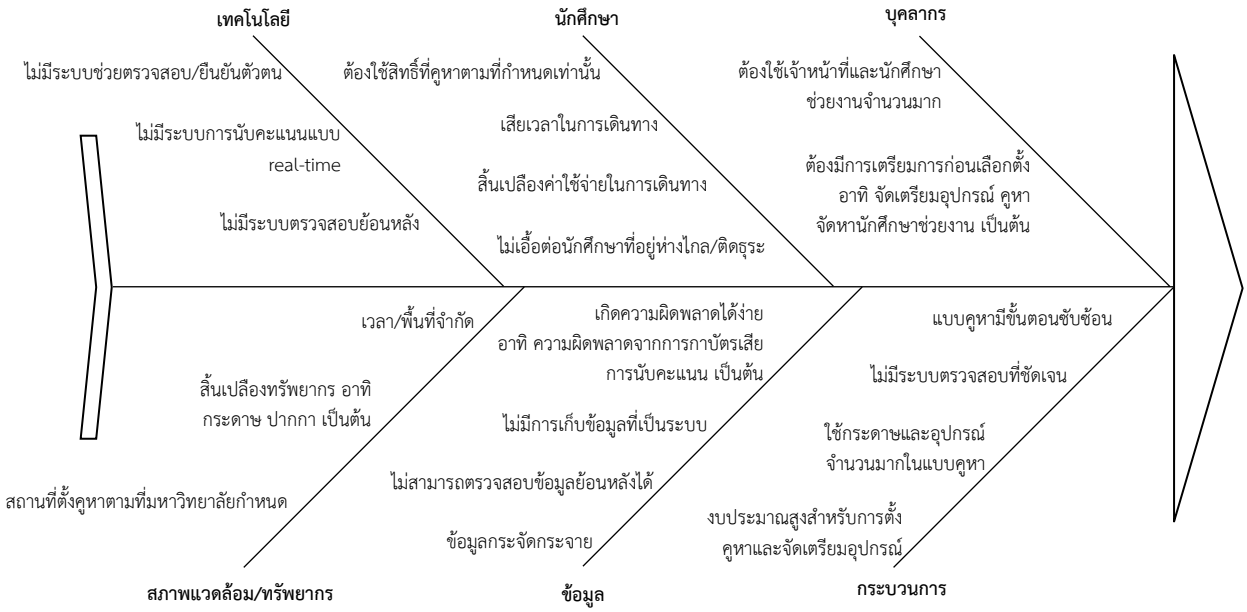
วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่าน We Mahidol Application
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่าน We Mahidol Application

วิธีการศึกษา

1. ศึกษาขั้นตอนและปัญหาของวิธีการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาแบบเดิม

จากการศึกษาปัญหาของวิธีการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาแบบเดิม สามารถวิเคราะห์ในรูปแบบของ Fishbone Diagram (Tague, 2005) ได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้ Fishbone Diagram

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

2. นำข้อมูลจากการศึกษาและปัญหาที่พบมาออกแบบวิธีการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่าน We Mahidol Application โดยใช้ MU Student e-Voting ผ่านฟีเจอร์ Poll & Survey ดังรูปที่ 2

2.1 สร้างข้อคำถามสำหรับการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษา กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดวันเวลาที่เลือกตั้ง การสร้างข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ 1) ข้อคำถามแบบเลือกบุคคล 2) ข้อคำถามแบบเลือกรับรอง/ไม่รับรอง ตามวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้ง ซึ่งการสร้างข้อคำถามผ่านฟีเจอร์ดังกล่าวสามารถกำหนด/ระบุกลุ่มผู้มาใช้สิทธิ์ได้

2.2 เมื่อสร้างข้อคำถามสำหรับการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษา กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดวันเวลาที่ใช้ในการเลือกตั้งเรียบร้อย ระบบจะแสดงข้อมูลดังกล่าว ตามกลุ่มเป้าหมายที่ได้มีการระบุไว้ ในวันและเวลาที่กำหนด

2.3 เมื่อถึงวันเลือกตั้งจะปรากฏ Poll ดังกล่าวบน We Mahidol Application

2.4 วิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งผ่าน MU Student e-Voting บน We Mahidol Application ดังรูปที่ 3

2.4.1. นักศึกษาจะต้องยืนยันตัวตนว่าเป็นผู้มีสิทธิ์ในการเลือกตั้งโดยการ Login เข้าสู่ We Mahidol Application โดยใช้รหัสนักศึกษาและรหัสผ่านที่ขึ้นทะเบียนกับทางมหาวิทยาลัย กรณีที่นักศึกษาไม่ทำการ Login จะไม่สามารถเข้าถึง Poll ดังกล่าวได้

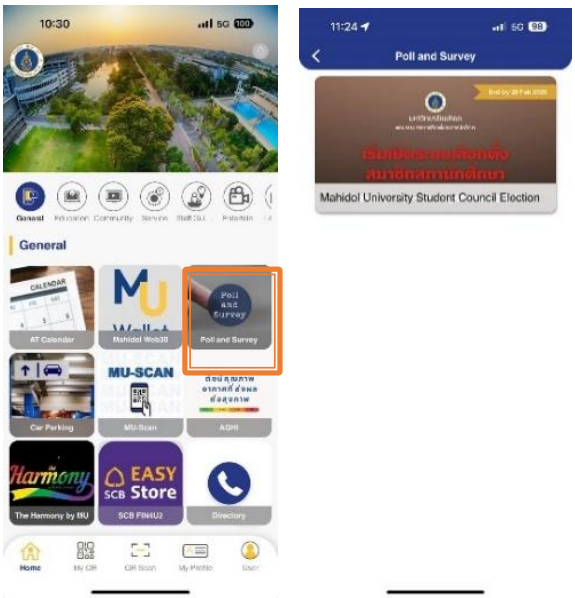
2.4.2. MU Student e-Voting เลือก Tile Poll & Survey จะแสดง Poll เลือกตั้งผู้มีสิทธิ์ในการรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนนักศึกษาตามสิทธิ์ของผู้ใช้งาน โดยรูปแบบของการเลือกตั้งจะแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1) การเลือกตั้งสภานักศึกษา จะปรากฏรายชื่อผู้มีสิทธิ์ในการรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนนักศึกษา ตามส่วนงานของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ซึ่งแต่ละส่วนงานจะปรากฏรายชื่อผู้สมัครไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับส่วนงานนั้น ๆ เนื่องจากการเลือกผู้แทนในส่วนของสภานักศึกษาจะได้ผู้แทนมาจากทุกส่วนงาน ส่วนงานละไม่เกิน 3 คน กรณีที่ส่วนงานมีผู้สมัครน้อยกว่า 3 คน จะเป็นการรับรอง/ไม่รับรอง กรณีที่ส่วนงานมีผู้สมัครมากกว่า 3 คน จะเป็นการเลือกบุคคล

2) การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

2.1) การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา (ระดับมหาวิทยาลัย) จะปรากฏรายชื่อผู้มีสิทธิ์ในการรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนนักศึกษา ซึ่งแต่ละส่วนงานจะปรากฏรายชื่อผู้สมัครเหมือนกันทั้งมหาวิทยาลัย เนื่องจากการเลือกตั้งผู้แทนในส่วนของสโมสรนักศึกษาจะได้รับการเลือกตั้งจากส่วนกลางคือนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย (ทุกส่วนงานทุกชั้นปี)

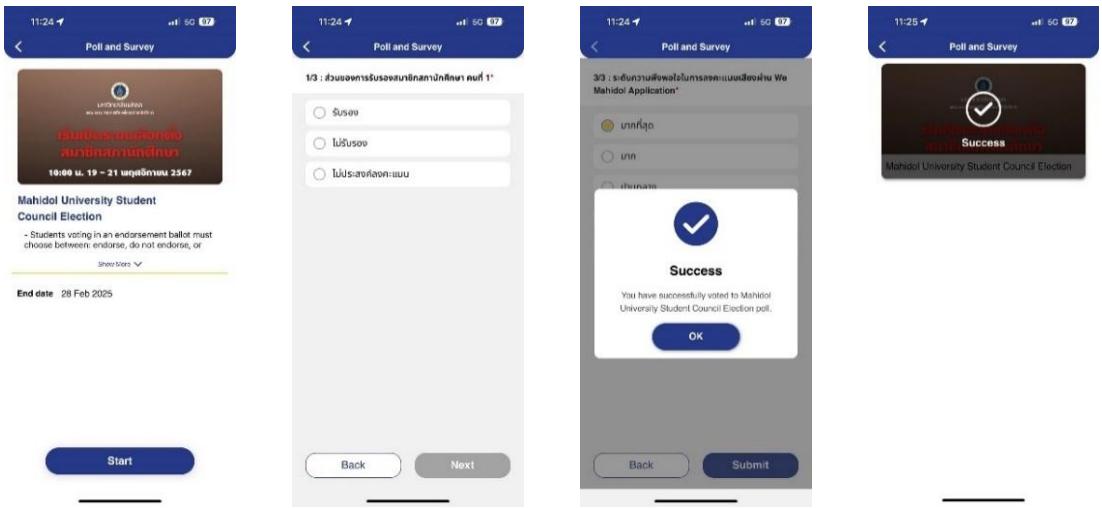
2.2) การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา (ระดับส่วนงาน) จะปรากฏรายชื่อผู้มีสิทธิ์ในการรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนนักศึกษาตามส่วนงานของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ซึ่งแต่ละส่วนงานจะปรากฏรายชื่อผู้สมัครไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับส่วนงานนั้น ๆ



รูปที่ 2 MU Student e-Voting

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

เมื่อนักศึกษาทำการใช้สิทธิ์เรียบร้อย ระบบจะแจ้งว่าได้ทำการบันทึกเรียบร้อยและบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ จะไม่สามารถทำการใช้สิทธิ์ซ้ำได้ (1 คน/ 1 สิทธิ์ เท่านั้น) ทั้งนี้ MU Student e-Voting บน We Mahidol Application ยังสามารถเพิ่มแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้สิทธิ์เลือกตั้งผ่าน We Mahidol Application ได้ ทำให้ผู้พัฒนาระบบสามารถทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานได้ในเวลาเดียวกัน ดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 การใช้สิทธิ์เลือกตั้งผ่าน We Mahidol Application

3. รายงานข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิ์ในการรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกผู้แทนนักศึกษา และข้อมูลนักศึกษาที่ทำการเลือกตั้ง จะแสดงข้อมูลในระบบทันที (Real-time) ซึ่งผู้ดูแลระบบสามารถติดตามและตรวจสอบผลการเลือกตั้งได้ตลอดระยะเวลาการเลือกตั้ง นอกจากนี้ยังสามารถนำข้อมูลออกจากระบบได้ โดยการเลือก Export Summary (.xlsx) ข้อมูลที่ดึงออกมาจะเป็นไฟล์ Excel



รูปที่ 4 โปสเตอร์เชิญชวนเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษา

ผลการวิจัย

จากการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล กรณีศึกษา We Mahidol Application สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่าน We Mahidol Application

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

ตารางที่ 1 ระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	การเลือกตั้งแบบคูหา	We Mahidol Application				
		เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา		เลือกตั้งสภานักศึกษา		
	ก่อนปีการศึกษา 2564	2564	2565	2565	2566	2567
การตรวจสอบสิทธิ์/ยืนยันตัวตนในการเลือกตั้ง	ยืนยันตัวตนผ่านเจ้าหน้าที่ประจำคูหา โดยการตรวจสอบบัตรนักศึกษา/บัตรประชาชนกับข้อมูลที่เจ้าหน้าที่มี *กรณีที่นักศึกษาลืมนำบัตรมาอาจทำให้ยืนยันตัวตนไม่ได้	ยืนยันตัวตนโดยการ Login ผ่าน We Mahidol Application				
วัสดุ/อุปกรณ์ในการเลือกตั้ง	- กระดาษ/ปากกา/ดินสอ/ยางลบ - บัตรเลือกตั้ง/กล่องใส่บัตรเลือกตั้ง - คูหา - โต๊ะ/เก้าอี้ - ป้ายต่าง ๆ อาทิ ป้ายประชาสัมพันธ์ผู้สมัคร ป้ายนับคะแนน เป็นต้น - คอมพิวเตอร์แบบพกพา สำหรับเจ้าหน้าที่ประจำคูหา - ปลั๊กไฟ/สายแลน - อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	สมาร์ทโฟน/แท็บเล็ต				
การสร้างแบบฟอร์มการเลือกตั้ง	ใช้บัตรเลือกตั้งแบบกระดาษ	แบบฟอร์มดิจิทัลในแอปพลิเคชัน				
รูปแบบการเลือกตั้ง	1. รับบัตร 2. เข้าคูหาเลือกตั้ง 3. ลงคะแนนเสียง 4. นำบัตรมาหย่อนลงกล่อง	1. เข้า We Mahidol Application 2. MU Student e-Voting เลือก Tile Poll & Survey 3. เลือก Poll กรอกข้อมูลตามที่ปรากฏ 4. กด ยืนยัน ระบบจะแสดงข้อมูลยืนยันการเลือกตั้ง				
รูปแบบการสรุปข้อมูล	กางและนับบัตรเลือกตั้งทีละใบ พร้อมขานคะแนนและทำการขีดคะแนนบนกระดาน	เจ้าหน้าที่สามารถดึงข้อมูลจากระบบ เลือกชื่อโครงการ จะปรากฏผลรวมพร้อมรายละเอียด กรณีที่ต้องการนำผลคะแนนออกจากระบบสามารถ เลือก Export Summary (.xlsx) โดยข้อมูลที่นำออกมาจะเป็นไฟล์ Excel				
ผลการเลือกตั้ง	สามารถตรวจสอบได้หลังจากการนับคะแนนเสร็จสิ้น	สามารถตรวจสอบได้แบบทันที (Real-time)				
ระบบการตรวจสอบ	ทำได้ยาก ต้องตรวจสอบเอกสารย้อนหลัง	มีระบบบันทึก Log และสิทธิ์การเข้าใช้งานสำหรับผู้ตรวจสอบ				

จากตารางที่ 1 พบว่าด้านการตรวจสอบสิทธิ์/ยืนยันตัวตนในการเลือกตั้ง แบบคูหาต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ประจำจุดในการตรวจสอบบัตรนักศึกษาหรือบัตรประชาชน และต้องลงนามยืนยันสิทธิ์ก่อนรับบัตรลงคะแนน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานานและต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก ในขณะที่ We Mahidol Application ใช้การยืนยันตัวตนผ่านการเข้าสู่ระบบ (Login) ด้วยบัญชีของนักศึกษา ทำให้สามารถตรวจสอบสิทธิ์ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และลดความเสี่ยงจากการใช้สิทธิ์ซ้ำ ในด้านวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลือกตั้ง แบบคูหาต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก เช่น กระดาษ บัตรเลือกตั้ง กล่องใส่คะแนน โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์สนับสนุนอื่น ๆ ซึ่งต้องใช้ทั้งงบประมาณและแรงงานในการจัดเตรียม ในขณะที่ We Mahidol Application ใช้เพียงสมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ตของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ในด้านรูปแบบการเลือกตั้ง แบบคูหาต้องดำเนินการตามขั้นตอน ได้แก่ การรับบัตร เข้าคูหา ลงคะแนนเสียงและหย่อนบัตรลงกล่อง ซึ่งต้องใช้สถานที่และเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลตลอดกระบวนการ ขณะที่ We Mahidol Application อนุญาตให้ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งสามารถลงคะแนนได้ด้วยตนเองผ่าน MU Student e-Voting โดยกรอกข้อมูลตามที่ปรากฏในระบบ เพิ่มความสะดวกและลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ การสรุปผลการเลือกตั้ง แบบคูหาต้องใช้เวลาในการนับคะแนนจากบัตรเลือกตั้ง และต้องมีกรรมการหลายฝ่ายร่วมกันตรวจสอบและประกาศผลอย่างเป็น

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

ทางการ ซึ่งใช้เวลานานและมีโอกาสเกิดข้อผิดพลาดได้ง่ายทั้งจากการนับคะแนนและการกาบัตรเลือกตั้ง โดย We Mahidol Application สามารถแสดงผลคะแนนได้ทันทีตลอดระยะเวลาการเลือกตั้ง และหลังปิดการลงคะแนนสามารถส่งออกข้อมูลเป็นไฟล์ Excel เพื่อใช้ในการรายงานผลอย่างเป็นระบบและแม่นยำ ในส่วนของผลการเลือกตั้ง แบบคูหาจะต้องรอการนับคะแนนให้เสร็จสิ้นก่อนจึงจะสามารถประกาศผลได้ กรณีที่นับคะแนนผิดหรือไม่แน่ใจจะต้องทำการนับใหม่ทั้งหมดซึ่งใช้เวลานานและมีขั้นตอนที่ซับซ้อน ขณะที่ We Mahidol Application สามารถแสดงผลการเลือกตั้งได้แบบทันที (Real-time) ในด้านการตรวจสอบ การเลือกตั้งแบบคูหาสามารถตรวจสอบได้ยากเนื่องจากไม่มีการเก็บข้อมูลผลการเลือกตั้งที่เป็นระบบ ซึ่งในส่วนของ We Mahidol Application สามารถตรวจสอบข้อมูลผลการเลือกตั้ง ตลอดจนการเข้าใช้งานของผู้เข้าใช้ได้

ตารางที่ 2 การมีส่วนร่วมและการสนับสนุน

รายการ	การเลือกตั้งแบบคูหา	We Mahidol Application				
		เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา		เลือกตั้งสภานักศึกษา		
	ก่อนปีการศึกษา 2564	2564	2565	2565	2566	2567
จำนวนนักศึกษาช่วยงาน	> 5 คน/คูหา ขึ้นอยู่กับขนาดของคูหา	-	-	-	-	-
จำนวนเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคูหา	> 10 คน แบ่งกันออกไปตามวิทยาเขตต่าง ๆ	-	-	-	-	-
การเตรียมตัวก่อน/หลังการเลือกตั้ง	**- ก่อนการเลือกตั้ง** 1. ประชุมทีมทำงานเพื่อแจ้งรายละเอียด แบ่งหน้าที่และเตรียมความพร้อมก่อนการเลือกตั้ง 2. จัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์สำหรับการเลือกตั้ง อาทิ โต๊ะ เก้าอี้ คูหา กระดาษ ปากกา ป้ายต่าง ๆ คอมพิวเตอร์แบบพกพา เป็นต้น 3. จัดเตรียมบัตรเลือกตั้ง 4. จัดเตรียมกระดาน/อุปกรณ์นับคะแนน **- หลังการเลือกตั้ง** 5. นับคะแนนพร้อมสรุปผล 6. เก็บวัสดุ/อุปกรณ์ ทั้งหมดที่ใช้ในการเลือกตั้ง 7. AAR ทีมทำงาน	**- ก่อนการเลือกตั้ง** จัดเตรียม พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบ 1. สร้างข้อคำถามที่ใช้ในการเลือกตั้งในระบบ **- หลังการเลือกตั้ง** 2. สรุปผลการเลือกตั้งโดยการดึงรายการผลการเลือกตั้งจากระบบ				
การแจ้งเตือนการเลือกตั้ง	ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ	มีการแจ้งเตือนผ่าน We Mahidol Application				

จากตารางที่ 2 พบว่าการเลือกตั้งแบบคูหามีความซับซ้อนในด้านการบริหารจัดการ เนื่องจากต้องใช้ทรัพยากรบุคคลจำนวนมาก ทั้งนักศึกษาช่วยงาน เจ้าหน้าที่ประจำคูหา และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบมากกว่า 10 คน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบต้องเดินทางไปยังวิทยาเขตต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตรวจสอบและกำกับดูแลกระบวนการเลือกตั้ง การเลือกตั้งผ่าน We Mahidol Application สามารถลดความจำเป็นในการใช้เจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบที่จุดเลือกตั้ง เนื่องจากระบบสามารถตรวจสอบและติดตามผลได้จากทุกที่ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนและหลังการเลือกตั้ง วิธีการแบบคูหาต้องดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ จัดทำเอกสารต้นฉบับเกี่ยวกับข้อบังคับและหลักการเลือกตั้ง รวมถึงการวางแผนรองรับเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น การจัดทำ After Action Review (AAR) และ Action Response Handbook (ARH) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานานและต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก ขณะที่การเลือกตั้งผ่าน We Mahidol Application สามารถจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งได้อย่างเป็นระบบ และเรียกดูย้อนหลังได้ อีกทั้งยังมีฟังก์ชันการแจ้งเตือนโดยตรงถึงผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชัน ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากกว่าการประชาสัมพันธ์ทั่วไป

2. ประสิทธิภาพการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาผ่าน We Mahidol Application

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพของกระบวนการเลือกตั้ง

รายการ	การเลือกตั้งแบบคูหา	We Mahidol Application				
		เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา		เลือกตั้งสภานักศึกษา		
	ก่อนปีการศึกษา 2564	2564	2565	2565	2566	2567
จำนวนผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง (คน)	< 1,500	3,921	4,128	1,521	3,382	2,627
ระยะเวลาที่ใช้ในการเลือกตั้ง (นาที/คน)	> 5	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
ความผิดพลาดของการบันทึก	> 5%	<0.1%	<0.1%	<0.1%	<0.1%	<0.1%
ระยะเวลาการสรุปข้อมูล	> 60 นาที	< 1 นาที สามารถดูผลการเลือกตั้งได้แบบทันที (Real-time)				
การตรวจสอบและความโปร่งใส	ทำได้ยาก	มีการยืนยันตัวตนการเข้าใช้งาน ระบบรายงานและบันทึกการเข้าใช้งาน				
ระดับความพึงพอใจ	N/A	4.28	4.31	4.28	4.32	4.34

จากตารางที่ 3 พบว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งเพิ่มขึ้น จากเดิมที่มีผู้ใช้สิทธิ์น้อยกว่า 1,500 คน ซึ่งหลังจากเปลี่ยนมาใช้ We Mahidol Application มีจำนวนผู้ใช้สิทธิ์เพิ่มขึ้นเป็น 3,921 คนในปี 2564 และสูงสุดถึง 4,128 คนในปี 2565 ระยะเวลาที่ใช้ในการเลือกตั้งลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากเดิมที่ใช้เวลามากกว่า 5 นาทีต่อคน ลดลงเหลือไม่ถึง 1 นาทีต่อคน ความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลลดลงอย่างมากจากเดิมในแบบคูหามีอัตราความผิดพลาดมากกว่า 5% ลดลงเหลือต่ำกว่า 0.1% ระยะเวลาในการสรุปผลการเลือกตั้งลดลง จากมากกว่า 60 นาที เหลือไม่ถึง 1 นาที และยังสามารถแสดงผลการเลือกตั้งได้แบบทันที การตรวจสอบและความโปร่งใส พบว่าแบบคูหามีข้อจำกัดอย่างชัดเจนในการตรวจสอบย้อนหลัง เนื่องจากไม่มีการจัดเก็บข้อมูลผลการเลือกตั้งในรูปแบบที่เป็นระบบ ทำให้การตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้งทำได้ยากและใช้เวลานาน ในส่วนของ We Mahidol Application มีการยืนยันตัวตนของผู้ใช้ก่อนการเข้าใช้งานผ่านระบบล็อกอินของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีระบบบันทึก Log การเข้าใช้งานและการลงคะแนน รวมถึงรายงานการใช้งานที่สามารถเรียกดูได้ ทำให้กระบวนการตรวจสอบมีความโปร่งใส ตรวจสอบย้อนกลับได้ และลดความเสี่ยงจากการบิดเบือนข้อมูล ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ พบว่า We Mahidol Application มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.28 – 4.34 ในขณะที่แบบคูหาไม่สามารถเก็บแบบประเมินความพึงพอใจได้พร้อมการเลือกตั้ง ในกรณีที่ต้องการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะต้องแจกแบบสอบถามเพิ่มภายหลัง

ตารางที่ 4 ข้อจำกัด

รายการ	การเลือกตั้งแบบคูหา	We Mahidol Application				
		เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา		เลือกตั้งสภานักศึกษา		
	ก่อนปีการศึกษา 2564	2564	2565	2565	2566	2567
สถานที่	คูหาตามส่วนงานต้นสังกัด/ตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้	ทุกที่ที่ผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งสะดวก				
ข้อจำกัด	1. นักศึกษาจะต้องเดินทางมาใช้สิทธิ์ยังคูหาประจำส่วนงานของตน 2. กรณีที่มีผู้มาใช้สิทธิ์จำนวนมากนักศึกษาจะต้องเสียเวลาในการรอคิวเพื่อใช้สิทธิ์ เนื่องจากจำนวนคูหามีจำกัด	นักศึกษาจะต้องติดตั้ง We Mahidol Application บนสมาร์ทโฟน/แท็บเล็ต และต้องมีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ตในการใช้งาน				

จากตารางที่ 4 พบว่าด้านสถานที่ ในการเลือกตั้งแบบคูหาผู้มีสิทธิ์ต้องเดินทางไปยังจุดเลือกตั้งที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ตามส่วนงานต่าง ๆ ขณะที่ We Mahidol Application สามารถลงคะแนนได้จากทุกที่ที่ผู้ใช้สิทธิ์สะดวก ผ่านสมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ตที่มีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ตในการใช้งาน

Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

การอภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนารูปแบบการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ผ่าน We Mahidol Application พบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบโจทย์ความสะดวก รวดเร็ว และการเข้าถึงของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษาสามารถใช้สิทธิ์เลือกตั้งได้ทุกที่ทุกเวลา โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังคูหาเลือกตั้งเหมือนรูปแบบเดิม ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญของระบบการเลือกตั้งแบบคูหา โดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่มีภารกิจนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัด ต่างประเทศ หรือมีข้อจำกัดด้านสุขภาพ การเปลี่ยนแปลงนี้ช่วยลดอุปสรรคในการใช้สิทธิ์และเพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกระบวนการประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ระบบการเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชันยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเลือกตั้งแบบเดิม เช่น งบประมาณสำหรับการตั้งคูหา ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงานและเจ้าหน้าที่ ค่าอาหาร และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงลดจำนวนบุคลากรที่ต้องใช้ในการดูแลการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัลลิกา ชิณวงษ์ (2562) ที่ระบุว่าการเลือกตั้งออนไลน์ช่วยลดค่าใช้จ่าย ลดเวลาในการเดินทาง และเพิ่มความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้ง อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Darmayunata et al. (2020) ที่พบว่าการลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษและพื้นที่ พร้อมเพิ่มความรวดเร็วในการนับคะแนนและความถูกต้องของผลการเลือกตั้ง สอดคล้องกับ Maesyaroh et al. (2021) ที่พบว่าระบบการลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์ (E-Voting) นักเรียนสามารถดำเนินกระบวนการลงคะแนนเสียงได้ง่ายขึ้น และมีความสะดวกในการเลือกตั้ง สามารถลงคะแนนเสียงได้ทุกที่และสามารถประหยัดกระดาษได้

ในด้านประสิทธิภาพของระบบ พบว่าการเลือกตั้งผ่านแอปพลิเคชันสามารถลดข้อผิดพลาดจากการนับคะแนนและการจัดการข้อมูลได้ จากเดิมที่มีอัตราความผิดพลาดมากกว่า 5% เหลือน้อยกว่า 0.1% มีการยืนยันตัวตนของผู้ใช้ก่อนการเข้าใช้งานผ่านระบบล็อกอินของมหาวิทยาลัย ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้ใช้สิทธิ์สามารถลงคะแนนได้เพียงครั้งเดียว (1 สิทธิ์ต่อ 1 คน) มีการแสดงผลยืนยันการใช้สิทธิ์ทันทีหลังลงคะแนนเสร็จ นอกจากนี้ยังมีระบบบันทึก Log การเข้าใช้งานและการลงคะแนน รวมถึงรายงานการใช้งานที่สามารถเรียกดูได้ทันที ทำให้กระบวนการตรวจสอบมีความโปร่งใสตรวจสอบย้อนกลับได้ โดยแอปพลิเคชันยังสามารถรองรับการใช้งานพร้อมกันของผู้ใช้จำนวนมากโดยไม่เกิดปัญหาด้านประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tabanao & Cece (2025) ที่พบว่า e-voting บนมือถือช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือ ความปลอดภัย และความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Muniandy & Foozy (2023) ที่ชี้ว่าการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ช่วยลดภาระงานและข้อผิดพลาด พร้อมรักษาความปลอดภัยด้วยการยืนยันตัวตนหลายปัจจัย แอปพลิเคชันการลงคะแนนเสียงผ่านมือถือเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยและปลอดภัย สอดคล้องกับ Hasibuan et al. (2022) ที่พบว่าระบบการลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บแอปพลิเคชันช่วยลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากมนุษย์หรือลดการบิดเบือนและการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ และยังสอดคล้องกับ Abidin et al. (2021) และ Darmayunata et al. (2020) ที่พบว่า การเลือกตั้งในยุคเทคโนโลยีควรทำให้มีความสะดวกมากขึ้น แอปพลิเคชันบนมือถือสำหรับการเลือกตั้งสามารถเลือกได้โดยตรงผ่านสมาร์ทโฟน ซึ่งผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าแอปพลิเคชันไม่มีข้อผิดพลาด ระบบ e-Voting ที่พัฒนาขึ้นสามารถแก้ไขปัญหาที่พบในระบบการเลือกตั้งแบบดั้งเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความรวดเร็วในการนับคะแนน และเพิ่มความโปร่งใสและความถูกต้องของผลการเลือกตั้ง ทำให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างราบรื่นและโปร่งใสยิ่งขึ้น โดยการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ผ่าน We Mahidol Application ยังช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลการเลือกตั้งได้อย่างแม่นยำ ดูรายงานผลการเลือกตั้งได้แบบทันที (Real-time) ทำให้สามารถประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสามารถเก็บแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน We Mahidol Application ในการเลือกตั้ง ทำให้ผู้พัฒนาและผู้จัดการเลือกตั้งทราบถึงแนวทางในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพและตรงต่อความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเลือกตั้งนักศึกษาไม่เพียงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน แต่ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ เพิ่มความ

Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

แม่นยำและความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุนและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบเลือกตั้งดิจิทัล เพื่อสร้างมาตรฐานการเลือกตั้งที่ทันสมัย โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง

การสรุปผลการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษากระบวนการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลในช่วงปีการศึกษา 2562 – 2567 พบว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเลือกตั้งจากคูหาแบบดั้งเดิมไปสู่การใช้แอปพลิเคชัน We Mahidol ส่งผลให้กระบวนการเลือกตั้งมีประสิทธิภาพมากขึ้นในหลายมิติ ทั้งด้านความสะดวก ความรวดเร็ว ความแม่นยำ และความโปร่งใส โดยแอปพลิเคชัน We Mahidol ช่วยให้นักศึกษาสามารถใช้สิทธิ์ได้ทุกที่ทุกเวลา ลดข้อจำกัดที่เกิดจากการต้องเดินทางไปยังคูหาเลือกตั้ง ทำให้จำนวนผู้ใช้สิทธิ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จากเดิมที่มีผู้ใช้สิทธิ์ไม่ถึง 1,500 คน เป็น 3,921 คนในปี 2564 และเพิ่มขึ้นเป็น 4,128 คนในปี 2565 ซึ่งสะท้อนถึงแนวโน้มการมีส่วนร่วมที่สูงขึ้นหลังจากนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในด้านระยะเวลาที่ใช้ในการลงคะแนน แอปพลิเคชันช่วยลดเวลาเฉลี่ยต่อคนจากมากกว่า 5 นาที เหลือไม่ถึง 1 นาทีต่อคน อีกทั้งยังสามารถสรุปผลการเลือกตั้งได้ทันทีแบบเรียลไทม์ แทนที่จะต้องใช้เวลามากกว่า 60 นาทีในการรวบรวมและประกาศผลเหมือนเดิม นอกจากนี้ระบบยังช่วยลดข้อผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลจากมากกว่า 5% ในระบบเดิมเหลือเพียงต่ำกว่า 0.1% เนื่องจากมีการยืนยันตัวตนผ่านระบบล็อกอินและการจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลกลางที่ปลอดภัย ทำให้กระบวนการเลือกตั้งมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าการใช้แอปพลิเคชันช่วยลดการใช้ทรัพยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง เช่น ค่าใช้จ่ายในการตั้งคูหา ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ และจำนวนบุคลากรที่ต้องใช้ในการดูแลการเลือกตั้ง ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้พบว่าระบบได้รับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะด้านความสะดวก ความโปร่งใส และความทันสมัยของระบบ ผลการวิจัยดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเลือกตั้งผู้แทนนักศึกษาไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน แต่ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วม ความสะดวก ความแม่นยำ และความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรขยายการใช้งานระบบเลือกตั้งดิจิทัลให้ครอบคลุมการเลือกตั้งในทุกระดับขององค์กรนักศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานการเลือกตั้งที่ทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้

2. ควรพัฒนาระบบให้มีการยืนยันตัวตนหลายปัจจัย (Multi-Factor Authentication) เช่น การใช้รหัส OTP หรือการยืนยันผ่านอีเมล เพื่อป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต

3. ควรมีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบเพื่อปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้ง เช่น แนวโน้มการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้สิทธิ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้ เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยและปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

4. ควรพัฒนาระบบให้ให้รองรับความหลากหลายของผู้ใช้ เช่น ผู้พิการทางสายตา โดยเพิ่มฟีเจอร์การใช้งานผ่าน Voice Command หรืออุปกรณ์ช่วยเหลือ เพื่อให้การเลือกตั้งมีความครอบคลุมและเป็นธรรม

เอกสารอ้างอิง

มัลลิกา ชิณวงษ์. (2562). *ประเทศไทยกับระบบการเลือกตั้ง i-Voting ที่ทันสมัย*. [การนำเสนองานวิจัย]. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัล ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

Abidin, T., Wiyono, S., & Iskandar, A. M. (2021). Case study: Mobile-based application for the election of the student council president in Tegal City. *Journal of Computer Networks, Architecture and High Performance Computing, 3*(1), 1-8.

Received: May 14, 2025, Revised: December 1, 2025, Accepted: December 4, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.36

Darmayunata, Y., Syam, F. A., & Afriansyah. (2020). Implementation and development of e-Voting system for election of student council chairperson of SMP Negeri 10 Pekanbaru. *Journal of Applied Engineering and Technological Science, 1*(2), 150-161.

Hasibuan, E. H., Singarimbun, R. N., & Harahap, B. (2022). Implementation of the e-Voting system in the election of the OSIS SMA Dharma Pancasila vocational school based on web-based methods rapid application development (RAD). *JURNAL INFOKUM, 10*(2), 976-985.

Maesyaroh, S., Setiawan, A., & Sunarni. (2021). E-voting application development based on android: A case study election chairman of HIMANIFO Universitas Muhammadiyah Magelang. *Borobudur Informatics Review*, *1*(1), 1-13.

Muniandy, N., & Foozy, F. M. (2023). Mobile voting application for campus election. *Applied Information Technology and Computer Science, 4*(1), 250-269.

Tague, N. R. (2005, ธันวาคม 25). *The Quality Toolbox, Second Edition (FISHBONE DIAGRAM)*. ASQ. https://asq.org/quality-resources/fishbone.

Tabanao, E. G., & Cece, J. D. (2025). Development of student government e-voting application. *Journal of Interdisciplinary Perspectives, 3*(2), 397-411.