วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

การวิเคราะห์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ทางการแพทย์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัยมหิดล

Analysis of publications by Principal Investigators Funded through External Agencies Mahidol University

ชนินาถ สุริยะลังกา*
Chaninart Suriyalungga*

บทคัดย่อ

การวิจัยทางการแพทย์หรือการวิจัยทางคลินิกเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่ตอบโจทย์สุขภาพของประเทศ โดยเฉพาะในบริบทของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมีการดำเนินงานวิจัยด้านคลินิกที่ผลิตองค์ความรู้ที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ดังนั้น เพื่อศึกษาภาพรวมของผลงานวิจัยทางการแพทย์ ด้านผลงานตีพิมพ์ ความร่วมมือด้านการวิจัย และการอ้างอิงสิทธิบัตร ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้ข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี ค.ศ. 2019–2023 ในการสืบค้น วิเคราะห์ และจัดกลุ่มผลงานตีพิมพ์ทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ การอ้างอิงต่อบทความ คุณภาพวารสาร (SJR) สาขาวิชา ความร่วมมือ และการอ้างอิงสิทธิบัตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่าผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกมีคุณภาพสูง จัดอยู่ในวารสารระดับ ควอไทล์ที่ 1 และ ควอไทล์ที่ 2 จำนวน 79.29% และมีค่าเฉลี่ยการอ้างอิงต่อบทความสูงกว่าค่าเฉลี่ยสากล ความร่วมมือทางความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ระดับนานาชาติ และความร่วมมือทางวิชาการระหว่างภาครัฐ และหน่วยงาน/สถาบันการแพทย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม การอ้างอิงสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์ยังมีสัดส่วนต่ำ สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านการต่อยอดเชิงนวัตกรรม จากผลการวิจัยพบว่า จุดเด่น คือ ผลงานตีพิมพ์มีคุณภาพสูง และจุดด้อย คือ ผลงานวิจัยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้างและความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมยังน้อย

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลควรมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ การมุ่งเน้นคุณภาพผลงานตีพิมพ์ในสาขาเฉพาะทางเพื่อเพิ่มการอ้างอิงได้สูงขึ้น และ การเพิ่มความร่วมมือระดับ National Collaboration และ Institutional Collaboration โดยรูปแบบความร่วมมือเป็นแบบ Academic-Corporate Collaboration และ Academic-Other Collaboration

คำสำคัญ: โครงการวิจัยทางคลินิก; ผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ; ฐานข้อมูล SciVal

---

กองบริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม 73170
Research Management and Development Division, Office of the President, Mahidol University, Nakhon Pathom 73170, Thailand
*Corresponding author: chaninart.sur@mahidol.ac.th

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

Abstract

Medical research or clinical research is a part of applied research that addresses national health needs, especially in the context of Mahidol University, which conducts clinical research that produces quality knowledge and is internationally recognized. Therefore, this study aimed to explore the overall landscape of medical research, focusing on publication outputs, research collaborations, and patent citations of principal investigators (PIs) conducting clinical research under contract-based external funding at Mahidol University. Data were retrieved from the SciVal database between 2019 and 2023 and analyzed across six dimensions: number of publications, citation per publication, journal quality (SJR, SCImago Journal Rank, subject area, research collaboration, and patent citations. Descriptive statistics were employed for analysis.

The findings reveal that clinical research led by PIs is of high quality, with 79.29% of publications appearing in Quartile 1 and Quartile 2 journals, and citation rates exceeding international averages. There is a growing trend in Geographical Cooperate-International, Academic-Government Collaboration and Academic-Medical Collaboration. However, the proportion of publications cited in patents remains low, highlighting limitations in translating academic research into innovation. According to the results of this research, the strengths lie in the high quality of publication.

However, the weaknesses include the limited impact of the research and the relatively low level of collaboration in innovation development. Therefore, Mahidol University should consider the following development strategies as focusing on high-quality publications in specialized fields to increase citation rates and enhancing national and institutional collaborations, particularly through Academic-Corporate Collaboration models and Academic-Other Collaboration.

Keywords: Clinical trial research, Academic publication, SciVal database

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีแผนวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 ด้านการวิจัยและพัฒนาทางการแพทย์ อาทิ การผลิตวัคซีน ยา ชีววัตถุ สารสกัดสมุนไพร วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือแพทย์และบรรจุภัณฑ์ขั้นสูง ผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม [สกสว.], 2567) โดยมหาวิทยาลัยมหิดลมีส่วนในการสนับสนุนแผนการวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยทางการแพทย์คุณภาพสูงและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การมีศูนย์วิจัยและหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์ ดังนี้ ศูนย์วิจัยโรคติดเชื้อ ศูนย์วิจัยมะเร็ง และศูนย์วิจัยสุขภาพชุมชน เป็นต้น อีกทั้งมหาวิทยาลัยมหิดลให้บริการดำเนินการโครงการวิจัยทางคลินิกแก่แหล่งทุนภายนอกด้วย

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีแผนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาทางการแพทย์ในงบประมาณปี 2568 ผ่านการให้ทุนวิจัยจากหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ, หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ [บพข.], 2567) และสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (2568) ซึ่งทุนวิจัยมีจุดเด่นในด้านงบประมาณการให้ทุนวิจัยสูง การขอสิทธิในผลงานตีพิมพ์และลิขสิทธิ์ที่เกิดขึ้นและการมุ่งเน้นความร่วมมือจากภาคเอกชน

โปรแกรม SciVal เป็นเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิชาการที่ สามารถนำมาวิเคราะห์การ

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

ประเมินสมรรถนะของนักวิจัยและสถาบันในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ การสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และการต่อยอดสู่สิทธิบัตรหรือนวัตกรรมที่สามารถแข่งขันได้ในระดับสากลได้ บทความวิจัยที่ได้นำโปรแกรม SciVal มาใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ณัฐชา ชัยวัฒน์ และสุปรานี ลิ้มพวงแก้ว (2567) และ สุปรานี ลิ้มพวงแก้ว (2567) ในการวิเคราะห์คุณภาพผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล อัจฉราพรรณ โพธิ์ทอง (2567) นำมาวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ที่จัดแบ่งตามตามกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals -SDG) และความร่วมมือด้านการวิจัย ของมหาวิทยาลัยมหิดล และสุรดา สุวรรณปักษ์ และ สุนันทา วงศ์ชาลี (2566) ใช้วิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ของบุคลากรวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดลให้บริการดำเนินการโครงการวิจัยทางคลินิกแก่แหล่งทุนภายนอก ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีการวิเคราะห์ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากหัวหน้าโครงการวิจัยฯ ทั้งนี้ จึงนำโปรแกรม SciVal นำมาวิเคราะห์ภาพรวมความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ผลงานตีพิมพ์ ความร่วมมือทางวิชาการ และการอ้างอิงสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์ ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการขอทุนยุทธศาสตร์การวิจัยและการพัฒนาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดลต่อไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. วิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ทางการแพทย์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่พิจารณาจากตัวชี้วัดสำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ การอ้างอิงต่อบทความ คุณภาพวารสาร (SJR) สาขาวิชา ความร่วมมือด้านการวิจัย และการอ้างอิงสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์

2. วิเคราะห์สมรรถนะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยทางการแพทย์ รวมถึงความร่วมมือทางการแพทย์ในระดับชาติและนานาชาติ และการอ้างอิงสิทธิบัตรจากผลงานวิชาการของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ประเภทการวิจัยเชิงเอกสาร (Document Research) ประชากรการศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลรายชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล ภายในปีงบประมาณ 2567 และได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ในงบประมาณปี 2562-2567 จำนวน 210 คน การคัดเลือกตัวแทนของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา มีเกณฑ์คัดเลือกจากการมีผลงานวิจัยในฐานข้อมูล Scival พบว่ามีจำนวน 206 ท่าน และกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบเป็นผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดลประเภทวิจัยคลินิก จากทั้งสองกลุ่มตัวอย่างนำมาสืบค้นและรวบรวมผลงานตีพิมพ์ทุกประเภทผลงานจากฐานข้อมูล SciVal จำกัดการสืบค้นโดยระบุสาขา “Medicine” ปีเริ่มต้น ค.ศ. 2019 - ค.ศ. 2023 ศึกษาข้อมูลย้อนหลังเป็นเวลา 5 ปี ด้วยข้อมูลไม่ล้าสมัยและปี ค.ศ. 2023 เป็นปีที่ข้อมูลล่าสุดที่ฐานข้อมูล SciVal มีข้อมูลครบถ้วน จากนั้นนำมาสร้าง Publication Sets และวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SciVal จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ คุณภาพผลงานตีพิมพ์ ความร่วมมือด้านการวิจัย และการอ้างอิงสิทธิบัตร โดยผลการวิเคราะห์ที่ได้นำมาแสดงผลในรูปแบบตาราง รูปภาพ และร้อยละ

ประชากร

ประชากร แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. ประเภทที่ 1 : ประชากร คือ ผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการด้านการแพทย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลที่อยู่ในฐานข้อมูลโปรแกรม SciVal ในปี ค.ศ.2019-2023

2. ประเภทที่ 2 : ประชากร คือ ผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ในฐานข้อมูล SciVal ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่สังกัดมหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ 2567 และได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประเภทการวิจัย Medicine ในปี ค.ศ. 2019-2023

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ฐานข้อมูล SciVal โดยใช้ผ่านเว็บไซต์ http://www.scival.com ซึ่งนิยามการวิเคราะห์ ตามรายละเอียดที่ระบุในเว็บไซต์ ดังนี้

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

1. คุณภาพผลงานตีพิมพ์ วิเคราะห์โดยใช้การอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication) และดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร SCImago Journal Rank (SJR)

1.1 การอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication) เป็นการวัดสัดส่วนจำนวนการอ้างอิงทั้งหมดต่อจำนวนบทความที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal โดยเป็นการวัดคุณภาพและอิทธิพลของผลงานวิจัยนั้นในด้านผลกระทบทางวิชาการ ทั้งนี้ เกณฑ์การวัดการอ้างอิงฯ ไม่มีรายงานเกณฑ์การกำหนดแน่นอน บทความวิจัยนี้ใช้การเปรียบเทียบกับบทความวิจัยในสาขาการแพทย์

1.2 ดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร SCImago Journal Rank (SJR) เป็นการวัดจำนวนการอ้างอิงแบบถ่วงน้ำหนัก (weighted citations) วัดโดยการใช้ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ในฐานข้อมูล SciVal ภายในระยะเวลา 3 ปีต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่เผยแพร่ในช่วงเวลาเดียวกัน เกณฑ์การวิเคราะห์ค่า SJR ใช้การแบ่งวารสารตามกลุ่มในแต่ละสาขาวิชา (subject categories) ออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

Q1 = Top position (highest 25% of data) 25% แรกของวารสารคุณภาพสูงสุดในสาขานั้น

Q2 = Middle-high position (อยู่ระหว่าง Top 50% และ Top 25%) ระดับดี

Q3 = Middle-low position (อยู่ระหว่าง Top 75% และ Top 50%) ระดับกลาง-ล่าง

Q4 = Bottom position (bottom 25%) วารสารคุณภาพต่ำที่สุดในกลุ่มในสาขานั้น

2. ความร่วมมือด้านการวิจัยทางการแพทย์ วิเคราะห์โดยใช้ความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ (Geographical Cooperate) และความร่วมมือทางวิชาการระหว่างภาคส่วน (Sector Collaboration)

2.1 ความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ (Geographical Cooperate) เป็นการวัดบทความตีพิมพ์ที่มีผู้ร่วมเขียนบทความ (co-authors) ที่มาจากต่างพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ทั้งนี้ เกณฑ์การวัดการอ้างอิงฯ ไม่มีรายงานเกณฑ์การกำหนดแน่นอน ซึ่งผลการวิเคราะห์จะแสดงแนวโน้มการความร่วมมือกับประเทศใดมากที่สุด การประเมินระดับความเป็นสากลของงานวิจัย และแนวทางกำหนดนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัยที่มุ่งเป้าความร่วมมือระหว่างประเทศ

2.2 ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างภาคส่วน (Sector Collaboration) เป็นการวัดการมีผู้ร่วมวิจัย/ตีพิมพ์จากภาคส่วนที่หลากหลายภายในบทความเดียว โดยใช้ประเมินระดับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มาจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาควิชาการ (มหาวิทยาลัย) ภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานรัฐบาล และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร เป็นต้น ทั้งนี้ เกณฑ์การวัดไม่มีรายงานการกำหนดแน่นอน ซึ่งผลการวิเคราะห์จะแสดงศักยภาพในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมหรือเชิงพาณิชย์ และการพิจารณาการร่วมทุนในภาคส่วนที่ประสงค์ตามแนวทางนโยบาย เป็นต้น

3. การอ้างอิงสิทธิบัตร วิเคราะห์โดยใช้ Patents Count (สิทธิบัตร) และผลงานตีพิมพ์ที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร (Scholarly Output Cited by Patents)

3.1 สิทธิบัตร (Patents Count) เป็นการวัดจำนวนสิทธิบัตรที่อ้างอิงบทความตีพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผลงานตีพิมพ์ที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร (Scholarly Output Cited by Patents) เป็นการวัดจำนวนบทความตีพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร โดยในหนึ่งบทความตีพิมพ์อาจถูกอ้างถึงในหลายสิทธิบัตร

เกณฑ์การวัดสิทธิบัตร (Patents Count) และบทความตีพิมพ์ที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร (Scholarly Output Cited by Patents) ไม่มีรายงานเกณฑ์การกำหนดแน่นอน โดยผลการวิเคราะห์จะแสดงผลกระทบของงานวิชาการต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ ใช้ในการประเมินผลงานวิจัยที่มีต่อเศรษฐกิจนวัตกรรม หรือใช้ประกอบการวิเคราะห์แนวทางนโยบายสนับสนุน การมุ่งสู่การผลิตงานวิจัยเชิงพาณิชย์ หรือ ตรวจสอบแนวโน้มการผลิตนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ เช่น ตัวอย่างการรายงานในช่วงระยะเวลาศึกษา 6 ปี มีการเพิ่มขึ้น 20% แสดงว่างานวิจัยเริ่มเข้าสู่กระบวนการจดสิทธิบัตรมากขึ้น

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สืบค้นและรวบรวมผลงานตีพิมพ์ของประชากร ในฐานข้อมูล SciVal โดยประชากรประเภทที่ 2 ใช้ Module Overview เพื่อจัดกลุ่มนักวิจัยกลุ่มตัวอย่างด้วยคำสั่ง Define a new Group of Researchers

2. ใช้ Module Summary เลือกนักวิจัยกลุ่มตัวอย่าง จำกัดการสืบค้นระหว่าง ค.ศ. 2019-2023

Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

และสาขาที่สืบค้น เป็น สาขา Medicine โดยเก็บรวบรวมเป็นทุกประเภทเอกสาร

3. ส่งออกข้อมูล (Export) ในทุกหัวข้อใน Summary ในรูปแบบโปรแกรมประเภทตารางการคำนวณ (Micosoft Excel) และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตัวชี้วัด 6 ด้าน ดังนี้

- จำนวนผลงานตีพิมพ์ (Number of Publication)
- จำนวนการอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication)
- จำนวนผลงานตีพิมพ์จำแนกตามดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร (SJR)
- สาขาวิชา (Subject Area)
- ความร่วมมือด้านการวิจัย (Collaboration)
- การอ้างอิงสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์ (Patent)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและรูปภาพ

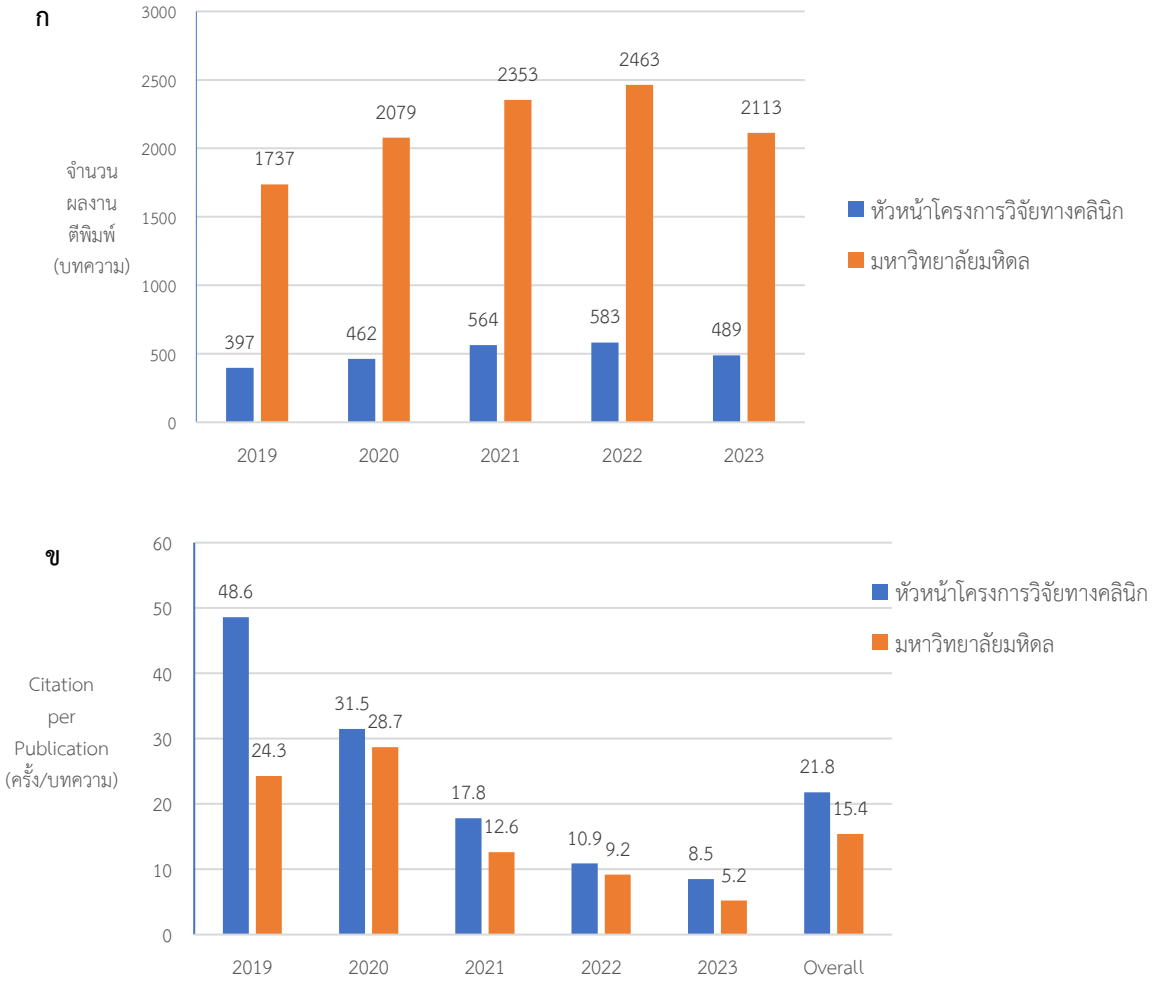
ผลการวิจัย

1. ภาพรวมผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางการแพทย์ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

จากการสืบค้นข้อมูลเฉพาะผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางแพทย์ ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 พบผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดลมีจำนวน 10,745 บทความ และหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก ที่รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ประเภทการรับจ้างวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล 2,495 บทความ ซึ่งจำนวนผลงานตีพิมพ์อยู่ระหว่าง 1,737-2,463 บทความ และ 397-583 บทความ ตามลำดับ (ดังรูปที่ 1 ก) โดยการอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication) ของมหาวิทยาลัย-มหิดล และหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ มีจำนวนเฉลี่ย 15.4 ครั้ง และ 21.8 ครั้ง ตามลำดับ ซึ่งจำนวนอ้างอิงต่อบทความอยู่ระหว่าง 5.2-28.7 และ 8.5 – 48.6 ตามลำดับ (ดังรูปที่ 1 ข)

การจำแนกผลงานตีพิมพ์ตามดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร (SJR, SCImago Journal Rank) โดยจากการสืบค้นผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่อยู่ในข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ พบว่ามีจำนวน 2,424 บทความ ซึ่งจำนวนบทความรวมที่อยู่ใน SJR quartile เรียงจากมากสุดไปน้อยที่สุด ดังนี้ Q1, Q2, Q4 และ Q3 โดยจำนวนบทความในแต่ละปี ค.ศ. อยู่ระหว่าง 391 - 577 และ ปี ค.ศ. 2022 มีจำนวนบทความมากที่สุด ดังตารางที่ 1

Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38



รูปที่ 1 ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine ของมหาวิทยาลัยมหิดล และหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ก) จำนวนผลงานตีพิมพ์ (Number of Publication) และ ข) การอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication)

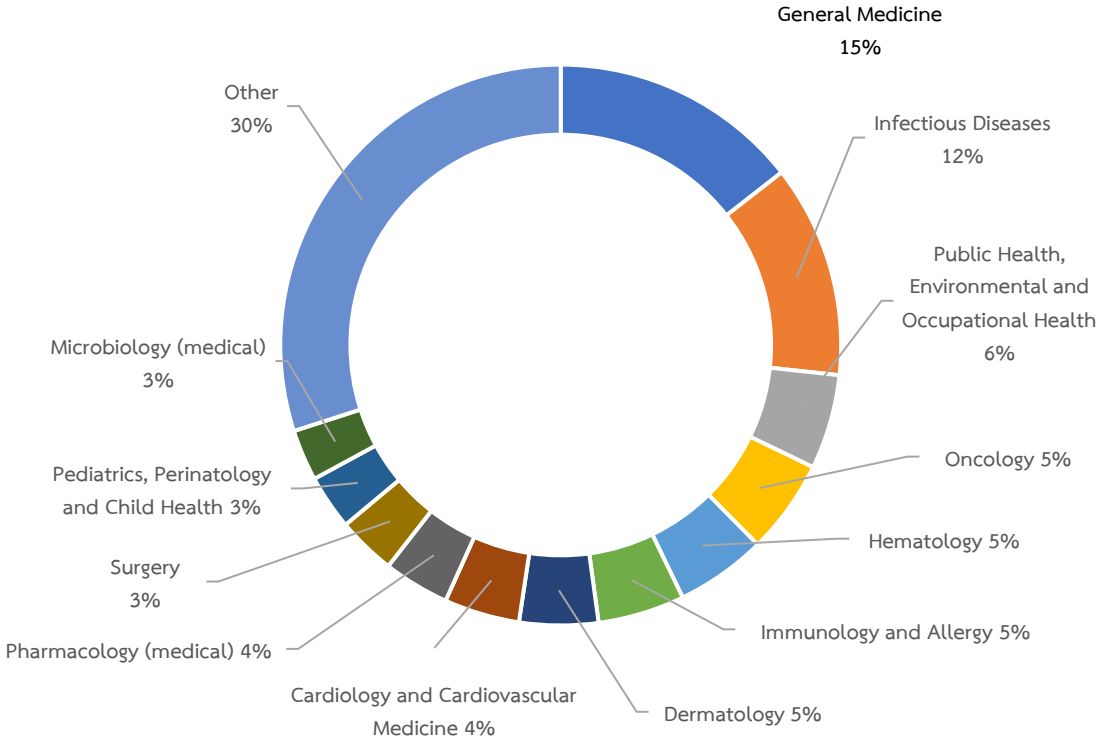
ตารางที่ 1 จำนวนผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ตามดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร (SJR) ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

SJR quartile	ปี ค.ศ. (บทความ)					รวม (บทความ)
	2019	2020	2021	2022	2023	
Quartile 1 (top 25%)	170 (43.48%)	175 (40.05%)	262 (48.61%)	283 (49.05%)	251 (52.29%)	1,141 (47.07%)
Quartile 2 (top 26% - 50%)	128 (32.74%)	148 (33.87%)	162 (30.06%)	201 (34.84%)	142 (29.58%)	781 (32.22%)
Quartile 3 (top 51% - 75%)	37 (9.46%)	55 (12.58%)	51 (9.46%)	61 (10.57%)	40 (8.34%)	244 (10.07%)
Quartile 4 (top 76% - 100%)	56 (14.32%)	59 (13.50%)	64 (11.87%)	32 (5.54%)	47 (9.79%)	258 (10.64%)
รวม (บทความ)	391 (16.13%)	437 (18.03%)	539 (22.24%)	577 (23.80%)	480 (19.80%)	2,424 (100%)

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

2. การวิเคราะห์สมรรถนะการวิจัย ของผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางการแพทย์ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

การสืบค้นข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี 2019-2023 โดยจำแนกประเภทผลงานตีพิมพ์ตามกลุ่มเรื่องของประเภทการวิจัย Medicine ได้จำนวน 46 กลุ่มเรื่อง ผลงานตีพิมพ์รวม 3,518 บทความ ซึ่งพบว่ากลุ่มเรื่องที่มีการตีพิมพ์จำนวน 5 ลำดับแรก ได้แก่ General Medicine (15.0%) Infectious Diseases (12.0%), Public Health, Environmental and Occupational Health (6.0%), Oncology (5.0%) และ Hematology (5.0%) (ดังรูปที่ 2) ซึ่งจำนวนการอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication) ของผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ในแต่ละกลุ่มเรื่อง พบว่า สาขาที่มีจำนวนการอ้างอิง 0-10 จำนวน 18 กลุ่ม (39.13%), 10-20 จำนวน 16 กลุ่ม (34.78%), 21-30 จำนวน 8 กลุ่ม (17.39%), 30-40 จำนวน 2 กลุ่ม (4.34%), 55.7 กลุ่ม Hepatology จำนวน 1 บทความ (2.18%) และ 126 กลุ่ม Otorhinolaryngology จำนวน 1 บทความ (2.18%)



รูปที่ 2 ผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่อยู่ในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี 2019-2023 จำแนกตามกลุ่มเรื่องประเภทการวิจัย Medicine

3. ความร่วมมือด้านการวิจัยทางการแพทย์

การสืบค้นข้อมูลความร่วมมือด้านการวิจัยทางการแพทย์ จากผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล และหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine โดยการวิเคราะห์ข้อมูลความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ (Geographical Cooperate) ที่แสดงถึงระดับความร่วมมือระหว่างนักวิจัยจากสถาบันในประเทศและต่างประเทศ พบว่า มหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

มีระดับความร่วมมือระดับ International Collaboration (ความร่วมมือระดับนานาชาติ) 48.5%-52.6% และ 38.5%-41.7%, National Collaboration (ความร่วมมือระดับชาติ) 19.1%-23.8% และ 18.8% - 26.4%, Institutional Collaboration (ความร่วมมือระดับสถาบัน) 25.8% – 26.6% และ 35.8%-39.4% และ Single Authorship (การดำเนินการโดยผู้เขียนคนเดียวไม่ปรากฏความร่วมมือ) 1.2%-1.9% และ 0.2% – 1.3% โดยค่าเฉลี่ยความร่วมมือระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 มหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ พบว่า International Collaboration สูงที่สุด 51.5% และ 38.7% รองลงมาเป็น Institutional Collaboration, National Collaboration และ Single Authorship ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ จากฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

รายการ	ความร่วมมือ	ปี ค.ศ. (%)					ค่าเฉลี่ย (%)
		2019	2020	2021	2022	2023	
มหาวิทยาลัยมหิดล	International Collaboration	52.6	53.1	51.3	48.5	51.9	51.5
	National Collaboration	19.7	19.1	20.2	23.8	21.2	20.8
	Institutional Collaboration	26.1	26.3	26.6	26.5	25.8	26.3
	Single Authorship	1.6	1.5	1.9	1.2	1.2	1.5
หัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก	International Collaboration	38.5	40.5	37.2	35.8	41.7	38.7
	National Collaboration	23.4	18.8	23.9	26.4	21.9	22.9
	Institutional Collaboration	37.8	39.4	38.1	37.6	35.8	37.7
	Single Authorship	0.3	1.3	0.7	0.2	0.6	0.6

การวิเคราะห์ข้อมูลความร่วมมือทางวิชาการด้านการแพทย์ระหว่างภาคส่วน (Sector Collaboration) โดยใช้ผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย-มหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่อยู่ในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine พบว่า ความร่วมมือภาคเอกชน (Academic – Corporate Collaboration) 3.5% – 5.2% และ 5.4% -11.2% ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ (Academic – Government Collaboration) 16.7% – 20.4% และ 17.2% -22.7% ความร่วมมือหน่วยงาน/สถาบันทางการแพทย์ (Academic – Medical Collaboration) 20.4%-23.3% และ 22.5% -27.2% ความร่วมมือภาคส่วนอื่น ๆ (Academic-Other Collaboration) 3.8% – 5.8% และ 4.3% -9.1% และความร่วมมือภายในนักวิจัยจากภาควิชาการเท่านั้น (Academic Only Collaboration) 61.5% – 66.4% และ 59.5% - 65.2% โดยค่าเฉลี่ยความร่วมมือระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 มหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ พบว่า ความร่วมมือภายในนักวิจัยจากภาควิชาการเท่านั้น (Academic Only Collaboration) สูงที่สุด 63.7 และ 62.9 รองลงมาเป็นความร่วมมือหน่วยงาน/สถาบันทางการแพทย์ (Academic – Medical Collaboration) , ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ (Academic – Government Collaboration) และความร่วมมือภาคเอกชน (Academic – Corporate Collaboration) ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2569
Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

ตารางที่ 3 ความร่วมมือระหว่างภาคส่วน (Sector Collaboration) จากข้อมูลผลงานตีพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดลและหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่อยู่ในฐานข้อมูล SciVal ระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

รายการ	ความร่วมมือ	ปี ค.ศ. (%)					ค่าเฉลี่ย (%)
		2019	2020	2021	2022	2023	
มหาวิทยาลัยมหิดล	Academic-Corporate Collaboration	4.1	3.6	3.6	3.5	5.2	4.0
	Academic-Government Collaboration	18.5	17.7	16.7	17.0	20.4	18.1
	Academic-Medical Collaboration	21.2	21.8	22.3	20.4	23.3	21.8
	Academic-Other Collaboration	5.8	4.9	4.8	3.8	5.5	5.0
	Academic Only Collaboration	62.5	64.2	63.7	66.4	61.5	63.7
หัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิก	Academic-Corporate Collaboration	8.6	5.4	5.5	6.7	11.2	7.5
	Academic-Government Collaboration	18.1	18.2	17.2	17.2	22.7	18.7
	Academic-Medical Collaboration	24.2	23.8	23.6	22.5	27.2	24.3
	Academic-Other Collaboration	9.1	4.3	6.2	4.5	6.5	6.1
	Academic Only Collaboration	63.0	61.9	64.7	65.2	59.5	62.9

4. การอ้างอิงสิทธิบัตรของผลงานตีพิมพ์

จากการสืบค้นการอ้างอิงสิทธิบัตรของผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการทางการแพทย์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine พบว่า จำนวนสิทธิบัตรที่มีการอ้างอิงผลงานตีพิมพ์ (Patents Count) รวม 155 สิทธิบัตร มีค่าน้อยสุด 2 สิทธิบัตร และค่ามากที่สุดที่ 78 สิทธิบัตร และจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร (Scholarly Output cited by Patents) รวม 54 บทความ มีค่าน้อยสุด 2 บทความ และค่ามากที่สุดที่ 18 บทความ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ที่มีข้อมูลในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine

Patent	ปี ค.ศ.					รวม
	2019	2020	2021	2022	2023	
Patents Count (สิทธิบัตร)	78	49	22	2	4	155
Scholarly Output cited by Patents (บทความ)	18	17	15	2	2	54

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SciVal ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 ประเภทการวิจัย Medicine ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล การเปรียบเทียบกับผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล สัดส่วนผลงานตีพิมพ์แต่ละปีเฉลี่ย 23.17% โดยผลงานตีพิมพ์หัวหน้าโครงการฯ จำนวน 2,495 บทความนำมาจำแนกตามกลุ่มหัวข้อเรื่องของประเภทการวิจัย Medicine ได้ 46 กลุ่มเรื่อง เป็น 3,518 บทความ ซึ่งแสดงว่าหนึ่งบทความเข้าเกณฑ์ได้มากกว่าหนึ่งกลุ่มเรื่อง กลุ่มเรื่องที่มีการตีพิมพ์จากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ General Medicine, Oncology และ Hematology เป็นประเภทการวิจัยคลินิก และ Public Health, Environmental and Occupational Health และ Infectious Diseases เป็นการวิจัยสาธารณสุขและระบาดวิทยา การพิจารณาคุณภาพวารสารที่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ พบว่า 97.15% อยู่ในฐานข้อมูล SJR (SCImago Journal Rank) โดยผลงาน 79.29% อยู่ในวารสารคุณภาพสูง (Quartile 1: 47.07%

Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

และ Quartile 2: 32.22%) และมีแนวโน้มการตีพิมพ์ในวารสาร Quartile 1 เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

การอ้างอิงผลงานทางวิชาการทางการแพทย์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ค่าการอ้างอิงต่อบทความเฉลี่ย 41.56% สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยมหิดล และสูงกว่าค่าเฉลี่ยสากลตามที่รายงานของ Emam et al. (2012) ที่รายงานค่าเฉลี่ยการอ้างอิงฯ ในสาขาแพทยศาสตร์คลินิก (Clinical Medicine) อยู่ที่ประมาณ 10.58 ครั้งต่อบทความ การอ้างอิงผลงานฯ ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย 60.87% (ค่าอ้างอิง 20-126) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตกลุ่ม Hepatology และ Otorhinolaryngology แม้มีจำนวนบทความน้อย แต่มีการอ้างอิงสูงกว่าค่าเฉลี่ย สะท้อนถึงคุณภาพเชิงลึกในสาขาเฉพาะทาง สอดคล้องกับข้อสังเกตที่มีในรายงานรายงานของ Ngatuvai et al. (2021) และ Jaksic et al. (2023)

การวิเคราะห์ความร่วมมือด้านผลงานวิจัยของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ในด้าน 1) ความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ พบว่า ความร่วมมือระดับ International Collaboration กับ Single Authorship ของมหาวิทยาลัยมหิดลสูงกว่าหัวหน้าโครงการฯ แต่ National Collaboration กับ Institutional Collaboration ของหัวหน้าโครงการฯ สูงกว่า โดยแนวโน้มความร่วมมือระดับ International Collaboration เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการอ้างอิงต่อบทความที่ลดลง ทั้งนี้ สอดคล้องกับรายงานของ Naik et al. (2023) และ Thelwall et al. (2024) ที่รายงานว่าความร่วมมือระหว่างภูมิภาคอาจไม่ส่งผลต่อการอ้างอิง หากมีระยะทางในความร่วมมือที่ไกลเกินไป (ระยะทางระหว่างองค์กร) หรือความแตกต่างของสาขาวิชา 2) ความร่วมมือทางวิชาการ ประเภท Academic-Only Collaboration สูงและ Academic-Corporate Collaboration ต่ำ ซึ่งอาจส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรม เช่น การขาดการสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งทางด้านทุนวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นต้น ดังข้อสอดคล้องกับรายงานของ Perkmann et al. (2013)และ Bercovitz and Feldman (2006) มหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยประยุกต์ ระบุสัดส่วนความร่วมมือกับภาคเอกชนที่ 15–25% ของผลงานวิจัยทั้งหมด โดยความร่วมมือ Academic–Corporate Collaboration อยู่ในระดับต่ำ (เฉลี่ย <10%) สะท้อนลักษณะการวิจัยเชิงพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 11.2% แสดงถึงการวิจัยได้พัฒนาไปสู่การประยุกต์ใช้มากขึ้น ขณะที่ Academic-Government Collaboration และAcademic Medical Collaboration มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาจมาจากความร่วมมือจากภาครัฐบาลที่ให้ทุนวิจัยทางการแพทย์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบันเพิ่มขึ้นทุกปี (มหาวิทยาลัยมหิดล กองแผนงาน, 2565) อีกทั้ง Academic-Other Collaboration มีความร่วมมือน้อย อาจส่งผลต่อการวิจัยเชิงนวัตกรรมได้เช่นกัน ดังรายงานของ Kyvik and Reymert (2017) ที่รายงาน Academic-Other Collaboration มีค่าสูงแสดงว่าผลงานวิจัยที่ได้มีผลกระทบและประยุกต์ใช้งานได้จริง

การวิเคราะห์สิทธิบัตรจากผลงานวิชาการทางการแพทย์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ ลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน ซึ่งการอ้างอิงสิทธิบัตรเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินผลการวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถบ่งชี้ถึงความสามารถในการสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ การถ่ายทอดความรู้ และศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ โดยรายงานของ Tran (2025) ได้กล่าวถึงสิทธิบัตรที่ได้รับการอ้างอิงมักจะมีความสำคัญทางเทคโนโลยีและมีอิทธิพลในสาขานั้น ๆ จากความสำคัญด้านการอ้างอิงสิทธิบัตรดังกล่าว แสดงได้ว่าผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ เกี่ยวกับสิทธิบัตรน้อยมาก และในอนาคตอาจไม่มีการอ้างอิงเกิดขึ้น

การสรุปผลการวิจัยและประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

ข้อมูลจากฐานข้อมูล SciVal พบว่า มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลงานตีพิมพ์ประเภท Medicine ในระหว่างปี ค.ศ. 2019-2023 มีแนวโน้มลดลง โดยผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกฯ มีประมาณ 23.22% ของผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งแต่ละบทความในผลงานตีพิมพ์จัดได้มากกว่าหัวข้อหนึ่งกลุ่มเรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเรื่องประเภทการวิจัยคลินิกและการวิจัยสาธารณสุขและระบาดวิทยา การอ้างอิงต่อบทความ (Citation per Publication) มีแนวโน้มลดลง แต่คุณภาพวารสารที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Quartile 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์ความร่วมมือทางภูมิศาสตร์ (Geographical Cooperate) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ International Collaboration, Institutional

Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

Collaboration, National Collaboration และ Single Authorship ตามลำดับ สำหรับความร่วมมือทางวิชาการระหว่างภาคส่วน (Sector Collaboration) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ Academic Only Collaboration มากที่สุด รองลงมาเป็น Academic-Medical Collaboration, Academic-Government Collaboration และ Academic-Other Collaboration ตามลำดับ

ข้อมูลด้านสิทธิบัตรจากผลงานตีพิมพ์ของหัวหน้าโครงการวิจัยทางคลินิกน้อย แสดงถึงการประยุกต์ใช้งานวิจัยเชิงนวัตกรรมที่ยังไม่สูง

บทความวิจัยได้แสดงข้อมูลภาพรวมด้านคุณภาพผลงานตีพิมพ์ การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ ความร่วมมือทางวิชาการและนวัตกรรม สิทธิบัตรและการต่อยอดเชิงนวัตกรรม ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์ในการเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้แก่มหาวิทยาลัยมหิดล ในการเป็นแนวทางการขอทุนยุทธศาสตร์การวิจัยและนโยบายการพัฒนาผลงานและศักยภาพการวิจัยทางการแพทย์ต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ได้ทราบข้อมูลเชิงลึกในการพัฒนาทั้งจุดเด่นและจุดด้อย พบว่าจุดเด่น ได้แก่ หัวหน้าโครงการวิจัยคลินิกฯ มีผลงานตีพิมพ์ส่วนใหญ่มีคุณภาพสูง โดยเฉพาะด้านการวิจัยคลินิกและการวิจัยสาธารณสุขและระบาดวิทยา และจุดด้อย คือ ผลงานตีพิมพ์มีการอ้างอิงและความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมน้อย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาแนวทางสนับสนุนการวิจัยคลินิก เพื่อตอบโจทย์การได้บทความตีพิมพ์คุณภาพสูง รวมทั้งการได้รับทุนยุทธศาสตร์ฯ และเพิ่มศักยภาพการวิจัยทางการแพทย์ ดังนี้ 1) การสนับสนุนการวิจัยแบบมุ่งเป้าในสาขาเฉพาะทาง เพื่อเพิ่มการอ้างอิงบทความวิจัยได้สูงขึ้น 2) การเพิ่มความร่วมมือระดับ National Collaboration และ Institutional Collaboration โดยเป็นรูปแบบความร่วมมือ Academic-Corporate Collaboration กับบริษัทเอกชน ซึ่งทำให้มีผลผลิตการอ้างอิงสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น และ Academic-Other Collaboration กับมหาวิทยาลัยอื่น โดยรูปแบบความร่วมมือนี้จะมีความคล่องตัวในการร่วมมือและมีความเป็นไปได้สูงในการทำให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม มีผลกระทบเป็นวงกว้างภายในประเทศ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ช่วยเหลือสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล ทำให้เกิดบทความวิจัยนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหิดล. (2565, 20 ธันวาคม). *สารสนเทศ 2565 มหาวิทยาลัยมหิดล*. สารสนเทศ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหิดล. https://op.mahidol.ac.th/pl/informationmahidol

ณัฐชา ชัยวัฒน์ และ สุปรานี ลิ้มพวงแก้ว. (2567). การวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำแนกตามกลุ่มสาขา ของมหาวิทยาลัยมหิดล ในฐานข้อมูล SciVal ปี พ.ศ. 2561-2565. *วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย, 18*(1), 50-62

สถาบันวัคซีนแห่งชาติ. (2568, 28 เมษายน). *ประกาศรับสมัครทุน*. ประกาศทุน. https://nvi.go.th/funding-announce/

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2567, 12 กุมภาพันธ์). *แผนด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570*. https://www.nxpo.or.th/content/works/9266

สุปรานี ลิ้มพวงแก้ว. (2567). การสำรวจความเป็นเลิศในการวิจัย: การวิเคราะห์งานตีพิมพ์คุณภาพสูงของมหาวิทยาลัยมหิดลจากฐานข้อมูล SciVal พ.ศ. 2561-2565. *วารสารวิชาการ ปขมท., 13*(1), 130-139

สุรดา สุวรรณปักษ์ และ สุนันทา วงศ์ชาลี. (2566). การวิเคราะห์บทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2565 ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SciVal. *วารสารวิชาการ ปขมท., 12*(3), 191-199

Received: April 24, 2025, Revised: November 15, 2025, Accepted: December 2, 2025
http://doi.org/10.14456/jmu.2026.38

หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (2567, 11 มิถุนายน). *ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย (Full Proposal) ประจำปีงบประมาณ 2568 (รอบที่ 1).* ประกาศรับข้อเสนอ. https://pmuc.or.th/category/fund/announcement-of-offers/

อัจฉราพรรณ โพธิ์ทอง. (2567). สถานภาพการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดลระหว่างปี พ.ศ. 2561 -2566 จากฐานข้อมูล SciVal. *วารสารห้องสมุด, 68*(1), 164-184

Bercovitz, J. Feldman, M. (2006). Entrepreneurial universities and technology transfer: A conceptual framework for understanding knowledge-based economic development. *The Journal of Technology Transfer*, *31*(1), 175–188.

Emam, K. E., Arbuckle, L., Jonker, E., & Anderson, K. (2012). Two h-Index Benchmarks for Evaluating the Publication Performance of Medical Informatics Researchers. *Journal of Medical Internet Research*, *14*(5), Article e144. https://doi.org/10.2196/jmir.2177

Jaksic, C., Gayet-Ageron, A. ,& Perneger, T. (2023). In health research publications, the number of authors is strongly associated with collective self-citations but less so with citations by others. *BMC Medical Research Methodology*, *23*(230). https://doi.org/10.1186/s12874-023-02037-w

Kyvik, S., Reymert, I. (2017). Research collaboration in groups and networks: differences across academic fields. *Scientometrics*. *113*(2):951–967.

Naik, C., Sugimoto, C., R., Larivière, V., Leng, C., & Guo, W. (2023). Impact of geographic diversity on citation of collaborative research. *Quantitative Science Studies*, *4*(2): 442–465.

Ngatuvai, M., Autrey, C., McKenny, M., & Elkbuli, A. (2021). Significance and implications of accurate and proper citations in clinical research studies. *Annals of medicine and surgery*, *72*, Article e102841. https://doi.org/10.1016/j.amsu.2021.102841

Perkmann, M., Tartari, V., McKelvey, M., Autio, E., Broström, A., D'Este, P., & Sobrero, M. (2013). Academic engagement and commercialisation: A review of the literature on university–industry relations. *Research Policy*, *42*(2), 423–442.

Thelwall, M., Kousha, K., Abdoli, M., Stuart, E., Makita, M., Wilson, P., & Levitt, J. (2024). Which international co-authorships produce higher quality journal articles?. *Journal of the American Society for Information Science and Technology, 75*(7), 769-788 https://doi.org/10.1002/asi.24881

Tran, B. (2024, June 27). *The Importance of Patent Citation Statistics in Research*. Patent PC. https://patentpc.com/blog/the-importance-of-patent-citation-statistics-in-research?utm