

**แนวทางการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในรามธิบดีเวชสาร
ตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากล**

**Guidelines for Writing Academic Article to Publish in Ramathibodi Medical
Journal According to Academic Principles and International Standards**

อนันตญา ขจัดโรคา^{1*}, นวลพรรณ ชำนิ¹, และ กัญญาก็ค สระแก้ว¹
Anantaya Kajadroka^{1*}, Nuanphan Chamni¹ and Kanyaphak Sakaew¹

บทคัดย่อ

บทความทางวิชาการเป็นแหล่งข้อมูลหรือคลังความรู้เกี่ยวกับผลงานวิจัย วิชาการ วิชาชีพ และนวัตกรรมสาขาต่าง ๆ สามารถใช้แก้ไขปัญหาและก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติอย่างยั่งยืน ตลอดจนเป็นแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้สู่ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ มีหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพผ่านกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และการตัดสินใจขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของบรรณาธิการร่วมกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการยอมรับหรือปฏิเสธบทความก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ บทความอาจถูกปฏิเสธการตีพิมพ์ด้วยเหตุผลทางวิชาการหลายประการ ได้แก่ บทความไม่ตรงขอบเขตของวารสาร ไม่มีองค์ความรู้หรือแนวคิดใหม่ที่เป็นประโยชน์ การทบทวนวรรณกรรมและอ้างอิงแนวคิด ทฤษฎีไม่ครอบคลุมเพียงพอ การเขียนและเรียบเรียงเนื้อหาบกพร่อง การจัดโครงสร้างบทความไม่เหมาะสม รูปแบบการอ้างอิงและเอกสารอ้างอิงไม่ถูกต้อง การใช้ภาษาและหลักไวยากรณ์ไม่เหมาะสม ตลอดจนการคัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการที่เป็นการประทุพติผิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานการเขียนบทความทางวิชาการ แนวทางการเขียนบทความทางวิชาการ แนวทางปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดจนข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาการเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในรามธิบดีเวชสารตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากลต่อไป

คำสำคัญ: รามธิบดีเวชสาร; บทความทางวิชาการ; แนวทางการเขียน; หลักวิชาการ; มาตรฐานสากล

^{1*} หน่วยรามธิบดีเวชสาร งานบริการวิชาการ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพฯ 10400

^{1*} Ramathibodi Medical Journal Unit, Academic Affairs, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University, Bangkok 10400

* Corresponding author: anantaya.kaj@mahidol.ac.th

Abstracts

Academic articles are knowledge resources or knowledge bases about research, academic, professional, and various innovation fields, which can resolve problems and contribute to sustainable development that is beneficial to society and the nation, as well as the guideline for knowledge development to academic career advancement. The publication of academic articles in journals is trusted and accepted both nationally and internationally. The criteria for assessing quality in academic articles undergo a rigorous assessment by reviewers with the necessary expertise in the relevant fields. Decisions are based on the editor's discretion and rely on reviewer feedback to accept or reject articles before publishing in an academic journal. Submissions can be rejected for common reasons such as manuscript not fitting the scope of the journal, lack of originality or novelty, inadequate literature review, poor writing quality, lacking proper structure, inappropriate citation and incorrect reference format, spelling or grammatical errors, plagiarism, and ethics misconduct.

This article aims to disseminate knowledge and understanding about the basic of academic articles, guidelines for writing academic article, ethical guidelines, and codes of conduct for writing academic articles. It also provides guidelines, precautions, or considerations for writing academic articles to lead successfully in publishing articles in the Ramathibodi Medical Journal according to academic principles and international standards.

Keywords: Ramathibodi Medical Journal; Academic Articles; Guidelines for Writing; Academic Principles; International Standards

บทนำ

รามาทิบัติเวชสาร (Ramathibodi Medical Journal, RMJ) เป็นวารสารทางการแพทย์ จัดทำโดยคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 และพัฒนาคุณภาพวารสารอย่างต่อเนื่องภายใต้การบริหารจัดการและกำกับดูแลของบรรณาธิการวารสาร วัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการ นวัตกรรม และงานประจำสู่การวิจัย (Routine to research, R2R) ที่เกี่ยวข้องกับทางทางการแพทย์ วิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขแก่บุคลากรทางการแพทย์ นักวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ บทความทางวิชาการ (Academic article) ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรามาทิบัติเวชสาร มีหลากหลายประเภท ได้แก่ บทความ

วิจัยหรือนิพนธ์ต้นฉบับ (Original articles) บทความปริทัศน์ (Review articles) บทความพิเศษ (Special articles) รายงานผู้ป่วย (Case reports) และจดหมายถึงบรรณาธิการ (Letter to the editor) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับบทความที่มีการศึกษาวิจัยในคนหรือในสัตว์ควรได้รับการพิจารณารับรองการวิจัยแล้วจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามปฏิญญาเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) ของแพทยสมาคมโลก (World Medical Association [WMA], 2024)

ปัจจุบันรามาทิบัติเวชสารได้จัดตั้งกองบรรณาธิการและเปลี่ยนแปลงบรรณาธิการขึ้นใหม่ตามวาระของฉบับปี มีนโยบายพัฒนาเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานด้านวารสารให้สอดคล้องตามหลักวิชาการและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลยิ่งขึ้น โดยปรับเปลี่ยน

การเผยแพร่วารสารเฉพาะในรูปแบบวารสารออนไลน์เท่านั้น (Online-only journal) การปรับปรุงแบบบทความภาษาอังกฤษในส่วนขอบทคัดย่อ โดยไม่จำเป็นต้องมีบทคัดย่อภาษาไทย และการเผยแพร่บทความโดยการเข้าถึงแบบเปิด (Open access) ที่เปิดกว้างมีประโยชน์ต่อการสืบค้นเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลได้อย่างอิสระ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และไม่ต้องขออนุญาตจากเจ้าของบทความ แต่มีเงื่อนไขการอ้างอิงแหล่งที่มาภายใต้ลิขสิทธิ์แบบ Creative Commons NonCommercial-NoDerivs (CC BY-NC-ND) ภาควิชาวารสารมีการจัดทำวารสารผ่านระบบฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในระดับชาติ (Thai Journal Online [ThaiJO], 2016) บนเว็บไซต์วารสารที่สะดวก ทันสมัย ตีพิมพ์เผยแพร่ปีละ 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มีนาคม ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน - มิถุนายน ฉบับที่ 3 เดือนกรกฎาคม - กันยายน และฉบับที่ 4 ในเดือนตุลาคม - ธันวาคม ได้รับการประเมินรับรองคุณภาพมาตรฐานวารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี และฐานข้อมูลระดับอาเซียน (ASEAN Citation Index, ACI) (กัญญาภักดิ์สระแก้ว และคณะ, 2562) มีการปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการตีพิมพ์ที่ยอมรับในระดับสากล (Committee of Publication Ethics, COPE) ตลอดจนนำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์วารสาร และเผยแพร่บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ (นวลพรรณ ชานี และคณะ, 2567)

การเขียนต้นฉบับบทความทางวิชาการ (Manuscript) ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพผ่านกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer review) หลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 ท่านต่อบทความ อีกทั้ง การตัดสินใจยอมรับ (Accept) หรือปฏิเสธ (Reject) บทความขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของบรรณาธิการร่วมกับผลประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งที่ผ่านมาพบประเด็นปัญหาและข้อบกพร่องการเขียนทางวิชาการหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิเสธบทความก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร บทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้พื้นฐานการเขียนบทความทางวิชาการ นำเสนอแนวทางการเขียนบทความทางวิชาการ แนวทางปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดจนนำเสนอข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาที่เป็นประโยชน์ในการเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากลต่อไป

ความรู้พื้นฐานการเขียนบทความทางวิชาการ

ความหมายบทความทางวิชาการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “บท” หมายถึง ข้อความเรื่องหนึ่ง ๆ หรือ ตอนหนึ่ง ๆ “บทความ” หมายถึง ข้อเขียนซึ่งอาจจะเป็นรายงานหรือการแสดงความคิดเห็น มักตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ วารสาร และสารานุกรม “วิชาการ” หมายถึง วิชาความรู้สาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขา อาจเป็นประเภทของบทความวิชาการ สัมมนาวิชาการ และการประชุมวิชาการ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ให้นิยามของ “บทความทางวิชาการ” หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ และการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน มีการอ้างอิงบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564, 2565)

กล่าวสรุปได้ว่า บทความทางวิชาการ หมายถึง
งานเขียนที่นำเสนอเนื้อหาสาระของการศึกษาวิจัย ข้อ
ค้นพบ ประเด็นปัญหาสำคัญเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
ทางวิชาการ มีการสรุปข้อมูลในลักษณะการอธิบาย
วิเคราะห์ วิจารณ์ตามหลักวิชาการ หรือการเสนอ
แนวคิด ความคิดริเริ่ม หรือองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการ
ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านอย่างชัดเจนและเที่ยงตรง มีการ
สำรวจทบทวนวรรณกรรม อ้างอิงแนวคิด ทฤษฎีและ
ผลงานวิจัยทางวิชาการอย่างครอบคลุมเพียงพอ ตีพิมพ์
เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เชื่อถือและเป็นที่ยอมรับใน
วงวิชาการ

ประเภทของบทความทางวิชาการ

บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน
รามธิบดีเวชสารมีทั้งหมด 5 ประเภท ได้แก่ บทความ
วิจัยหรืออินพนธ์ต้นฉบับ บทความปริทัศน์ บทความพิเศษ
รายงานผู้ป่วย และจดหมายถึงบรรณาธิการ ซึ่งมี
รายละเอียดของลักษณะเฉพาะ และคำจำกัดความ ดังนี้

1) บทความวิจัยหรืออินพนธ์ต้นฉบับ คือ
บทความเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการทางการแพทย์
วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสาธารณสุขที่ผ่าน
กระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ และรวมถึงการศึกษา
ค้นคว้าทางการแพทย์ที่พัฒนาจากงานประจำสู่วิจัย

2) บทความปริทัศน์ คือ บทความที่แสดงการ
ทบทวน สังเคราะห์ และนำเสนอองค์ความรู้ ทาง
การแพทย์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสาธารณสุขที่เป็น
ประเด็นสำคัญและน่าสนใจ

3) บทความพิเศษ คือ บทความที่เขียนโดย
ผู้เชี่ยวชาญหรือกองบรรณาธิการหรือที่รับเชิญ หรือผู้ที่มี
ความประสงค์ในการแสดงวิสัยทัศน์ ประเด็นปัญหา หรือ
แนวคิดที่มีประโยชน์ทางการแพทย์ วิทยาศาสตร์
การแพทย์และสาธารณสุข

4) รายงานผู้ป่วย คือ บทความนำเสนอ
กรณีศึกษาผู้ป่วยที่มีโรคหรือสภาวะทางการแพทย์ที่
น่าสนใจ

5) จดหมายถึงบรรณาธิการ คือ บทความที่เปิด
โอกาสให้ผู้อ่านมีส่วนร่วมนำเสนอแนวคิด ประเด็นที่
น่าสนใจ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางการแพทย์
วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสาธารณสุข

แนวทางการเขียนบทความทางวิชาการ

การเขียนบทความทางวิชาการควรมีลักษณะ
สำคัญ คือ มีการนำเสนอองค์ความรู้ แนวคิดที่ตั้งอยู่บน
พื้นฐานทางวิชาการที่เชื่อถือได้ การเรียบเรียงเนื้อหา
สมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ การวิเคราะห์หรือ
วิจารณ์ตรงประเด็น การใช้ภาษาและหลักไวยากรณ์ทาง
วิชาการอย่างเหมาะสม การอภิปรายให้แนวคิด
สอดคล้องความคิดริเริ่ม หรือความรู้ใหม่
ที่เป็นประโยชน์ การสำรวจทบทวนวรรณกรรมและการ
อ้างอิงแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางวิชาการเพื่อ
รองรับเหตุผลข้อมูลอย่างครอบคลุมเพียงพอและการ
ระบุอ้างอิงแหล่งที่มาตามหลักวิชาการ รามธิบดีเวช
สารได้จัดทำคู่มือแนะนำการเขียนสำหรับผู้นิพนธ์
(Instructions for Authors) ประกอบด้วย 1) การเขียน
โครงสร้างบทความทางวิชาการ 2) การนำเสนอข้อมูล
ด้วยตารางและรูปภาพ และ 3) การเขียนอ้างอิงและ
รูปแบบเอกสารอ้างอิง และ 4) การส่งต้นฉบับบทความ
ทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (Ramathibodi
Medical Journal [RMJ], (2024)

1) การเขียนโครงสร้างบทความทางวิชาการ

การเขียนโครงสร้างบทความทางวิชาการเป็น
ขั้นตอนที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ ทักษะ และความพร้อมใน
การศึกษาทำความเข้าใจองค์ประกอบโครงสร้าง
บทความวิชาการแต่ละประเภทก่อนลงมือเขียน เพื่อ
ช่วยจัดลำดับความคิด วิเคราะห์ประเด็นปัญหาตรงตาม
วัตถุประสงค์ เพื่อการวางแผนโครงเรื่อง เนื้อหาสาระและ
หัวข้อสำคัญได้ถูกต้อง เป็นระบบเชื่อมโยงกัน รามธิบดี
เวชสารมีข้อกำหนดองค์ประกอบโครงสร้างบทความทาง
วิชาการของแต่ละประเภทบทความ ประกอบด้วย 3 ส่วน
สำคัญ ได้แก่ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนตอนท้าย ดัง
ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อกำหนดองค์ประกอบโครงสร้างบทความทางวิชาการ

ข้อกำหนด		
บทความวิจัยหรือนิพนธ์ต้นฉบับ	บทความปริทัศน์หรือบทความพิเศษ	รายงานผู้ป่วย
ส่วนนำ - ชื่อเรื่อง - ชื่อผู้นิพนธ์ - สังกัดหรือหน่วยงานผู้นิพนธ์ - คำสำคัญ - ผู้ประพันธ์บรรณกิจ - บทคัดย่อ (ประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษา ผลการศึกษา และสรุปผล)	ส่วนนำ - ชื่อเรื่อง - ชื่อผู้นิพนธ์ - สังกัดหรือหน่วยงานผู้นิพนธ์ - คำสำคัญ - ผู้ประพันธ์บรรณกิจ - บทคัดย่อ	ส่วนนำ - ชื่อเรื่อง - ชื่อผู้นิพนธ์ - สังกัดหรือหน่วยงานผู้นิพนธ์ - คำสำคัญ - ผู้ประพันธ์บรรณกิจ - บทคัดย่อ
ส่วนเนื้อหา - บทนำ - วิธีการศึกษา - ผลการศึกษา - อภิปรายผล - สรุปผล	ส่วนเนื้อหา - บทนำ - เนื้อเรื่อง - บทสรุป	ส่วนเนื้อหา - บทนำ - ข้อมูลกรณีศึกษา - อภิปรายผล - บทสรุป
ส่วนตอนท้าย - กิตติกรรมประกาศ - จริยธรรมการวิจัย - แหล่งหรือทุนสนับสนุนการวิจัย - ผลประโยชน์ทับซ้อน - เอกสารอ้างอิง	ส่วนตอนท้าย - กิตติกรรมประกาศ - แหล่งหรือทุนสนับสนุนการวิจัย - ผลประโยชน์ทับซ้อน - เอกสารอ้างอิง	ส่วนตอนท้าย - กิตติกรรมประกาศ - การขอความยินยอม - แหล่งหรือทุนสนับสนุนการวิจัย - ผลประโยชน์ทับซ้อน - เอกสารอ้างอิง

ที่มา: คณะผู้เขียนสรุปจาก Instructions for Authors ของรามาธิบดีเวชสาร

จากตารางที่ 1 สรุปคำจำกัดความและแนวทางการเขียนเรียบเรียงเนื้อหาตามองค์ประกอบโครงสร้างบทความทางวิชาการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย หรือนิพนธ์ต้นฉบับ บทความปริทัศน์หรือบทความพิเศษ และรายงานผู้ป่วย ดังนี้

บทความวิจัยหรือนิพนธ์ต้นฉบับ

ส่วนนำ คือ ส่วนที่บอกรายละเอียดเกี่ยวกับบทความ ข้อมูลผู้เขียน และจุดประสงค์ของเรื่อง โดยบทความทางวิชาการทั้ง 3 ประเภท จะมีหัวข้อในส่วนนี้เป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน มีเพียงคำจำกัดความและแนวทางเขียนในส่วนของชื่อเรื่องและบทคัดย่อที่มีความแตกต่างกัน และกำหนดให้บทความฉบับภาษาไทยต้องมี

ส่วนนำทั้งภาษาไทยและอังกฤษ ยกเว้นบทความฉบับภาษาอังกฤษ มีหัวข้อสำคัญประกอบด้วย

ชื่อเรื่อง (Title) คือ สิ่งที่ยกถึงเป้าหมายหรือประเด็นสำคัญของศึกษาวิจัย ควรตั้งชื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและสอดคล้องวัตถุประสงค์การวิจัย

ชื่อผู้นิพนธ์ (Authors) คือ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการผลงานทุกคน ระบุนามสกุล ไม่ระบุตำแหน่ง ชื่อ เช่น ยศ ตำแหน่ง เป็นต้น ไม่ควรละเมิดสิทธิความเป็นผู้นิพนธ์โดยที่เจ้าตัวไม่รับรู้หรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

สังกัดหรือหน่วยงานผู้นิพนธ์ (Affiliations) คือ ชื่อสังกัดหน่วยงานของผู้ที่มีส่วนร่วมทุกคน ควรระบุชื่อหน่วยงาน สังกัดหรือสถานที่ปฏิบัติงาน

คำสำคัญ (Keywords) คือ คำนามหรือศัพท์เฉพาะที่สำคัญ นิยมใช้คำชื่อเรื่องหรือวัตถุประสงค์ของการ

วิจัยเพื่อประโยชน์ในการสืบค้นและลงฐานข้อมูล ควรมีจำนวนไม่เกิน 3 - 6 คำ

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) คือ ผู้ที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในบทความทางวิชาการ ควรระบุชื่อและนามสกุล องค์กรหรือหน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ และอีเมล เพื่อให้ผู้อ่านสามารถติดต่อได้

บทคัดย่อ (Abstract) คือ ส่วนที่สรุปการวิจัยทั้งหมด มีการเรียบเรียงเนื้อหาตรงประเด็น จัดลำดับหัวข้อตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงกัน ประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษา ผลการศึกษา และสรุปผล ไม่ควรแทรกตารางและรูปภาพ หรือการอ้างอิงใด ๆ โดยทั่วไปจะกำหนดคำไว้ไม่เกิน 250 คำ

ส่วนเนื้อหา คือ ส่วนที่กล่าวถึงรายละเอียดความสำคัญของปัญหาวิจัย วิธีการศึกษา ผลการวิจัย แนวความคิดหรือองค์ความรู้ และสรุปประเด็นหรือข้อค้นพบจากการวิจัย มีหัวข้อสำคัญประกอบด้วย

บทนำ (Introduction) คือ การนำเสนอความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่นำไปสู่การศึกษาวิจัย อธิบายวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และเหตุผลของวิธีดำเนินการงานวิจัย มีการสำรวจทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

วิธีการศึกษา (Methods) คือ การนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ประชากรเป้าหมายและแหล่งข้อมูล กลุ่มตัวอย่างและวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง การนิยามตัวแปร เครื่องมือวิจัยและคุณภาพเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การอธิบายวิธีดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผลการศึกษา (Results) คือ การนำเสนอผลการวิจัยหรือผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลหรือตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่างชัดเจนและพิสูจนสมมติฐานที่เกิดขึ้นได้ อาจนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง รูปภาพประกอบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดียิ่งขึ้น และไม่มีการอ้างอิงข้อมูลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้

อภิปรายผล (Discussion) คือ การนำเสนอแนวความคิดหรือองค์ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัย ควรมีการเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ที่ไม่ควรซ้ำกับบทนำ มีการเปรียบเทียบผลการวิจัยกับทฤษฎีที่มีความแตกต่างหรือเกี่ยวข้อง พร้อมระบุแหล่งที่มาของข้อมูล

สรุปผล (Conclusions) คือ การสรุปความสำคัญของการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่ควรซ้ำซ้อนกับผลการวิจัย อาจบอกผลลัพธ์ว่ามีความสำคัญอย่างไร หรือประเด็นข้อเสนอแนะและข้อค้นพบจากการวิจัยที่เป็นประโยชน์ สามารถเขียนข้อเสนอแนะได้ 3 ประเด็น คือ 1) เชิงนโยบาย 2) การนำผลการวิจัยไปใช้ และ 3) สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป บทสรุปที่ดีต้องสามารถโน้มน้าวให้เห็นคล้อยตามหรือเห็นแย้งได้

ส่วนตอนท้าย คือ ส่วนที่แสดงความรู้และแหล่งข้อมูลทางวิชาการ บทความทางวิชาการทั้ง 3 ประเภท จะมีหัวข้อในส่วนนี้เป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน มีหัวข้อสำคัญประกอบด้วย

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements) (ถ้ามี) คือ การระบุชื่อบุคคลหรือองค์กรเพื่อเป็นการแสดงความขอบคุณผู้ที่มีส่วนสำคัญต่อการศึกษาวิจัย หรือที่ให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ

จริยธรรมการวิจัย (Ethics Approval) คือ การนำเสนอข้อมูลของการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง มีการระบุหมายเลขอ้างอิงและวันที่ได้รับการอนุมัติการวิจัยโดยคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนจากสถาบันหรือหน่วยงาน หากไม่เกี่ยวข้องให้ระบุว่าการศึกษาไม่จำเป็นต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมหรือได้รับการยกเว้น

แหล่งหรือทุนสนับสนุนการวิจัย (Financial Support) คือ การนำเสนอหรือเปิดเผยการสนับสนุนทางการเงิน ระบุชื่อแหล่งทุนที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากสถาบันหรือ แหล่งทุนอื่น ๆ หรือระบุว่าไม่มีการสนับสนุนทางการเงินสำหรับการศึกษานี้

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การนำเสนอหรือเปิดเผยข้อมูลความ

ขัดแย้งทางผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย โดยระบุผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรง และทางอ้อมสำหรับการดำเนินงานวิจัย หรือระบุว่า ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับการศึกษานี้

เอกสารอ้างอิง (References) คือ การนำเสนอหรือแสดงหลักฐานการอ้างอิง เพื่อให้ทราบว่า ค้นคว้าเนื้อหาสาระจากแหล่งข้อมูลใด และเพื่อป้องกันการฟ้องร้องการละเมิดลิขสิทธิ์

บทความปริทัศน์ หรือ บทความพิเศษ

ส่วนนำ มีคำจำกัดความและแนวทางเขียนใน ส่วนของชื่อเรื่องและบทคัดย่อ ดังนี้

ชื่อเรื่อง (Title) คือ สิ่งที่บอกประเด็นหรือ แก่นสำคัญของเรื่องที่นำมาทบทวน ศึกษาค้นคว้า ควรตั้ง ชื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและสอดคล้องวัตถุประสงค์

บทคัดย่อ (Abstract) คือ การสรุปย่อใน ประเด็นหรือเป้าหมายสำคัญจากการศึกษาหรือการ ทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการ รวมไปถึงวิธีการและ ผลลัพธ์ที่ได้รับการศึกษา

ส่วนเนื้อหา คือ ส่วนที่กล่าวถึงรายละเอียด สาระสำคัญของเรื่อง มีหัวข้อสำคัญประกอบด้วย

บทนำ (Introduction) คือ การนำเสนอ ความเป็นมา ความสำคัญของประเด็นปัญหา หรือระบุ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหา คำจำกัดความของคำ ต่าง ๆ ตามหลักวิชาการ บอกผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ ผู้อ่านจะได้รับ มีการสำรวจทบทวนวรรณกรรมทาง วิชาการที่เกี่ยวข้อง

เนื้อเรื่อง (Review Contents) คือ การ นำเสนอเนื้อเรื่อง โดยให้รายละเอียดประเด็นสำคัญ วิธี การศึกษา และการทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการที่ นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ เพื่อเสนอ แก่มุมมองหรือแนวคิดที่แตกต่างตามหลักวิชาการ มีการอ้างอิงแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางวิชาการ พร้อมระบุแหล่งที่มาของข้อมูล อาจนำเสนอข้อมูลด้วย ตาราง รูปภาพประกอบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้ ดียิ่งขึ้น

บทสรุป (Conclusions) คือ ส่วนที่สรุป ประเด็นสำคัญและสาระสำคัญของเรื่องให้มีความ สอดคล้องกับบทนำ มุ่งเน้นการนำเสนอให้ผู้อ่านเกิด ความประทับใจ อาจมีคำแนะนำให้ข้อคิดสำหรับการ วิจัยในอนาคต

ส่วนตอนท้าย คือ ส่วนที่แสดงความรู้และ แหล่งข้อมูลทางวิชาการ กำหนดให้ระบุหัวข้อในส่วนนี้ เป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน ยกเว้นหัวข้อจริยธรรม การวิจัยและการขอความยินยอมไม่ต้องระบุในบทความ ประเภทนี้

รายงานผู้ป่วย

ส่วนนำ มีคำจำกัดความและแนวทางเขียนใน ส่วนของชื่อเรื่องและบทคัดย่อ ดังนี้

ชื่อเรื่อง (Title) คือ สิ่งที่บอกประเด็นปัญหา ของกรณีศึกษาในผู้ป่วย ควรตั้งชื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา สาระและสอดคล้องวัตถุประสงค์

บทคัดย่อ (Abstract) คือ การสรุปประเด็น สำคัญของกรณีศึกษาในผู้ป่วย ควรนำเสนอข้อมูลปัญหา หรือการค้นพบโดยตรงประเด็นและชัดเจน

ส่วนเนื้อหา คือ ส่วนที่กล่าวถึงรายละเอียด ข้อมูลกรณีศึกษาในผู้ป่วย การสรุปข้อค้นพบหรือข้อมูล ปัญหาสำคัญที่ได้รับจากการศึกษา มีหัวข้อสำคัญ ประกอบด้วย

บทนำ (Introduction) คือ การนำเสนอ ความเป็นมาหรือประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การ รวบรวมข้อมูล สังเคราะห์ และตั้งสมมติฐานของสาเหตุ ปัญหา ทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอข้อมูลกรณีศึกษาในผู้ป่วย (Case Presentation) คือ การนำเสนอข้อมูลและ ขั้นตอนการได้มาซึ่งข้อมูล และลักษณะเฉพาะของผู้ป่วย เช่น ประวัติการรักษา อาการสำคัญ การประเมินวินิจฉัย การรักษา และการติดตามดูแล เป็นต้น ควรนำเสนอ ข้อมูลที่เป็นความจริงของผู้ป่วย มีการทบทวน วรรณกรรมและผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็น

ปัญหาของกรณีศึกษา พร้อมทั้งระบุแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งที่มาของข้อมูลตามหลักวิชาการ

อภิปรายผล (Discussion) คือ การอภิปรายข้อมูลปัญหาสำคัญของกรณีศึกษาในผู้ป่วย มีการเปรียบเทียบกับแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และเสนอแนะประเด็นสำคัญสำหรับการศึกษาวิจัยในอนาคต

บทสรุป (Conclusions) คือ การสรุปข้อค้นพบหรือข้อมูลปัญหาสำคัญ ผลกระทบทางคลินิก ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากกรณีศึกษา

ส่วนตอนท้าย คือ ส่วนที่แสดงความรู้และแหล่งข้อมูลทางวิชาการ กำหนดให้ระบุหัวข้อในส่วนนี้เป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากเป็นการศึกษาเก็บข้อมูลในผู้ป่วยจึงต้องมีหัวข้อการขอความยินยอมอาสาสมัคร (Informed Consent) เพื่อบอกอธิบายกระบวนการขอความยินยอมอาสาสมัครและผู้ปกครองของอาสาสมัคร อีกทั้ง แสดงหลักฐานการลงนามในหนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยตามกฎหมาย

2) การนำเสนอข้อมูลด้วยตารางและรูปภาพ

การนำเสนอข้อมูลด้วยตารางและรูปภาพควรระบุหมายเลขกำกับและกล่าวอ้างในเนื้อหาบทความ มีหมายเลขและหัวข้อตารางและรูปภาพที่สั้น กระชับ มีคำบรรยายใต้ตารางรูปภาพอย่างชัดเจน รวมกันไม่ควรเกิน 6 รายการ สำหรับรูปภาพควรใช้ขนาดความละเอียดที่เหมาะสมอย่างน้อย 300 dpi โดยใช้รูปแบบเป็น JPG, TIFF, EPS, PDF ประเด็นสำคัญควรระมัดระวังการนำรูปภาพมาใช้ประกอบ ต้องอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ของเจ้าของบทความ

ตัวอย่างการเขียนเอกสารอ้างอิง

ตารางที่ 2 การเขียนเอกสารอ้างอิงตามรูปแบบ AMA Manual of Style

แหล่งข้อมูล	ตัวอย่างการเขียน
การอ้างถึงบทความในวารสารทางการแพทย์	1) Thijs RD, Surges R, O'Brien TJ, Sander JW. Epilepsy in adults. <i>Lancet</i> . 2019;393(10172):689-701. doi:10.1016/S0140-6736(18)32596-0 2) Aueworakhananan T, Dejket P, Opasereepadung T, et al. Effectiveness of speech telepractice system service. <i>Rama Med J</i> . 2023;46(1):23-31. doi:10.33165/rmj.2023.46.1.258134

3) การเขียนอ้างอิงและรูปแบบเอกสารอ้างอิง

การอ้างอิงมีการเขียนที่หลากหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละองค์กร สาขาวิชาหรือวารสารนั้น ๆ โดยรูปแบบการเขียนอ้างอิงและเอกสารอ้างอิงของรามาธิบดีเวชสารใช้รูปแบบ AMA Manual of Style ของ American Medical Association (AMA Manual of Style Committee [AMA], 2020) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่นิยมใช้อ้างอิงในสาขาแพทยศาสตร์ สาธารณสุข วิทยาศาสตร์ และทางชีววิทยา โดยใช้หลักการเขียนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ทั้งนี้ วารสารได้มีโปรแกรม EndNote เพื่อช่วยในการจัดการอ้างอิงไว้บนเว็บไซต์วารสาร และมีเกณฑ์การเขียนอ้างอิงและตัวอย่างการเขียนเอกสารอ้างอิง ดังตารางที่ 2

เกณฑ์การเขียนอ้างอิง

1) เอกสารอ้างอิงทุกฉบับจะต้องมีการอ้างอิงหรือกล่าวถึงในเนื้อหาบทความ ซึ่งวารสารใช้เป็นระบบการเรียงลำดับหมายเลข (Numbering system) ซึ่งใช้เลขอารบิกติดต่อกับหัวข้อความที่ต้องการอ้างอิง เช่น การอ้างอิงรายการเดียว¹ หากมีการอ้างอิงตัวเลขลำดับต่อเนื่องกันตั้งแต่ 3 รายการขึ้นไปให้ใช้เครื่องหมายติดังค์ (-) คั่นระหว่างตัวเลข ตัวอย่างเช่น ข้อความอ้างอิง^{6-8, 12-14} แต่ถ้าตัวเลขลำดับการอ้างอิงไม่ต่อเนื่องกันให้ใช้เครื่องหมายจุลภาค (,) คั่นระหว่างตัวเลข ตัวอย่างเช่น ข้อความอ้างอิง^{8, 9, 11}

2) ระบุผู้พิมพ์ 6 คน (ถ้ามีมากกว่า 6 ควรระบุชื่อของผู้พิมพ์ 3 คน แล้วเพิ่ม “et al.”)

3) ถ้าไม่มีชื่อผู้พิมพ์ ควรเริ่มด้วยชื่อเรื่อง

แหล่งข้อมูล	ตัวอย่างการเขียน
	3) World Medical Association. World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. <i>JAMA</i> . 2013;310(20):2191-2194. doi:10.1001/jama. 2013.281053
อ้างอิงบทความในวารสารทางการแพทย์	Yang EL, Macy TM, Wang KH, et al. Economic and demographic characteristics of cerumen extraction claims to Medicare. <i>JAMA Otolaryngol Head Neck Surg</i> . 2016;142(2):157-161. Abstract republished in: <i>JAMA</i> . 2016;315(19):2128.
อ้างอิงบทในเอกสารที่เป็นตำรา	1) Banasik J. Alterations in cardiac function. In: Copstead L, Banasik J, eds. <i>Pathophysiology</i> . 4th ed. Saunders Elsevier; 2010:429-460. 2) Karmakar M. Ultrasound-guided central neuraxial blocks. In: Narouze SN, ed. <i>Atlas of Ultrasound-Guided Procedures in Interventional Pain Management</i> . Springer; 2011:161-178. doi:10.1007/978-1-4419-1681-5_12
อ้างอิงเอกสารที่เป็นตำรา	1) Braverman LE, Cooper D, eds. <i>Werner and Ingbar's The Thyroid: A Fundamental and Clinical Text</i> . 10th ed. Lippincott Williams & Wilkins; 2012. 2) Patterson JW. <i>Weedon's Skin Pathology</i> . 4th ed. Churchill Livingstone; 2016.
อ้างอิงบทความการบรรยาย และการนำเสนอ	1) Fritz TC, Soni MG. Use of dietary supplements in sports drinks: consumption and safety determinations for regulatory compliance. Poster presented at: Annual International Society of Sports Nutrition Conference and Expo; June 16-18, 2005; New Orleans, LA. 2) Vidt M, Daly M, Eggebeen J, Simpson W, Marsh A, Saul K. Characterization of upper limb muscle volume in female older adult subjects following resistance exercise training. <i>Conference Proceedings of the Annual Meeting of the American Society of Biomechanics</i> . January 2010;11-12. Ipswich, MA. Accessed April 10, 2012. http://login.library.sheridanc.on.ca/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=63238477&site=ehost-live&scope=site .
อ้างอิงวิทยานิพนธ์	1) Boisvert MK. <i>An Investigation of the Efficacy of Speech and Language Interventions with Students with ASD Using Telepractice</i> . Dissertation. University of Massachusetts Amherst; 2012. 2) Mehlhorm HH. <i>Design and Synthesis of Custom Styryl BODIPY Dyes for Bimodal Imaging</i> . Master's Thesis. University of Saskatchewan; 2022.
อ้างอิงบทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์หรือเว็บไซต์	1) Bland DK, Fankhanel Y, Langford E, et al. Intensive versus modified conventional control of blood glucose level in medical intensive care patients: a pilot study. <i>Am J Crit Care</i> . 2005;14(5):370-376. Accessed September 22, 2023. http://ajcc.aacnjournals.org/content/14/5/370.long 2) World Health Organization. <i>Vitamin and Mineral Requirement in Human Nutrition: Selenium</i> . 2nd ed. World Health Organization; 2004:194-216. Accessed May 1, 2023. https://www.who.int/publications/i/item/9241546123 3) Air Quality. Centers for Disease Control and Prevention. Updated June 28, 2021. Accessed July 30, 2023. https://www.cdc.gov/air/default.htm 4) Khan Academy health and medicine YouTube page. Accessed March 10, 2024. https://www.youtube.com/user/khanacademymedicine 5) Narula SK. WHO has only declared three public health emergencies in its history —Zika virus just became the fourth. <i>Quartz blog</i> . February 1, 2016. Accessed August 16, 2016. http://qz.com/607331

ที่มา: คณะผู้เขียนสรุปและเรียบเรียงใหม่ตามรูปแบบของ AMA Manual of Style

4) การส่งต้นฉบับบทความทางวิชาการ

รามาคิบดีเวชสารกำหนดขั้นตอนการส่งต้นฉบับบทความผ่านระบบวารสารออนไลน์เพียงช่องทางเดียว โดยไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสมาชิกและค่าตีพิมพ์บทความแต่อย่างใด โดยการส่งต้นฉบับบทความทางวิชาการเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้พิมพ์ ควรตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเนื้อหาบทความและเอกสารประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดของวารสาร โดยสามารถศึกษาข้อกำหนด ขั้นตอนหรือวิธีการนำส่งต้นฉบับผ่านทางเว็บไซต์ของวารสาร <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/ramajournal> อีกทั้ง ผู้พิมพ์สามารถติดต่อสอบถามหรือติดตามผลประเมินคุณภาพบทความ ตลอดจนการติดตามข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้ทุกช่วงเวลา

กองบรรณาธิการจะพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้อง ครบถ้วนของต้นฉบับบทความตามข้อกำหนดของวารสารในเบื้องต้น ซึ่งขั้นตอนนี้มีผลการพิจารณาตัดสินใจ 2 กรณี ได้แก่ 1) กรณีต้นฉบับบทความไม่เหมาะสมสอดคล้องตามนโยบาย ขอบเขตหรือข้อกำหนดของวารสาร กองบรรณาธิการจะปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลหรืออาจปฏิเสธตีพิมพ์บทความ และ 2) กรณีต้นฉบับบทความตรงตามข้อกำหนดของวารสารจะนำส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณากลั่นกรองประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

แนวทางปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทางวิชาการ

จริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทางวิชาการเป็นสิ่งสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์และการเคารพในผลงานทางวิชาการของผู้อื่น (พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม, 2562) บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบก่อนส่งต้นฉบับบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในรามาคิบดีเวชสาร ผู้พิมพ์ควรมั่นใจว่าข้อมูลมีความถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทาง

วิชาการ (Ramathibodi Medical Journal [RMJ], (2024) ซึ่งมีแนวทางที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ 1) การไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) 2) การไม่ส่งตีพิมพ์ซ้ำซ้อน 3) การไม่ปลอมแปลงหรือสร้างข้อมูลอันเป็นเท็จ 4) การอธิบายวิธีการศึกษาและผลการวิจัยที่ถูกต้อง 5) การได้รับอนุญาตใช้ข้อมูลด้วยตารางและรูปภาพที่มีลิขสิทธิ์ และต้องระบุแหล่งที่มา 6) การกำหนดชื่อผู้พิมพ์เพียงหนึ่งคนเป็นผู้รับผิดชอบในการศึกษาแบบหลายศูนย์ 7) การชี้แจงหน้าที่การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อเนื้อหาบทความ 8) การเปิดเผยแหล่งหรือทุนสนับสนุนการวิจัย และข้อมูลผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย 9) กรณีบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในบทความแต่คุณสมบัตินี้ไม่ผ่านตามเกณฑ์ข้อกำหนด ต้องระบุชื่อในกิตติกรรมประกาศ และต้องได้รับการยินยอมจากบุคคลนั้น ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors [ICMJE], 2024)

ดังนั้น แนวทางปฏิบัติที่ดี คือ การมีความซื่อสัตย์ในทุกขั้นตอนของการเขียนบทความทางวิชาการ การอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในบทความ (นนทนันท์ แยมวงษ์, 2562) สอดคล้องกับแนวคิดของ ธนสุวิทย์ ทับทิมรักษ์ และ อภินันท์ จันตะนี (2565); Dhillon (2022); Hicks and Harris (2016); Gupta (2023) กล่าวว่า การคัดลอกผลงาน การนำความคิดของผู้อื่นมาเป็นของตน รวมถึงการนำผลงานตนเองมาผลิตซ้ำ (Self-plagiarism) ถือเป็น การประพฤติผิดจรรยาบรรณทางวิชาการที่ร้ายแรง ไม่มีความสุจริตทางวิชาการ (Academic dishonesty) ส่งผลให้งานวิชาการถดถอย ไม่มีองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ รามาคิบดีเวชสารให้ความสำคัญประเด็นปัญหาดังกล่าว จึงได้ใช้เครื่องมือตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่มีชื่อว่าโปรแกรม Turnitin ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และโปรแกรม CopyCatch ของเว็บไซต์ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย มีเกณฑ์การเพิกถอนหรือปฏิเสธบทความตีพิมพ์ที่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกันมากกว่า 20% ขึ้นไป นอกจากนี้

ประเด็นจริยธรรมการวิจัยก็สำคัญยิ่ง ผู้นิพนธ์ไม่ควรแก้ไขหรือบิดเบือนข้อมูล นำเสนอกระบวนการขอความยินยอมอาสาสมัครหรือผู้แทนโดยชอบธรรม และระบุวันที่ได้รับการอนุมัติหรือการได้รับยกเว้นอนุมัติการวิจัยอย่างละเอียด (World Medical Association [WMA], 2024) หากผู้นิพนธ์ไม่แน่ใจข้อมูลควรสอบถามหรือขอคำแนะนำจากกองบรรณาธิการ เพื่อความสมบูรณ์เป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณการเขียนบทความทางวิชาการ

ข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาการเขียนบทความทางวิชาการ

คณะผู้เขียนในฐานะผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบต้นฉบับบทความที่ส่งขอรับพิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเวชสาร ขอแนะนำประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการเขียนบทความทางวิชาการจากผลประเมินคุณภาพของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านมา ซึ่งให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด 5 ข้อ ได้แก่ 1) ลักษณะบทความโดยรวม 2) วิธีการศึกษาหรือรูปแบบการวิจัย 3) ผลการวิจัย 4) การอภิปรายผล และ 5) สรุปผลหรือบทสรุป นอกจากนี้ คณะผู้เขียนได้มีการสำรวจทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการและอ้างอิงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้นิพนธ์สำหรับเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาในการเขียนบทความทางวิชาการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ลักษณะบทความโดยรวม

“บทความไม่มีองค์ความรู้หรือแนวคิดใหม่ ไม่ทันสมัยและน่าสนใจ ลักษณะการเขียนบทความไม่ชัดเจนถูกต้องตามข้อกำหนดของวารสาร เนื้อหาข้อมูลขาดความสมบูรณ์ ไม่สอดคล้องกับหัวข้อหรือวัตถุประสงค์การวิจัย การเรียบเรียงลำดับเนื้อหาข้อมูลซับซ้อน ไม่เชื่อมโยงกัน ใช้คำฟุ่มเฟือย การใช้ภาษาและหลักไวยากรณ์มีข้อบกพร่อง ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และมีการอ้างอิงข้อความแบบคัดลอกคำพูดของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มา”

จากข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาดังกล่าว สรุปเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาของการเขียนบทความทางวิชาการ ได้แก่ การนำเสนอข้อมูล แนวคิด องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่มีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวิชาการที่เชื่อถือได้ การเรียบเรียงเนื้อหาสาระและจัดลำดับหัวข้อเป็นระบบเชื่อมโยงกัน อาจใช้ประสบการณ์หรือผลงานของผู้เข้ามาประกอบการเขียนและใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการนำเสนอเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสาระนั้นโดยง่าย มีการทบทวนวรรณกรรมและอ้างอิงผลงานวิจัยทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566; มาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม, 2563) นอกจากนี้ ควรใช้ภาษาและหลักไวยากรณ์ทางวิชาการอย่างเหมาะสม เรียบเรียงเป็นแบบแผนเดียวกันทั้งบทความ กรณีที่เป็นคำศัพท์เทคนิคที่แปลจากภาษาอังกฤษต้องใช้ตามศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิตยสภา และวงเล็บคำภาษาอังกฤษกำกับ (สุรางค์ จันทวานิช, 2561) ควรพึงระวังการคัดลอกหรือลอกเลียนผลงานผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่มีการอ้างอิงหรือระบุแหล่งที่มาของข้อมูลที่กล่าวถึง (ธนสุวิทย์ ทับทิมรัญรักษ์ และ อภินันท์ จันตะนี, 2565; Dhillon, 2022; Gupta, 2023) การตรวจทานและพิสูจน์อักษรต้นฉบับบทความให้มีความสมบูรณ์ก่อนส่งตีพิมพ์เป็นสิ่งสำคัญมาก ควรหาเจ้าของภาษาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาช่วยตรวจทาน สอดคล้องกับการวิจัยของรุ่งโรจน์ สุทธิสุข และ พันนิดา เสือจำศีล (2564) กล่าวว่า การทบทวนตรวจสอบต้นฉบับบทความ แสดงถึงความละเอียดรอบคอบและความตั้งใจ ทำให้เนื้อหาสาระมีความสมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา หรือ รูปแบบการวิจัย

“วิธีการศึกษาไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อมูลที่เก็บล้าหลัง ไม่ชัดเจน ขาดความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ ระยะเวลาการศึกษาวิจัยสั้นเกินไป ไม่ระบุสถานที่ศึกษาและแหล่งที่มาของทุน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยไม่เพียงพอและเหมาะสม ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูล ตัวแปรเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์

ข้อมูล ปัญหาการวิจัยไม่ชัดเจนทำให้การออกแบบการวิจัยและการรายงานผลสับสน และมีการดำเนินการวิจัยก่อนวันได้รับอนุมัติ”

จากข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาดังกล่าว สรุปเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาของการเขียนบทความทางวิชาการ ได้แก่ การอธิบายหรือการให้รายละเอียดข้อมูลของวิธีการดำเนินการวิจัยอย่างเพียงพอเพื่อให้ผลการวิจัยที่ชัดเจน สอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วยการวางรูปแบบของการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง แหล่งที่มาของข้อมูล เครื่องมือวิจัยและคุณภาพเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ซึ่งทุกขั้นตอนต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (2023) กล่าวว่า การอธิบายวิธีการศึกษาไม่เพียงพอเป็นหนึ่งในสาเหตุหลักในการปฏิเสธต้นฉบับบทความ และการปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยในคนอย่างเคร่งครัด กล่าวคือ ก่อนดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างหรือเก็บข้อมูลงานวิจัยจะต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติและรับรองการวิจัยแล้วจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Bain, 2017; Dantas-Torres, 2022; World Medical Association [WMA], 2024)

3) ผลการวิจัย

“การแสดงผลข้อมูลบางประเด็นไม่ชัดเจน ตรงประเด็น การนำเสนอผลการทดลอง ผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเครื่องมือการวิจัย การนำเสนอข้อมูลในตารางและรูปภาพไม่ครบถ้วน มีจำนวนน้อยเกินไป หรือข้อมูลบางอย่างไม่จำเป็นต้องนำเสนอ ไม่มีการอธิบายหรือบรรยายข้อมูลได้รูปภาพและตาราง อีกทั้งไม่กล่าวถึงแหล่งที่มาของลิขสิทธิ์รูปภาพ และควรเพิ่มความชัดเจนและละเอียดของรูปภาพให้มากขึ้น ได้มาตรฐาน”

จากข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาดังกล่าว สรุปเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาของการเขียนบทความทางวิชาการ ได้แก่ การนำเสนอข้อมูลผลการวิจัย ผล

การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานการวิจัย การแปลผลข้อมูลในรูปแบบตารางและรูปภาพช่วยให้เข้าใจและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น หลีกเลี่ยงการกล่าวซ้ำในข้อมูลที่นำเสนอในตารางหรือตัวเลข สอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สีลาเกื้อ (2566) กล่าวว่า ผลการวิจัยเป็นการนำเสนอรายละเอียดของสิ่งที่ได้พบจากการศึกษาหรือวิเคราะห์ ควรบรรยายข้อเท็จจริงที่ได้พบอย่างครบถ้วน เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nacke (2023) กล่าวว่า การวิเคราะห์ ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนส่งผลให้ผลการวิจัยไม่ตอบโจทย์และเกิดข้อผิดพลาด จึงควรตรวจสอบให้แน่ใจว่าวิธีการรวบรวมข้อมูลเชื่อถือได้ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดอีกครั้งเพื่อเป็นการยืนยันความถูกต้องและสร้างความแตกต่างในความสำเร็จของงานวิจัยได้ และควรคำนึงถึงประเด็นทางกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา และกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยการยืนยันตารางและรูปภาพที่ได้จัดทำขึ้นด้วยตนเอง กรณีมีการนำรูปภาพจากแหล่งอื่นมาใช้ประกอบการอธิบาย ต้องขออนุญาตจากเจ้าของบทความ พร้อมการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566; Bhatt, 2021; Thompson, 2024; Phillips & Barker, 2021)

4) การอภิปรายผล หรือ บทวิจารณ์

“บทวิจารณ์หรือการอภิปรายผลไม่ครอบคลุม สั้นเกินไป ขาดรายละเอียดข้อมูลที่เก็บมาวิเคราะห์ ไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับผลสรุป ข้อมูลงานวิจัยหรือทฤษฎีอ้างอิงที่เกี่ยวข้องประกอบการอภิปรายผลไม่ครบถ้วน ครอบคลุม ทันสมัย เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับข้อจำกัดข้อดี ข้อเสียของงานวิจัย”

จากข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาดังกล่าว สรุปเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาของการเขียนบทความทางวิชาการ ได้แก่ การอภิปรายผลหรือวิจารณ์เป็นการสรุปผลการศึกษาและความสำคัญของการค้นพบ โดยนำเสนอแนวคิดใหม่จากประสบการณ์ที่น่าสนใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของข้อค้นพบ (Hess, 2023) ควร

หลีกเลี่ยงการกล่าวข้อมูลเกินจริง หรือการตีความผลการวิจัยที่ไม่เหมาะสมหรือลำเอียง รวมถึงการคาดเดาที่ไม่สมเหตุสมผล (Pollock, 2023) การอธิบายจากข้อสังเกตที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานวิจัยมาใช้เป็นเหตุผลประกอบ สอดคล้องกับแนวคิดของ Phillips and Barker (2021); Özçakar et al. (2022) กล่าวว่าควรใช้ส่วนอภิปรายเพื่อสะท้อนถึงจุดอ่อน ปัญหา และความคลาดเคลื่อนของการวิจัย นำเสนอข้อจำกัด ข้อดีของการวิจัยเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต นอกจากนี้ ควรวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องหรือขัดแย้งแนวคิดและทฤษฎีที่ได้ทบทวนไว้โดยการเปรียบเทียบกับข้อสรุปจากการทบทวนวรรณกรรมหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งระบุแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งที่มาของข้อมูลตามหลักวิชาการอย่างครอบคลุมและพิสูจน์ได้ แนะนำใช้ซอฟต์แวร์อ้างอิง เช่น EndNote เพื่อแทรกและจัดรูปแบบข้อมูลอ้างอิงอย่างเหมาะสม (Balch et al., 2018; Bhatt, 2021)

5) การสรุปผลหรือบทสรุป

“การสรุปผลไม่สอดคล้องและตอบสนองวัตถุประสงค์การวิจัย ขัดแย้งกับผลการวิจัย ยาวเกินไป บทสรุปสาระไม่ตรงประเด็นของเนื้อหาข้อมูลที่กล่าวมาแล้วและไม่สามารถนำไปใช้ได้ ควรเพิ่มข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยในครั้งต่อไป”

จากข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาดังกล่าว สรุปเป็นข้อพึงระวังหรือข้อพิจารณาของการเขียนบทความทางวิชาการ ได้แก่ การสรุปความสำคัญการวิจัยหรือการค้นพบปัญหาสำคัญให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยเลือกประเด็นสำคัญเขียนรวมกันสั้น ๆ ไม่ควรซ้ำซ้อนกับข้อความที่ได้บรรยายไว้ในส่วนของผลการศึกษาหรือสรุปจากข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง (Hess, 2023) มีการนำเสนอแนวคิดและข้อค้นพบอย่างเหมาะสม อาจบอกผลลัพธ์หรือผลกระทบว่ามีความสำคัญอย่างไร หรือให้ข้อเสนอแนะผลของการวิจัย ข้อค้นพบ หรือสิ่งที่ได้เรียนรู้จากกรณีศึกษาในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือการวิจัยครั้งต่อไป ตลอดจนตั้งคำถามหรือประเด็น

ทั้งท้ายกระตุ้นให้ผู้อ่านตระหนักถึงเรื่องที่กล่าวมา (Phillips & Barker, 2021)

บทสรุป

การเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารถือเป็นก้าวสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้ วิทยาการ นวัตกรรมใหม่ ๆ ออกสู่วงวิชาการและสาธารณชน และนำไปสู่ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการและวิชาชีพ การเขียนบทความทางวิชาการให้ประสบความสำเร็จ จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายและจำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝน มุ่งมั่นและเพียรพยายาม รวมถึงการศึกษาหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด คำแนะนำหรือแนวทางสำหรับการเขียนอย่างละเอียด และคำนึงถึงหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ลักษณะบทความทางวิชาการ จึงมุ่งนำเสนอเนื้อหาสาระเรื่องใดเรื่องหนึ่งบนพื้นฐานทางวิชาการ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ตามหลักวิชาการ อาจเสนอแนวคิดริเริ่มหรือองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงข้อเสนอแนะจากประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อผู้อ่าน ทั้งนี้ ญุณแจและหัวใจสำคัญที่แสดงว่าบทความทางวิชาการมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล คือ ผู้อ่านรับรู้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง เกิดความสนใจศึกษาค้นคว้าและนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการต่อสังคมและประเทศชาติได้ในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุกัญพรณ วิไลลักษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ ชูศักดิ์ โอกาสเจริญ และ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีระพงษ์ กระแจะจันทร์ ที่กรุณาสับสนุนการดำเนินงานและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนบทความนี้

เอกสารอ้างอิง

กัญญาภัค สระแก้ว, นวลพรรณ ชานี, และ อนันตญา ขจัดโรคา. (2562). การพัฒนาคุณภาพวารสาร วารสาร วารสาร: จากอดีตสู่ปัจจุบัน. Mahidol

- R2R e-Journal*, 6(1), 14-23.
<http://doi.org/10.14456/jmu.2019.2>
- จำเนียร จวงตระกูล, นพพงศ์ เกิดเงิน, ตระกูล จิตวัฒนากร และ ภาวรัช ตรูช. (2566). แนวทางการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการสำหรับนักวิชาการใหม่. *วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 10(1), 1-19.
- ธนสุวิทย์ ทับทิมรัญรักษ์ และ อภินันท์ จันตะนี. (2565). จริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิชาการมีความสำคัญยิ่ง. *วารสารวิชาการและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์*, 4(1), 217-232.
- นนทนันท์ แยมวงษ์. (2562). การทำผลงานทางวิชาการโดยหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 3(1), 136-151.
- นवलพรรณ ชำนิ, อนันตญา ขจัดโรคา, และ กัญญาภัค สระแก้ว. (2567). การประยุกต์ใช้สื่อออนไลน์กับวารสาร Ramathibodi Medical Journal. *Mahidol R2R e-Journal*, 11(2), 1-11.
<http://doi.org/10.14456/jmu.2024.13>
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564. (2565, 7 มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 139 ตอนพิเศษ 4 ง. หน้า 22-50.
- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562. (2562, 16 เมษายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136 ตอนที่ 50 ก หน้า 1-10.
- มาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม. (2563). แนวทางการเขียนบทความวิชาการ. *วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี*, 9(1), 1-8.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. นานมีบุ๊คส์.
- รุ่งโรจน์ สุทธิสุข และ พันนิดา เสือจำศีล. (2564). การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาชีพของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการพัฒนาระดับคุณภาพผลงานทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 4(2), 49-62.
- วาสนา สีลาเกื้อ. (2566). การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *Mahidol R2R e-Journal*, 10(2), 115-129.
- สุรางค์ จันทวานิช. (2561). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 24). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- AMA Manual of Style Committee. (2020). *AMA manual of style: A guide for authors and editors* (11th ed.). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/jama/9780190246556.001.0001>
- Bain, L. E. (2017). Ethics approval: responsibilities of journal editors, authors and research ethics committees. *The Pan African medical journal*, 28(200), 1-3.
<https://doi.org/10.11604/pamj.2017.28.200.14170>
- Balch, C. M., McMasters, K. M., Klimberg, V. S., Pawlik, T. M., Posner, M. C., Roh, M., Tanabe, K. K., Whipple, D., & Ikoma, N. (2018). Steps to getting your manuscript published in a high-quality medical journal. *Annals of surgical oncology*, 25(4), 850-855.
<https://doi.org/10.1245/s10434-017-6320-6>
- Bhatt, A. (2021). Advice to authors for avoiding flaws in preparation of original research manuscripts. *Perspectives in clinical research*, 12(4), 229-233.
https://doi.org/10.4103/picr.PICR_139_21

- Dantas-Torres, F. (2022). Top 10 reasons your manuscript may be rejected without review. *Parasites & vectors*, 15(1), 418.
<https://doi.org/10.1186/s13071-022-05543-w>
- Dhillon, P. (2022). How to write a good scientific review article. *The FEBS journal*, 289(13), 3592-3602.
<https://doi.org/10.1111/febs.16565>
- Gupta, A. (2023, August 13). *Characteristics of academic writing*. Paper
- Hess, D R. (2023). How to write an effective discussion. *Respiratory care*, 68(12), 1771-1774.
<https://doi.org/10.4187/respcare.11435>
- Hicks, R. W., & Harris, R. (2016). Avoid ethical misconduct in manuscript preparation. *Advanced emergency nursing journal*, 38(1), 69-80.
<https://doi.org/10.1097/TME.000000000000092>
- International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). (2024, April 29). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*.
<https://www.icmje.org/recommendations/>
- Nacke, L. (2023, April 15) *The writing newsletter: Understanding the reasons for paper rejection*. Lennartnacke.
<https://www.lennartnacke.com/understanding-the-reasons-for-paper-rejection/>
- Özçakar, L., Rizzo, J. R., Franchignoni, F., Negrini, S., & Frontera, W. R. (2022). Let's write a manuscript: a primer with tips and tricks for penning an original article. *American journal of physical medicine & rehabilitation*, 101(7), 698-701.
<https://doi.org/10.1097/PHM.00000000000001847>
- Phillips, V., & Barker, E. (2021). Writing for publication: Structure, form, content, and journal selection. *Journal of perioperative practice*, 31(6), 230-233.
<https://doi.org/10.1177/1750458921996249>
- Pollock, N. W. (2023). Practical guidance for crafting original research manuscripts. *Wilderness & environmental medicine*, 34(1), 88-95.
<https://doi.org/10.1016/j.wem.2022.09.005>
- Ramathibodi Medical Journal. (2024, April 30). *Instructions for Authors*. https://he02.tci-thaijo.org/index.php/ramajournal/instructions_for_authors
- Thai Journal Online. (2016, April 10). *ThaiJO*.
<https://www.tci-thaijo.org>
- Thompson, L. D. R. (2024). Ten ways to improve getting a scientific manuscript accepted. *Head and neck pathology*, 18(1), 22.
<https://doi.org/10.1007/s12105-024-01617-6>
- Willis L. D. (2023). How to Write the methods section of a research manuscript. *Respiratory care*, 68(12), 1763-1770.
<https://doi.org/10.4187/respcare.11437>
- World Medical Association. (2024, October 19). *Declaration of Helsinki; Medical Research Involving Human Subjects*.
<https://www.wma.net/what-we-do/medical-ethics/declaration-of-helsinki/>