

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

Factors Associated with Satisfaction of Participants in National Academic Conferences at Kasetsart University, Chalmphrakiat Sakon Nakhon Province Campus

รัชชานนท์ ผงทอง^{1*} รัตติยาภรณ์ บุญทวีไพศาล¹ อนรรักษ์ เครือคำ¹ และ จิราพร บุญวัง¹

Rutchanon Pongtong^{1*} Rattiyaporn Boonthaveepaisarn¹ Anurak Khruetakham¹ and Jiraporn Boonwang¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ถึงครั้งที่ 9 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการประชุมวิชาการระดับชาติฯ จำนวน 1,000 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีของ Taro Yamané ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 292 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 29.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าความพึงพอใจในการดำเนินการจัดประชุมในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน คือ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการ ระยะเวลาในการจัดงาน สถานที่และอุปกรณ์ การเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการวิพากษ์การนำเสนอ และการจัดอาหารและเครื่องดื่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม MINITAB ในการหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA, F-Test) และสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Person product moment correlation coefficient)

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่สัมพันธ์กับคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .95 ได้แก่ อายุ และระดับการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุและระดับการศึกษาสูงขึ้นจะมีคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ สูงขึ้น สำหรับภาพรวมของความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบทุกด้านมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ; การนำเสนองานวิจัย; การประชุมวิชาการระดับชาติ

^{1*} กองบริหารการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ, จังหวัดสกลนคร, 47000

^{1*} Division of Research Administration and Academic Services, Kasetsart University Chalmphrakiat, Sakon Nakhon Province Campus, 47000

* Corresponding author e-mail: rutchanon.p@ku.th

Abstract

The objectives of this study were to study the factors related to the satisfaction of the participants presenting at the 7th to 9th National Academic Conference of Kasetsart University. Chalerm phrakiat Sakon Nakhon Province Campus and to explore the level of satisfaction of participants presenting at these National Academic Conference. A total of 1,000 participants, determined by Taro Yamané's sample size, received 292 questionnaires, representing 29.2%. The research tool was a questionnaire on the satisfaction rating scale of organizing meetings in 6 items: Public relations, Management, Event timing, Venue and equipments, Critique committee preparation, Food and beverage arrangements. Data were analyzed using MINITAB to find frequency, percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA: F-Test and Person product moment correlation coefficient.

The results showed that factors associated with satisfaction scores of participating in presentations in organizing national academic conferences statistically significant at the .95 level were age and level of education. In this regard, the sample group with higher age and education level had higher satisfaction scores for participating in the presentation of the national academic conference. Overall the sample had the highest level of satisfaction, when considering each item organizing meeting, it was found that almost all items had the satisfaction score in the highest level except for the place and equipment which had satisfaction scores at a high level only.

Keywords: satisfaction; research presentation; national academic conference

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิม-พระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ได้ดำเนินการจัดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งได้ดำเนินการจัดต่อเนื่องติดต่อกันทุกปี โดยการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้มีการแบ่งกลุ่มประชุมออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเกษตรและอาหาร (Agriculture and Food) กลุ่มการศึกษา (Education) กลุ่มนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Innovation and Technology) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Sciences) กลุ่มบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ (Business Administration and Social Sciences) โดยมุ่งเน้นการแสดงผลงานทางด้านการวิจัยของศาสตร์แขนงต่าง ๆ ได้แก่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านเกษตรและอาหาร ด้านวิทยาศาสตร์

สุขภาพ บริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ และด้านการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกประเทศ นอกจากนี้การประชุมวิชาการนี้ ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ทางวิชาการแขนงต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์ความรู้ คาดหวังว่าโครงการประชุมวิชาการนี้จะเป็นโครงการนำร่องที่จะก้าวไปสู่การเติบโตทางการวิจัยและมีส่วนช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรแขนงต่าง ๆ ให้มีความก้าวหน้าและเชื่อมโยงกันมากขึ้น รวมไปถึงมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น อันเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของ นักวิจัย มหาวิทยาลัยและในระดับประเทศ

การดำเนินงานอาจมีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละครั้งเพื่อหาความเหมาะสมทั้งด้านการ

ประชาสัมพันธ์ ด้านบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการจัดงาน ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการวิชาการนำเสนอ และด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม อย่างไรก็ตามการดึงดูดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่เพิ่มมากขึ้นและกลับมาใช้บริการซ้ำอีกครั้งนั้น ทางวิทยาเขตฯ ควรสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เข้าร่วมนำเสนองานในการประชุมฯ ให้เพิ่มขึ้นด้วย จึงจะสามารถดึงดูดให้มีผู้เข้าร่วมนำเสนอเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ Prasuraman et al. (1985) และ Davis and Newstrom (1985) กล่าวว่า ความพอใจ (satisfaction) นั้น เป็นความรู้สึกนึกคิด (feeling) ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการ (desires) ในสิ่งนั้นอย่างถูกต้องหรืออีกนัยหนึ่งความพอใจเป็นสถานภาพของการจงใจตามปกติ ในสภาวะการณ์ต่างๆ โดยการแสดงความพอใจเป็นสภาวะจิตใจของบุคคลที่ตกอยู่ภายใต้การชักจูง โน้มน้าวให้คล้อยตาม ซึ่งการชักจูงนี้เกิดจากแรงกระตุ้นทางใจและสิ่งสำคัญที่สุดเป็นความต้องการของบุคคลนั่นเอง และเมื่อความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองอย่างถูกต้องแล้ว “ความพอใจ” ก็เกิดขึ้น นอกจากนี้การบริการถือเป็นเครื่องชี้วัดการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้า (วิลาสินี จงกลพิช, 2563) โดยคุณภาพของบริการ (service quality) เป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะสร้างความแตกต่างของธุรกิจให้เหนือกว่าคู่แข่งได้ และการนำเสนอคุณภาพการให้บริการที่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ (Oliver, 2010) และยังสามารถสร้างความผูกพันกับลูกค้าโดยเป็นความรู้สึกด้านอารมณ์ของลูกค้า ซึ่งลูกค้าจะเกิดความมั่นใจในบริการ และมีการกลับมาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นความรักในตราสินค้า และพร้อมที่จะแนะนำให้ผู้อื่นมาใช้สินค้าหรือบริการ (วงศกร ยุภิจภูมิ, 2559)

การให้บริการจัดการประชุม จะประสบความสำเร็จและเกิดการพัฒนา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การให้บริการแก่ผู้รับบริการได้ตรงตามกับความต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ

จนเกิดความพึงพอใจ (Satisfaction) การจัดการบริการสิ่งต่างๆ ที่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังในการได้รับบริการที่มีอยู่ (Expectation) การจัดเตรียมให้เกิดทั้งด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ ระบบสื่อสารและเทคโนโลยีต่าง ๆ จนเกิดเป็นการให้บริการที่มีคุณภาพเต็มรูปแบบ (Readiness) คุณค่าที่ผู้รับบริการประเมินได้จากการได้รับการบริการที่มีคุณภาพเมื่อเทียบกับค่าบริการที่เกิดขึ้น (Values) ความสะดวกหรือร้อนของผู้ให้บริการที่จะดำเนินการให้บริการอย่างเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ และให้บริการได้เสมอภาค (Interest) การแสดงออกของพฤติกรรมให้บริการอย่างจริงใจมีอัธยาศัยและเป็นมิตรเสมือนผู้รับบริการเป็นบุคคลสำคัญ ทำให้งานบริการมีคุณค่า (Courtesy) และการมีระบบที่ทำให้การบริการเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ สม่ำเสมอ ทุกฝ่ายมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนและทำงานประสานกัน เพื่อให้เกิดการให้บริการที่ดี มีประสิทธิภาพ (Efficiency) (นิมิต ชื่นสัน, 2558)

ทางผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เพื่อใช้กำหนดรูปแบบการจัดงานประชุมที่เหมาะสมซึ่งมีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของลูกค้ามากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

2. เพื่อทราบปัจจัยที่สัมพันธ์กับคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

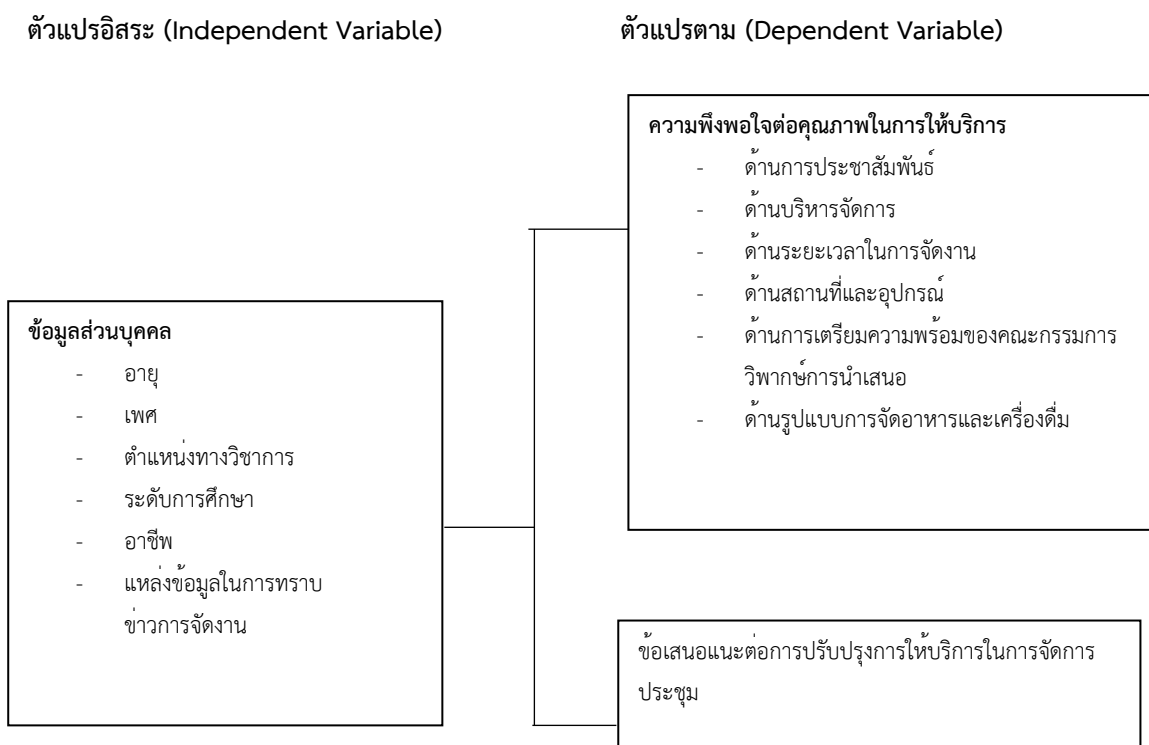
กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตามรูปที่ 1 ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)
คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา

อาชีพ ตำแหน่งทางวิชาการ) และแหล่งข้อมูลในการทราบข่าวสารการจัดงาน

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ความพึงพอใจต่อคุณภาพในการให้บริการในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการจัดงาน ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการวิพากษ์การนำเสนอ ด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม และข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการให้บริการในการจัดการประชุม



รูปที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจภาคตัดขวาง (cross-sectional study) โดยประชากร คือ ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมนำเสนองานในการประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ครั้งที่ 7 ถึง

ครั้งที่ 9 โดยจำนวนผู้เข้าร่วมงานเป็นดังนี้ ครั้งที่ 7 จำนวน 356 คน ครั้งที่ 8 จำนวน 400 คน และครั้งที่ 9 จำนวน 244 คน รวมทั้งสิ้น 1,000 คน

กลุ่มตัวอย่างใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Tamane (Yamane, 1967 อ้างถึงใน สุทธนู ศรีไสย์, 2551) โดยเป็นผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมนำเสนองานในการประชุมฯ และสมัครใจส่งตอบ

แบบสอบถามและส่งกลับมาทางออนไลน์ให้ทีมผู้จัดงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร โดยใช้สูตรของ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน สุทธิชัย, 2551) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

ในงานประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 7-9 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 1,000 คน จึงสามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้ (โดยความเชื่อมั่นที่ 95% โดยมีความคลาดเคลื่อน 0.5)

$$\text{จากสูตร } n = \frac{1000}{1 + 1000(0.5)^2}$$

$$n = 286$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 286 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อป้องกันการผิดพลาดจากการตอบคำถามที่ไม่สมบูรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ทำการสำรองแบบสอบถามเพิ่มอีก 6 ชุด รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 292 ชุด

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมฯ และแบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางวิชาการ และแหล่งข้อมูลในการทราบข่าวการจัดงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมฯ มีทั้งสิ้นจำนวน 31 ข้อ

แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการจัดงาน ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการวิชาการนำเสนอ และด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม โดยเลือกตอบประมาณค่า 5 ระดับ คือ 1 คะแนน ถึง 5 คะแนน ซึ่งเป็นความรู้สึกพึงพอใจจากน้อยที่สุดไปมากที่สุด โดยใช้มาตรวัดลิเคิร์ต (Likert Scale) เกณฑ์การแปลผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21- 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41- 4.20 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61- 3.40 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81- 2.60 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นอื่นๆ

ผลทดสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยที่ดัดแปลงขึ้น พบว่า ผลพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 0.70 โดยไม่มีข้อคำถามใดมีค่าต่ำกว่า 0.5 สำหรับผลการทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของครอนบาช (Coefficient Cronbach Alpha) เท่ากับ 0.87 ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 0.7 และผ่านการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ COE No. COE65/002

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดสร้างแบบสอบถามทางออนไลน์ด้วย Google Form และจัดส่งให้กลุ่มตัวอย่างทางอีเมลใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่

จัดการประชุมฯ ในปีนั้นๆ เมื่อกลุ่มตัวอย่างจัดส่งข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั้งหมดจะบันทึกในไฟล์ excel ของระบบ Google Form ทั้งนี้ จากผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมนำเสนองานในการประชุมวิชาการระดับชาติที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ครั้งที่ 7 ถึงครั้งที่ 9 ทั้งสิ้น 1,000 คน ได้รับแบบสอบถามที่ตอบกลับมาครบตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณไว้ จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนสำคัญคือ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแบบทดลองใช้ Minitab 14 trail

1. สถิติพรรณนา (Descriptive statistics)

ประกอบไปด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Average) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และนำค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม คือความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมฯ

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ F-Test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในการจัดประชุมฯ โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Person product moment correlation coefficient) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การอภิปรายผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 56.16 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 41.44 มีอาชีพเป็นอาจารย์ ร้อยละ 45.89 และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 70.21 สำหรับแหล่งข้อมูลในการทราบข่าวของการจัดงานพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 ทราบมาจากเว็บไซต์ ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีลักษณะใกล้เคียงกับผลการศึกษาของมณฑลนา วงศ์วรรณ และคณะ (2564) ระบุว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ณ ขอนแก่นฮอลล์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา จังหวัดขอนแก่น จำนวน 400 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 51.5 และเพศหญิงร้อยละ 48.5 โดยมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 44 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าร้อยละ 37.75 มีอาชีพข้าราชการ ร้อยละ 64.5 และมีรายได้เฉลี่ย 29,568.12 บาท

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (n=292)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	128	43.84
หญิง	164	56.16
อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 20	1	0.34

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20-30	99	33.90
31-40	83	28.42
41-50	81	27.74
> 50	28	9.59
ระดับการศึกษา		
อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี	6	2.05
ปริญญาตรี	53	18.15
อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท	31	10.62
ปริญญาโท	121	41.44
อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก	8	2.74
ปริญญาเอก	73	25.00
อาชีพ		
นิสิต/นักศึกษา	102	34.93
อาจารย์	134	45.89
นักวิจัย	25	8.56
นักวิชาการ	25	8.56
อื่นๆ ได้แก่ วิศวกร เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย ฯลฯ	6	2.05
ตำแหน่งทางวิชาการ		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	44	15.07
รองศาสตราจารย์	8	2.74
ชำนาญการ	22	7.53
ชำนาญการพิเศษ	13	4.45
ไม่มี	205	70.21
แหล่งข้อมูลในการทราบข่าวในการจัดงาน		
เว็บไซต์	165	56.51
อีเมล	13	4.45
เว็บไซต์ อีเมล	14	4.79
หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	33	11.30
หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์	32	10.96
หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ อีเมล	10	3.42
หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ อีเมล	25	8.56

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

กลุ่มตัวอย่างมีภาพรวมของความพึงพอใจในการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (mean= 4.72, SD = 0.80) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าเกือบทุกด้านได้รับคะแนนความพึงพอใจอยู่

ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.22-4.40 ขณะที่ด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดนั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 (ตารางที่ 2) สอดคล้องกับนาถนลิน สีเขียว (2556) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและพฤติกรรมการซื้อซ้ำในการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ: กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทยในกรุงเทพมหานคร ระบุว่าด้าน

กระบวนการเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในคุณภาพการบริการ อีกทั้งด้านกระบวนการยังมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการซื้อซ้ำในระดับสูง ซึ่งพฤติกรรมการซื้อซ้ำนั้นเปรียบเสมือนตัวชี้วัดถึงความประสบความสำเร็จของธุรกิจการให้บริการ และความพึงพอใจในคุณภาพการบริการที่สามารถตอบสนองความต้องการได้มากกว่าสิ่งที่นักท่องเที่ยวคาดหวังไว้ย่อมส่งผลให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการท่องเที่ยว

เมื่อพิจารณารายข้อมี 4 ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่นๆ โดยมีคะแนนอยู่ระหว่าง 4.08- 4.11 ได้แก่ 1) ประเด็นการจัดระบบ Call Center ให้ข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดเพิ่มเติมทางอีเมล/โทรศัพท์ 2) ระยะเวลาในการจัดทำเอกสาร Proceeding 3) ความพร้อมด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ 4) ระยะเวลาในการพิจารณาบทความ (ตารางที่ 3) แสดงว่าประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการได้รับการบริการหรือการตอบสนองมากกว่าการดำเนินการที่เป็นอยู่ ได้แก่ ความพร้อมด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการให้ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติม เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเกือบ 100 คนหรือร้อยละ 30.82 เป็นผู้มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาโท (ตารางที่ 1) ซึ่งจากการสอบถามเป็นผู้เข้าร่วมนำเสนองานวิชาการเป็นครั้งแรก สอดคล้องกับผลการศึกษาของมณฑนา วงศ์วรรณ และคณะ (2564) กล่าวว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ณ ขอนแก่นฮอลล์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา ขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับการแจ้งตารางเวลาในการจัดประชุมแต่ละเดือน การประชาสัมพันธ์และโฆษณาอยู่เสมอ และบริการตอบรับข้อคำถามผ่านสื่อออนไลน์โดยทันที ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า และเป็นส่วนช่วยพัฒนาให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเพ็ญนิภา พูลสวัสดิ์ และคณะ (2556) ระบุว่า ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ KU-SS

Sport Management and Sport Science Summit 2013 จำนวน 120 คน ส่วนใหญ่เป็นนิสิต/นักศึกษา ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมงานมาก่อน จึงต้องการให้พัฒนาคุณภาพการดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารจัดการ ด้านระยะเวลา ด้านสถานที่และด้านความรู้ความเข้าใจ และสอดคล้องกับหทัยรัตน์ บันลือ (2556) และนิภาวรรณ วงษ์ใหญ่ (2562) ระบุว่า การเข้าใจการรับรู้ความต้องการของผู้รับบริการนั้น เป็นการให้ความสำคัญกับการให้ความสนใจและเอาใจใส่ลูกค้าทุกครั้งที่มาใช้บริการ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติของกลุ่มตัวอย่างตามกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ อาชีพ ตำแหน่ง มีคะแนนความพึงพอใจในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .95 ($p\text{-value} > 0.05$) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับศึกษาที่แตกต่างกันมีคะแนนความพึงพอใจในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .95 ($p\text{-value} < 0.05$) (ตารางที่ 4) โดยกลุ่มที่มีการศึกษาดำรงต่ำกว่าปริญญาโทกับกลุ่มที่มีการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป (รูปที่ 2) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดำรงต่ำกว่าระดับปริญญาโทที่มาร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นกลุ่มผู้วิจัยหน้าใหม่และยังไม่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมการประชุมฯ ที่ทางวิทยาเขตจัดขึ้น จึงอาจไม่เข้าใจถึงขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ อีกทั้งผู้เข้าร่วมงานนั้นมาจากต่างสถานที่จึงไม่คุ้นชินทำให้ค้นหาสถานที่ลำบากในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทเป็นต้นไป เป็นกลุ่มที่เคยผ่านการนำเสนอผลงานวิชาการในเวทีระดับชาติและ/หรือเวทีระดับนานาชาติมาแล้วเพราะเป็นกิจกรรมหนึ่งที่จำเป็นในการสำเร็จการศึกษา จึงค่อนข้างเข้าใจถึงขั้นตอน

พื้นฐานทั่วไปในการเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ นอกจากนั้นยังเป็นกลุ่มที่มีความคาดหวังใช้เวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติในการสร้างเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ จากนักวิจัยกลุ่มเดียวกัน วิทยาการในการบรรยาย และกรรมการวิพากษ์การนำเสนอ สอดคล้องกับณัฐฐา เสวกวิหาร (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการ

โรงพยาบาลรามารามิบัติ พบว่า ในส่วนของลักษณะประชากรศาสตร์นั้น ปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการที่แตกต่างกัน โดยผู้ให้บริการช่วงอายุ 20 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจในการใช้บริการมากที่สุด ด้านระดับการศึกษา พบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงมีความพึงพอใจในการใช้บริการมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน ของความพึงพอใจในการจัดงานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายด้าน (n=292)

ความพึงพอใจ	Mean	SD.	แปลผล
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.22	0.77	มากที่สุด
2. ด้านบริหารจัดการ	4.34	0.77	มากที่สุด
3. ด้านระยะเวลาในการจัดงาน	4.23	0.80	มากที่สุด
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	4.19	0.89	มาก
5. ด้านวิชาการ	4.40	0.71	มากที่สุด
6. ด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม	4.24	0.83	มากที่สุด
รวม	4.27	0.80	มากที่สุด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน ของความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ (n=292)

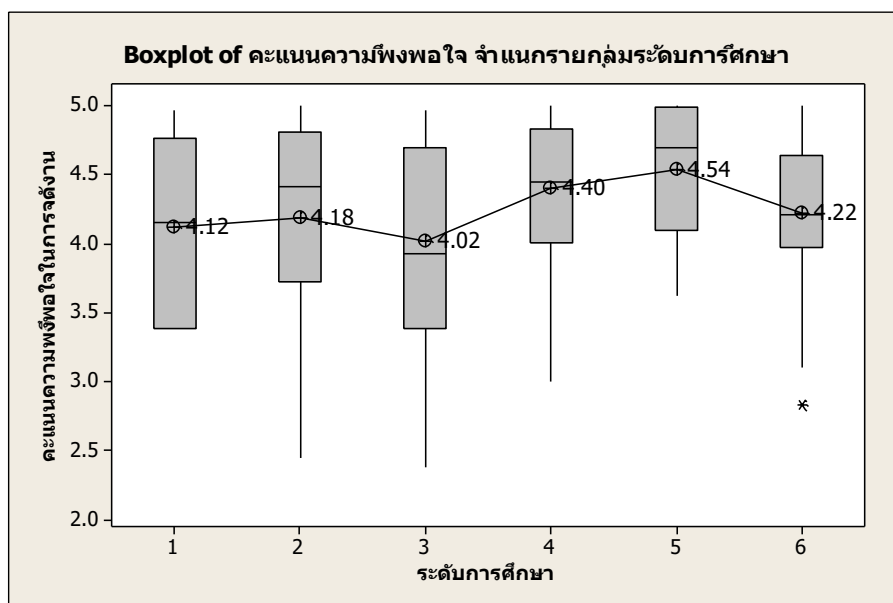
หัวข้อ	Mean	SD.	แปลผล
1. ด้านการประชาสัมพันธ์ A			
1. มีการจัดเผยแพร่ระบบข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	4.21	0.74	มากที่สุด
2. มีการจัดระบบ Call Center ให้ข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดเพิ่มเติม อีเมล/โทรศัพท์	4.08	0.85	มาก
3. มีความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนการส่งบทความ	4.31	0.73	มากที่สุด
4. เว็บไซต์เข้าถึงได้ง่ายและมีรายละเอียดชัดเจน	4.32	0.74	มากที่สุด
5. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ ไลน์ อื่น ๆ	4.18	0.83	มาก
2. ด้านบริหารจัดการ B			
1. ขั้นตอนการลงทะเบียนไม่ซับซ้อนเข้าใจง่าย	4.32	0.79	มากที่สุด
2. ระบบอัปเดตบทความ และติดตามสถานะเข้าถึงได้ง่าย ใช้งานสะดวก	4.31	0.76	มากที่สุด
3. การติดตามสถานะของบทความทางโทรศัพท์/อีเมล มีความสะดวกรวดเร็ว	4.30	0.77	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ/ตอบข้อซักถาม ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ทุกประเด็น	4.39	0.74	มากที่สุด
5. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.38	0.79	มากที่สุด
3. ด้านระยะเวลาในการจัดงาน C			
1. ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม	4.35	0.79	มากที่สุด
2. กำหนดการแต่ละช่วงในการจัดส่งบทความมีความเหมาะสม (การส่งบทความคัดย่อ, การส่งบทความฉบับร่าง, การส่งบทความฉบับสมบูรณ์)	4.34	0.71	มากที่สุด

หัวข้อ	Mean	SD.	แปลผล
3. ระยะเวลาในการพิจารณาบทความ	4.16	0.84	มาก
4. ระยะเวลาในการจัดทำเอกสาร Proceeding	4.09	0.86	มาก
5. ระยะเวลาในการบรรยายของวิทยากร (Keynote Speaker)	4.21	0.81	มากที่สุด
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ D			
1. สถานที่จัดงานมีความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วม	4.24	0.88	มากที่สุด
2. มีป้ายบอกทาง ป้ายบอกห้องนำเสนอ และตารางการนำเสนอ ชัดเจน	4.17	0.93	มาก
3. มีการจัดสถานที่เป็นสัดส่วนง่ายต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	4.21	0.87	มากที่สุด
4. สถานที่จัดงานสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย/มีที่นั่งสำหรับผู้เข้าร่วมเพียงพอ	4.26	0.85	มากที่สุด
5. วัสดุ อุปกรณ์ มีความพร้อมและเพียงพอ (การจัดบอร์ด ติดโปสเตอร์/ ระบบ โสตทัศนูปกรณ์ในการเตรียมห้องบรรยาย)	4.18	0.91	มาก
6. ความพร้อมด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.11	0.92	มาก
5. ด้านวิชาการ E			
1. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา และให้	4.43	0.69	มากที่สุด
2. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์			
1) วิทยากรบรรยายพิเศษ (Keynote Speaker) มีความเชี่ยวชาญ เนื้อหาน่าสนใจ	4.35	0.72	มากที่สุด
2) กรรมการวิพากษ์การนำเสนอบทความ (chairman, Co-chairman) มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ	4.40	0.72	มากที่สุด
3) กรรมการวิพากษ์การนำเสนอบทความ (chairman, Co-chairman) มีอัธยาศัยดี ให้	4.43	0.72	มากที่สุด
4) ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปแก้ไขบทความให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น			
5) Proceeding มีความสวยงาม เนื้อหาครบถ้วนชัดเจน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.39	0.69	มากที่สุด
6. ด้านรูปแบบการจัดอาหารและเครื่องดื่ม F			
1. อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมงาน	4.27	0.81	มากที่สุด
2. รูปแบบการจัดเตรียมอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม (ข้าวกล่อง/บุฟเฟต์)	4.22	0.87	มากที่สุด
3. อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มมีความสะอาด และนำรับประทาน	4.24	0.81	มากที่สุด

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับคะแนนความพึงพอใจ ด้วยสถิติ One way ANOVA

ปัจจัยส่วนบุคคลกับคะแนนความพึงพอใจ (Factor*Response)	F-test	P-value
เพศ *คะแนนความพึงพอใจ	0.59	0.444
อายุ *คะแนนความพึงพอใจ	1.53	0.193
ระดับการศึกษา *คะแนนความพึงพอใจ	3.21	0.008*
อาชีพ *คะแนนความพึงพอใจ	1.65	0.161
ตำแหน่ง *คะแนนความพึงพอใจ	1.01	0.402

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



รูปที่ 2 Boxplot ของคะแนนความพึงพอใจจำแนกรายกลุ่มระดับการศึกษา

หมายเหตุ: 1= อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี 2= ปริญญาตรี 3= อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท
4 = ปริญญาโท 5= อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก และ 6= ปริญญาเอก

4. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนองานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนองานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.05$) คือ อายุ และระดับการศึกษา (ตาราง 5) โดยทั้งกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปและกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป มีคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนองานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปีและกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาน้อยกว่าระดับปริญญาโท สอดคล้องกับมณีนทนา วงศ์วรรณ และคณะ (2564) ระบุว่าคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ขอนแก่นฮอลล์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา ขอนแก่น จำนวน 400 คน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามกลุ่มอายุ เนื่องจากอายุของกลุ่มผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อการตอบสนองความต้องการในการบริโภคสินค้า หรือบริการที่แตกต่างกัน

ขณะที่ใกล้เคียงกับผลการศึกษาของฤทธิ์เจตน์ รินแก้ว กาญจน (2562) ที่ระบุว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาเป็นปัจจัยเดียวที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในบริการของคลินิกหัตถ์ฉีดยาการแพทย์แผนจีน โดยกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาตรี มีความพึงพอใจในเรื่องผลที่ได้รับหลังการรักษาในระดับที่สูงกว่ากลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทที่ระดับ 0.05 จากความไม่สอดคล้องของผลการศึกษาอาจเนื่องจากการจัดประชุมวิชาการระดับชาตินั้น เป็นกิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา นักวิชาการ และนักวิจัย ขณะที่กิจกรรมการรักษาทางการแพทย์มีกลุ่มเป้าหมายใครก็ได้ที่เป็นผู้ป่วยต้องการเข้ารับการรักษา อีกทั้งผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามักมีความพึงพอใจมากกว่ากับการให้บริการในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เป็นเพราะการศึกษามีส่วนให้คนมีความคิดมีเหตุผล เกิดการพัฒนาตน ตลอดจนเสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวในทุก ๆ ด้านให้กับบุคคลนั้น (Gilley et al., 2002)

ตารางที่ 5 ผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วม

นำเสนองานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติ Pearson Chi-Square

ปัจจัย		Mean (SD)	Pearson Chi-Square	Df	p-value
เพศ	ชาย หญิง	4.24 (0.55) 4.29 (0.61)	0.055	1	0.814
อายุ (ปี)	น้อยกว่า 30 ตั้งแต่ 30	4.19 (0.63) 4.31 (0.55)	5.710	1	0.017*
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาโท ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	4.12 (0.71) 4.34 (0.50)	13.675	1	0.000*
อาชีพ	นิสิต/นักศึกษา อาจารย์/นักวิชาการ	4.29 (0.61) 4.26 (0.57)	0.814	1	0.367
ตำแหน่ง	ผศ/รศ ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ ไม่มี	4.16 (0.48) 4.33 (0.63) 4.29 (0.60)	0.169	2	0.919
แหล่งข้อมูลที่ รับทราบข่าวในการ จัดงาน	เว็บไซต์ อีเมล เว็บไซต์ อีเมล หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์หนังสือเชิญ/ โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ อีเมล หนังสือเชิญ/โปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ อีเมล	4.26 (0.59) 4.16 (0.63) 4.30 (0.46) 4.28 (0.56) 4.47 (0.50) 4.27 (0.68) 4.10 (0.65)	8.458	6	0.206

การสรุปผลการวิจัยและประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

ผลจากการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างมีภาพรวมของความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า เกือบทุกด้านมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน

2. แม้ว่าความพึงพอใจในการดำเนินการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ ทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดก็ตาม แต่พบสองประเด็นได้แก่ ความพร้อมด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการให้ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติม ถือเป็นรายชื่อที่มีคะแนนความพึงพอใจต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับรายชื่ออื่นๆ

3. ปัจจัยระดับการศึกษาส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .95 โดยพิจารณาระหว่างกลุ่มอายุที่น้อยกว่า 30 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 30 ปี

4. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคะแนนความพึงพอใจของการเข้าร่วมนำเสนอในงานในการจัดประชุมวิชาการ

ระดับชาติฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .95 ได้แก่ อายุ และระดับการศึกษา

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาเป็น ข้อมูลพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้กำหนดรูปแบบการจัด งานประชุมวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพในการบริการ และมีความเหมาะสมมากขึ้น โดยมีการปรับปรุงความ พร้อมในด้านระบบและอุปกรณ์ทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และเพิ่มสมรรถนะการบริการด้านการให้ ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ อีกทั้งมีการจัดดำเนินการ เพิ่มเติมเพื่อสามารถให้บริการได้ตรงตามความต้องการ ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการที่เป็น กลุ่มพิเศษ ได้แก่ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และมีระดับ การศึกษาคต่ำกว่าระดับปริญญาโท ซึ่งเป็นนักวิจัยหน้าใหม่

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1) ควรมีการพิจารณาความพร้อมให้รอบด้าน ก่อนจัดประชุมในครั้งถัดไป โดยพิจารณาในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านระบบและอุปกรณ์ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเสถียรของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สภาพ ความพร้อมของห้องและเวทีนำเสนอ สภาพความพร้อม ของอุปกรณ์ที่ใช้นำเสนอตั้งแต่ คอมพิวเตอร์ LCD ไมโครโฟน และ pointer รวมทั้งระบบแอร์ปรับอากาศ ระบบไฟส่องสว่าง รวมทั้งความเพียงพอของห้องสำรอง ที่สามารถใช้ได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง

2) ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดงานและลด ภาระจำนวนบุคลากรที่ต้องใช้ลงได้ โดยจัดทำสื่อออนไลน์ ในการให้ข้อมูลรายละเอียดของขั้นตอนต่าง ๆ ของการ ประชุมวิชาการระดับชาติ ตั้งแต่วิธีการลงทะเบียนทาง ออนไลน์ ขั้นตอนการนำเสนอ ที่ตั้งของสถานที่จัดงานและ ห้องอาหาร รวมทั้งขั้นตอนการเข้าร่วมงานและสภาพ บรรยากาศของงาน เป็นต้น โดยจัดทำเป็นคลิปสั้น ๆ จัดส่งให้ทางอีเมล หรือขึ้นที่ webpage

3) มีการเพิ่มหน่วยหรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ ให้คำแนะนำทั่วไปแก่ผู้เข้าร่วมงาน ณ จุดลงทะเบียน อย่างชัดเจน เพื่อให้บริการช่วยเหลือทางด้านข้อมูล

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการเก็บข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลให้ละเอียดขึ้น ได้แก่ การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่เท่าไรที่เข้าร่วม ภูมิสำเนา ประเภทการเข้าร่วมงาน ประสบการณ์การเข้าร่วมนำเสนองานวิจัย เป็นต้น อีกทั้งควรเพิ่มจำนวนตัวอย่างให้ได้แบบสอบถามกลับคืนอย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนประชากร

2. ควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจให้ได้ผลที่ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น หรือมีตัวประกอบอะไรบ้างที่เป็นตัวแปรร่วมกันที่ใช้วัดความพึงพอใจ

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้อำนวยการกองบริหารการวิจัยและบริการวิชาการ และหัวหน้างานบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ที่คอยให้คำแนะนำ และช่วยเหลือในการศึกษาวิจัยสำเร็จลงไปด้วยดี ท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่สละเวลาในการพิจารณาข้อคำถาม รวมทั้งการให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือ เพื่อนๆ ทีมงานกองบริหารการวิจัยและบริการวิชาการ และสุดท้ายผู้เข้าร่วมงานการประชุมวิชาการระดับชาติฯ ทุกท่านที่ให้กรุณาสละเวลาและให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจนได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐธา เสวกวิหาร. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการโรงพยาบาลรามาริบัติ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์). http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5802030428_5885_6091.pdf
- นาถนลิน สีเขียว. (2556, 4 เมษายน). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและพฤติกรรมการซื้อซ้ำใน การท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ: กรณีศึกษา*

- นักท่องเที่ยวยชาวไทยในกรุงเทพมหานคร
[การนำเสนองานวิจัย]. การประชุมวิชาการ
มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2556, 426-433.
- นิภาวรรณ วงษ์ใหญ่. (2562). การศึกษาปัจจัยทาง
การตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วม
ประชุมเชิงปฏิบัติการ. *วารสารการพัฒนางาน
ประจำสัปดาห์วิจัย*, 6(1), 69-74.
- นิมิต ชื่นสัน. (2558). การประเมินคุณภาพการบริการ
ของสถานที่จัดประชุมในจังหวัดภูเก็ต.
วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ,
2(11), 78-99.
- เพ็ญนิภา พูลสวัสดิ์, วรณิ พงษ์โสภะ, ปทุมพร หนูสอนศรี,
วิไลลักษณ์ ต้นสกุล, และ นริศรา ศรีเดช.
(2556, 8-9 สิงหาคม). *การศึกษาความพึงพอใจ
ของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ
[การนำเสนองานวิจัย]. การประชุมวิชาการ
แห่งชาติครั้งที่ 10*, 2782-2793.
- มณฑนา วงศ์วรรณ, อรอนงค์ พัวรัตนอรุณกร, และ อี
ระ เกียรติมานะโรจน์. (2564, 25 มีนาคม).
*ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม
ประชุมสัมมนา ณ ขอนแก่นฮอลล์
ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา ขอนแก่น [การ
นำเสนองานวิจัย]. การประชุมวิชาการเสนอ
ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 22*,
798-812.
- วิลาสินี จงกลพิช. (2563). *คุณภาพการให้บริการใน
มุมมองของผู้บริโภคที่มีต่อธุรกิจเครื่องแก้ว
วิทยาศาสตร์ ภูมิศึกษา บริษัท เอ็น เค แล
บอราทอรี(ประเทศไทย) จำกัด [วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
[http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/
bitstream/123456789/3076/1/61606306.
pdf](http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3076/1/61606306.pdf)*
- วงศ์กร ยุกิจภูติ. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันใน
แอปพลิเคชัน LINE ของผู้ใช้งานใน
กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญา*
*มหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์].
[http://libdms.nida.ac.th/thesis6/2559/
b192967.pdf](http://libdms.nida.ac.th/thesis6/2559/b192967.pdf)*
- ฤทธิ์เจตน์ รินแก้วกาญจน์. (2562). ปัจจัยส่วนประสม
ทางการตลาด 7Ps และปัจจัยด้านการ
ให้บริการที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของ
ผู้ใช้บริการคลินิกการแพทย์แผนจีนหัวเฉียว
กรุงเทพมหานคร. *วารสารบริหารธุรกิจและ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 2(1),
92-106.
- สุทธนู ศรีไธย์. (2551). *สถิติประยุกต์สำหรับงานวิจัย
ทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- หทัยรัตน์ บรรลือ. (2556). *ความพึงพอใจของลูกค้าที่มี
ต่อการให้บริการของธนาคารออมสินสาขา
สวนจิตรลดา [วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม].
[https://dspace.spu.ac.th/server/api/core/
bitstreams/a2ff03f9-2e57-4cfd-9eea-
41bb26dc7b47/content](https://dspace.spu.ac.th/server/api/core/bitstreams/a2ff03f9-2e57-4cfd-9eea-41bb26dc7b47/content)*
- Davis, K.; & Newstrom, J.W. (1985). *Human
behavior at work: organizational
behavior* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Gilley, J.W., Eggland, S.A. & Maycunich, A.G.
(2002). *Principles of human resource
development* (2nd ed.). Basic Books.
- Oliver, R. L. (2010). *Satisfaction: a behavioral
perspective on the consumer* (2nd ed.).
Routledge.
- Prasuraman, A., Zeithnel, V. A., & Barry, L. (1985).
A conceptual model of service
quality and its implications for Future
Research. *Journal of Market*, 49(4), 41-50