

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Guidelines For enhancing the Quality of the Journal of Humanities and Social Science, Suan Sunandha Rajabhat University

วันจักร น้อยจันทร์^{1*} และ ศิริธรรม จิตตังาม²

Wanchak Noichan and Sirithum Chitngam

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและปัญหาต่อกระบวนการดำเนินงาน จัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพกระบวนการดำเนินการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์ นักวิจัย และประชาชนทั่วไป ที่ส่งตีพิมพ์บทความในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในช่วงปี พ.ศ.2561 - 2565 รวมจำนวน 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการเตรียมต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ มากที่สุด คือ ด้านการเตรียมต้นฉบับ ($\bar{X} = 4.60$) และด้านเผยแพร่วารสาร ($\bar{X} = 4.71$) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 12 คน พบว่า ขาดความเข้าใจในการจัดทำบทความตาม Format วารสาร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อยู่ในระดับไม่พอใจมาก และ ควรมีการปรับการเผยแพร่ปีละ 3 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 อยู่ในระดับไม่พอใจมาก จึงส่งผลให้ควรพัฒนาจัดตั้งกองจัดการวารสารฯ และเจ้าหน้าที่ไว้สำหรับติดต่อสอบถาม ประสานงานได้สะดวก รวดเร็ว และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การให้บริการวารสารควรมีระบบออนไลน์ในการส่งบทความเพื่อพิจารณาการตีพิมพ์ ซึ่งสามารถเปิดค้นคว้าจากหน้าเว็บไซต์ของวารสารและศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง การจัดเตรียมต้นฉบับ ควรมีการตรวจทานระบบประเมินคุณภาพของต้นฉบับบทความอย่างละเอียดครบถ้วน และควรมีการอ้างอิงตามศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) รวมถึงเกณฑ์การประเมินคุณภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI อย่างเคร่งครัด

คำสำคัญ : การพัฒนาคุณภาพ; วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา; วารสารระดับชาติ

^{1*} วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, กรุงเทพฯ 10300

² คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, กรุงเทพฯ 10300

^{1*} College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University, Bangkok 10300, Thailand

² Faculty of Science and Technology, Suan Sunandha Rajabhat University, Bangkok 10300, Thailand

* Corresponding author: e-mail: wanchak.no@ssru.ac.th

Abstract

This research aimed to examine the level of satisfaction and problems related to the operational processes of the *Humanities and Social Sciences Journal of Suan Sunandha Rajabhat University*, as well as to propose guidelines for improving the quality of its operational procedures. The population of this study consisted of lecturers, researchers, and members of the general public who submitted articles for publication in the *Humanities and Social Sciences Journal of Suan Sunandha Rajabhat University* during the period from 2018 to 2022. The study included a total of 156 respondents. The research instruments used for data collection were questionnaires and in-depth interviews. The statistical techniques utilized for data analysis encompassed percentage, mean, and standard deviation.

The research findings indicated that overall satisfaction with the journal publication process across all three dimensions service, manuscript preparation, and journal dissemination was at the highest level. When considering each dimension, the highest mean satisfaction scores were found in manuscript preparation ($\bar{X} = 4.60$) and journal dissemination ($\bar{X} = 4.71$). However, among the 12 respondents who reported dissatisfaction, 6 individuals (50%) indicated a lack of understanding of article preparation according to the journal's format, which was rated at a very low level of satisfaction. Additionally, 5 respondents (41.7%) expressed strong dissatisfaction with the journal's publication frequency and suggested increasing the publication schedule to three issues per year. Based on these findings, it is recommended that a dedicated journal management unit be established, with designated staff responsible for communication and coordination to ensure convenience and prompt responses. Furthermore, journal services should incorporate an online submission system for manuscript review, allowing authors to access information through the journal's website and independently study the submission procedures. The manuscript preparation process should also include a thorough and comprehensive quality assessment system. In addition, references should strictly comply with the standards of the Thai Journal Citation Index Centre (TCI), along with rigorous adherence to both quantitative and qualitative evaluation criteria for academic journals indexed in the TCI database.

Keywords: Quality development; Journal of Humanities and Social Sciences; Suan Sunandha Rajabhat University

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งของคณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ใช้การตีพิมพ์ผลงานวิจัยเป็นหลักเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาของสำนักงาน และวารสารที่สามารถตีพิมพ์บทความวิจัยนั้นต้องเป็นวารสารที่เป็นที่ยอมรับจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI) ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้น การพัฒนา

คุณภาพวารสารสู่มาตรฐานระดับชาติ จำเป็นต้องเน้นการปรับปรุงระบบการจัดการ การกลั่นกรองบทความ และการเผยแพร่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จากข้อกำหนดของสำนักงานฯ บทความวิชาการถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญในการผลิตผลงานทางวิชาการ เนื่องจากการเผยแพร่วิชาการ โดยการใช้วารสารวิชาการเป็นสื่อกลางนั้น เป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งเป็นที่ยอมรับตามระบบสากล บทความส่วนใหญ่จะตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นสื่อกลางที่เสนอความรู้ ความคิดใหม่ ๆ ที่ทันต่อ

เหตุการณ์ของสังคมและโลก ดังนั้น วารสารจึงเป็นวิธีการเผยแพร่ผลงานวิชาการวิธีหนึ่งที่ได้รับคามนิยมหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาลัย จึงจัดทำวารสารวิชาการขึ้นบทความทางวิชาการ มีคุณค่ามากสำหรับนักวิชาการทุกคน โดยเฉพาะนักวิจัยและมีบทบาทสำคัญยิ่งในฐานะที่เป็นตัวเชื่อมความรู้ในอดีตกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยในการสร้างเสริมองค์ความรู้ทางวิชาการ การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัย ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงมีบุคลากรทางสายวิชาการที่มีคุณสมบัติพร้อมด้วยความสามารถที่สำคัญ คือ ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่า บุคลากรทางการศึกษารวมถึงนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิชาการอาจออยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน (เดชดนัย จุ้ยชม และคณะ, 2559)

ดังนั้น จากเหตุผลข้างต้นที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาสู่การเป็นวารสารระดับชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ และปัญหาต่อกระบวนการดำเนินงาน จัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพกระบวนการดำเนินการ การจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

คณาจารย์ นักวิจัย และประชาชนทั่วไป ที่ส่งตีพิมพ์บทความในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 156 คน (แหล่งข้อมูล: ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในช่วงปี พ.ศ.2561-2565)

กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ นักวิชาการนิสิต/นักศึกษา นักวิจัย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยใช้โปรแกรมคำนวณกลุ่มตัวอย่าง Taro Yamane ที่มีความคลาดเคลื่อน 0.05 จากสูตร $n = \frac{N}{1+Ne^2}$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน

เครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สู่การเป็นวารสารระดับชาติ ในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก มีขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

2) ร่างประเด็นที่ต้องการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม ซึ่งได้จัดแบ่งโครงสร้างและเนื้อหา ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทวิชาชีพ คณะ ระยะเวลาปฏิบัติงาน ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไป

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สู่การเป็นวารสารระดับชาติ ประกอบด้วย 1) ด้านการให้บริการ 2) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับและ 3) ด้านการเผยแพร่วารสาร มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวนทั้งสิ้น 11 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างแล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอคำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การสื่อความหมายและความครอบคลุมสมบูรณ์แบบของแบบสอบถาม และนำมาหาค่า IOC ซึ่งพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 หลังจากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องเกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนน โดยใช้เกณฑ์ประเมินของ บุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

- 4.50 – 5.00 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 คะแนน หมายถึง มาก
- 2.50 – 3.49 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1.00 – 1.49 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

4) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก สำหรับการสัมภาษณ์โดยมีการกำหนดประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์ที่ครอบคลุมแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สู่การเป็นวารสารระดับชาติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองและผ่านระบบออนไลน์ในการศึกษา โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยและอธิบายแบบสอบถาม พร้อมแจกแบบสอบถาม จำนวน 40 ชุด

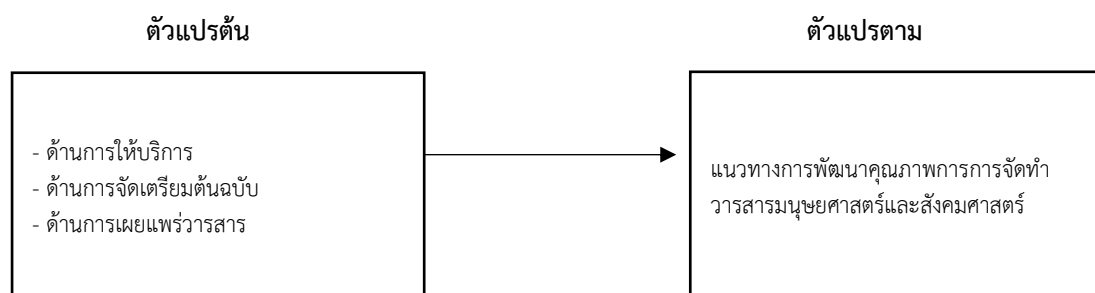
2) พิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน ทำการลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและนำเสนอเป็นรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย การวิเคราะห์สภาพทั่วไปของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สู่การเป็นวารสารระดับชาติโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$: Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D: Standard Deviation)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

กรอบแนวคิด



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. จากผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สู่การเป็นวารสารระดับชาติ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 40 คน ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	<i>f</i>	ร้อยละ
ชาย	14	35
หญิง	26	65
อายุ		
31 – 40 ปี	27	67.5
41 – 50 ปี	8	20
51-60 ปี	5	12.5
ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	30	75
ปริญญาเอก	10	25
สถานภาพ		
บุคลากรสายวิชาการ	17	42.5
นิสิต/นักศึกษา	23	57.5
ระยะเวลาปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	4	10
5-10 ปี	11	27.5
11-15 ปี	21	52.5
16-20 ปี	4	10
คณะ/สังกัด		
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	1	2.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	5	12.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	16	40
มหาวิทยาลัยศิลปากร	4	10
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2	5
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	1	2.5
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2	5
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	1	2.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	1	2.5
มหาวิทยาลัยมหิดล	1	2.5
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2	5
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	2.5
สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	1	2.5
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	1	2.5
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	1	2.5

จากข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35 อายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมา ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 และอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับการศึกษาที่ส่งตีพิมพ์ มากที่สุด คือ ปริญญาโท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ ปริญญาเอก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนใหญ่เป็นนิสิต/

นักศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 ระยะเวลาปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 11-15 ปี มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมา จะอยู่ในช่วง 5-10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 3 ด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงระดับความพึงพอใจของผู้ลงบทความตีพิมพ์ที่มีต่อกระบวนการการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เรื่องที่ประเมิน	$\bar{X}$	S.D	การแปลความหมาย
ด้านการบริการ			
1. ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์	4.20	0.405	มาก
2. เจ้าหน้าที่เต็มใจให้บริการและอำนวยความสะดวก	4.73	0.452	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้บริการ	4.75	0.670	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้บริการวารสาร	4.13	0.563	มาก
รวม	4.45	0.284	มาก
ด้านการเตรียมต้นฉบับ			
1. มีการประเมินจากผู้ทรงฯ ก่อนตีพิมพ์ อย่างน้อย 3 ท่าน	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ระยะเวลาประเมินบทความที่เหมาะสม	4.60	0.496	มากที่สุด
3. การจัดทำวารสารออกตรงเวลาที่กำหนด	4.20	0.564	มาก
รวม	4.60	0.274	มากที่สุด
ด้านการเผยแพร่วารสาร			
1. เจ้าหน้าที่มีการประสานงานกับเจ้าของบทความก่อนตีพิมพ์	4.13	0.335	มาก
2. วารสารมีระบบการจัดทำวารสารออนไลน์	4.73	0.452	มากที่สุด
3. สามารถสืบค้นบทความย้อนหลังได้สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.000	มากที่สุด
4. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการศึกษาหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ	5.00	0.000	มากที่สุด
รวม	4.71	0.1333	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ด้านการบริการ พบว่า มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้บริการ มีความพึงพอใจ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) ด้านการเตรียมต้นฉบับ พบว่า มีความพึงพอใจ โดยรวมในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจ มีการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์ อย่างน้อย 3 ท่าน ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ด้านการเผยแพร่วารสาร พบว่า มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจเกี่ยวกับ สามารถสืบค้นบทความย้อนหลังได้สะดวกและรวดเร็ว และเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ ($\bar{X} = 5.00$)

ส่วนปัญหา อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดทำวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 12 คน ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ขาดความเข้าใจในการจัดทำบทความตาม Format วารสารฯ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อยู่ในระดับไม่พอใจ มาก และ ควรมีการปรับการเผยแพร่ปีละ 3 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 อยู่ในระดับไม่พอใจ มาก

จากการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จากข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกและตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลตามกรอบแนวคิดของงานวิจัยจึงได้ข้อสรุปที่สำคัญดังต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 3 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
1) ด้านการบริการ	- ระบบปฏิบัติงานที่สะดวก สำหรับผู้ใช้บริการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ - การสร้างเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ระบบโควตา) - การให้บริการตีพิมพ์ทั้งภายในและภายนอก - มีระบบออนไลน์ สำหรับการส่งบทความ ตรวจสอบสถานะ และสมัครสมาชิก ที่ทันสมัยและเสถียร - มีคู่มือแนะนำและเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ
2) ด้านการเตรียมต้นฉบับ	- มีระบบประเมินคุณภาพต้นฉบับบทความ และการเขียนอ้างอิงตามมาตรฐานสากล (APA) - เกณฑ์การประเมินคุณภาพ (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) ที่มีมาตรฐาน ตรวจสอบได้ - การประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ที่ชัดเจน - มีเลขมาตรฐานสากล (e-ISSN) ที่ถูกต้อง - เว็บไซต์ที่ข้อมูลครบถ้วนและได้มาตรฐาน สืบค้นได้
3) ด้านการเผยแพร่วารสาร	- มีการตรวจทานความถูกต้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ - ระบบจัดการวารสารแบบออนไลน์ที่สืบค้นย้อนหลังได้ - การดูแลและอัปเดตเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง - มีช่องทางติดต่อประสานงานกับเจ้าของบทความก่อนการเผยแพร่ ที่หลากหลาย

ด้านการบริการ

จัดระบบออนไลน์สำหรับการส่งบทความ ตรวจสอบสถานะ และสมัครสมาชิก พร้อมคู่มือและเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและสร้างเครือข่ายภายในและภายนอกองค์กรให้หลากหลายมากขึ้น

ด้านการเตรียมต้นฉบับ

พัฒนาระบบประเมินคุณภาพบทความตามมาตรฐานสากล พร้อมเกณฑ์การตรวจประเมินที่เคร่งครัด ตามมาตรฐานเกณฑ์ของ TCI และมีเลขมาตรฐานสากล (e-ISSN) และเว็บไซต์ที่ครบถ้วนและได้มาตรฐาน ที่ตรวจสอบได้และน่าเชื่อถือ

ด้านการเผยแพร่วารสาร

ตรวจสอบความถูกต้องของบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สร้างระบบจัดการวารสารออนไลน์ที่สืบค้นได้สะดวก พร้อมอัปเดตเว็บไซต์อย่างต่อเนื่องและประสานงานเจ้าของบทความก่อนเผยแพร่ทุกครั้ง

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาในการวิจัยและพัฒนา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสาร

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา นำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

สภาพทั่วไป ของการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากกระบวนการดำเนินงานจัดทำวารสารนั้นมีการวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน มีการจัดทำเอกสารคู่มือต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนการเขียนบทความตามรูปแบบของวารสารกำหนด พร้อมกันนี้ได้มีขั้นตอนการตรวจคุณภาพของบทความการเตรียมต้นฉบับของบทความก่อนเผยแพร่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งยังมีการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามที่กำหนดเวลาอย่างต่อเนื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานเป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนบทความนั้นได้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่ผ่านกระบวนการพัฒนา การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ตลอดจน มีจรรยาบรรณนักวิจัย รวมถึงการบริหารจัดการความรู้ตามรูปแบบการนำเสนอผลงานของแต่ละแหล่งที่กำหนดขึ้น จึงเป็นการเพิ่มคุณค่าแก่งานวิจัยคือ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ เพราะผ่านกระบวนการพิจารณากลั่นกรองตามเกณฑ์มาตรฐานการเผยแพร่ และ Miller et al. (2010) ได้สำรวจบรรณาธิการวารสารจากหลากหลายสาขาวิชาเพื่อหาข้อ

กระบวนการตีพิมพ์และรวบรวมคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องทางด้านแนวทางการเผยแพร่ อัตรการตอบรับ ระยะเวลา ผลลัพธ์เหล่านี้หาปริมาณ ไลน์การตีพิมพ์และสนับสนุนการวิจัยเชิงรุกและมีคุณภาพในระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลควรใช้เพื่อช่วย นักวิชาการใหม่พัฒนากลยุทธ์การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และปรับปรุงประสิทธิภาพของความพยายามในการ วิจัยความสำคัญของการกำหนดปัญหาการวิจัยอย่าง ชัดเจนและการเขียนที่ดีและถูกแจสู่กระบวนการนี้ ความสามารถในการเรียบเรียงและการถ่ายทอด ความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ผ่านการกลั่นกรอง จากผู้เชี่ยวชาญที่วารสารกำหนดในสาขาที่เกี่ยวข้อง

ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดทำวารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน สุนันทา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการเตรียม ต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร สอดคล้องกับ งานวิจัย จินตนา ถั่วแก้ว และ สุราษฎร์ พรหมจันทร์ (2559) อาจกล่าวได้ว่า กองการจัดการวารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินงานตอบสนอง ได้ตรงตามความต้องการของผู้ที่ต้องการลงบทความใน วารสารฯ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือผู้ที่ลง บทความตีพิมพ์กับทางวารสารอยู่แล้ว ดังนั้น ความพึง พพอใจจึงอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาด้านที่มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการเตรียม ต้นฉบับ และด้านเผยแพร่วารสารฯ อาจกล่าวได้ว่า ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย-ราชภัฏสวนสุนันทา ได้จัดตั้งกองการจัดการวารสารฯ และเจ้าหน้าที่ไว้สำหรับติดต่อสอบถาม ประสานงานได้ สะดวก รวดเร็ว และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยมากขึ้น

ปัญหา อุปสรรค ต่อกระบวนการจัดทำ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย-ราชภัฏสวนสุนันทา ด้านการเตรียมต้นฉบับ ผู้ตอบ แบบสอบถามยังขาดความเข้าใจในการจัดทำบทความ ตาม Format วารสารฯ และ ด้านการเผยแพร่วารสาร ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ทางวารสารฯ ควรมีการ ปรับการเผยแพร่ปีละ 3 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับอำมรินทร์ ใจหาญ (2565)

การสังเคราะห์แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน จัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสวนสุนันทา จากข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกและ

ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลตามกรอบแนวคิด ของงานวิจัยได้เสนอดังนี้ แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ ผลงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (1) ด้านการให้บริการ มีการปฏิบัติงานหรือระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่ฝ่าย ดำเนินงานจัดทำวารสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้ใช้บริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมถึงมีการ สร้างเครือข่ายของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และการให้ความหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอก ในการให้บริการเผยแพร่บทความใน ระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องที่เป็นไปตามเกณฑ์ วารสารกำหนด (2) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ควร การดำเนินงานจัดทำต้นฉบับของวารสารวิชาการจะเป็น มุมมองด้านการตรวจทานระบบประเมินคุณภาพของ ต้นฉบับบทความอย่างละเอียดครบถ้วน ควรมีการ อ้างอิงตามศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) รวมถึงเกณฑ์การประเมินคุณภาพเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูล TCI อาจมีเกณฑ์หลักที่เคร่งครัด รวมถึง กระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อน ตีพิมพ์ที่ชัดเจนและมีระยะเวลาที่เหมาะสม (3) ด้าน การเผยแพร่วารสาร เป็นการนำบทความสู่การตีพิมพ์ ควรมีการตรวจทานความถูกต้องทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษทั้งฉบับรวมถึงการจัดทำวารสารต้องมี ระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ที่สามารถสืบค้น ย้อนหลังได้สะดวกและรวดเร็ว การดูแลเว็บไซต์ให้เป็น ปัจจุบันเพื่อเป็นการตรวจสอบสถานะบทความและ อัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันเสมอเนื่องจาก การดำเนินการจัดทำวารสารสู่การเผยแพร่เป็นส่วนที่ สำคัญที่ต้องให้การบริการด้านวิชาการเพื่อนำเสนอองค์ ความรู้และการนำไปต่อยอดงานในทางปฏิบัติ สำหรับผู้ ที่มีความสนใจ ดังนั้น ขั้นตอนของการดำเนินงานต้อง ผ่านการยอมรับที่มีคุณภาพพร้อมกับการตรวจสอบ อย่างเคร่งครัดจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด คำนึงค่าต่อเวลาและถูกต้องตามเกณฑ์คุณภาพ วารสารที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี นาค ฤณอมทรัพย์ และคณะ (2557) ได้บอกแนวทางในการ พัฒนาคุณภาพกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งต้องมีการ พัฒนากองบรรณาธิการโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่เป็น อาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับกลั่นกรอง เนื้อหาครบทุกสาขาและหลากหลายหน่วยงาน (TCI)

รวมถึงการจัดเตรียมข้อมูล สำหรับการจัดทำวารสาร เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ส่งบทความและพัฒนาสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงด้านการบริการให้คำแนะนำ สำหรับการส่งบทความสู่การเผยแพร่ และจุดแข็ง (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการในประเทศไทย พบว่าการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการให้บรรลุประสิทธิภาพได้ด้นั้น ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญที่สุด คือความสามารถของหน่วยงานในการประสานและติดตามงาน ฉะนั้นหน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญเรื่องดังกล่าว ทั้งในแง่ของบุคลากรในหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามแนวทางขั้นตอนอย่างเคร่งครัด และ Newton (2010) ได้ศึกษากระบวนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้บทความวิจัยที่จะนำสู่การเผยแพร่มีคุณภาพและตรวจสอบกลั่นกรองข้อมูลที่สำคัญและไม่สำคัญของเนื้อหาบทความพร้อมให้คำแนะนำปรับเปลี่ยนแก้ไขในทิศทางที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมต้นฉบับของบทความ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) ในประเด็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของการจัดทำวารสาร เป็นประเด็นสำคัญที่ทาง TCI พิจารณาในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ดังนั้น กองบรรณาธิการของวารสารคณะฯ อาจต้องช่วยประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับผู้เขียน (Author) ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ว่า บทความที่จะรับพิจารณา ควรเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ดังกล่าวให้เข้มแข็งมากขึ้น

2) จากผลการวิจัยสามารถนำเสนอให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติและขั้นตอนการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความรวมถึงผลงานทางวิชาของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) แต่งตั้งผู้ประสานแต่ละจังหวัด เพื่อติดต่อประสานงานในการจัดส่งข้อมูล ข่าวสารประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

2) พัฒนาคุณภาพวารสาร โดยเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) หลายหลากหลายงานมากขึ้น ในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3) ประเมินตนเองทุกปีงบประมาณ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงตามเกณฑ์ของ TCI ต่อไป

4) ควรศึกษางานขอบเขตอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย รวมถึงประสิทธิผลของการนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์และคุณค่าที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้ถ่ายทอดและสร้างความรู้ให้แก่ผู้ศึกษาและขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือประสานงานการติดต่อเป็นอย่างดีด้วยอัธยาศัยไมตรีที่อบอุ่นเป็นกันเอง และขอขอบคุณคณาจารย์ นักวิจัย และประชาชนทั่วไป ที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและ ที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้รายงานการวิจัยของผู้สำเร็จลุล่วง

เอกสารอ้างอิง

- จินตนา ถ้ำแก้ว และ สุราษฏร์ พรหมจันทร์. (2559). รูปแบบการพัฒนากระบวนการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 17(2), 54-69.
- เดชดนัย จัวยม, เกษรา บ่าวเข้มซ้อย, และ ศิริกัญญา แก่นทอง. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทักษะการคิดของนักศึกษาในรายวิชาทักษะการคิด (Thinking Skills) รหัสวิชา 11-024-112 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ด้วยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning). *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 3(2), 47-57.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2541). *การเขียนบทความวิจัย*. [เอกสารประกอบการบรรยายในโครงการเทียงวันวิชาการ]. ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นรา หัตถสิน และ วิริญญา ชูราสี. (2560). การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์:ศึกษารณณ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 8(2), 19-36.
- ลักนา พูลเจริญ. (2558). แนวทางการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารของคณาจารย์และนักวิจัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*, 5(2), 33-46.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สมคิด ดีจริง. (2562, 29 กันยายน). *การเขียนต้นฉบับ (manuscript) บทความวิจัย*. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
<https://erp.mju.ac.th/articleDetail.aspx?qid=1043>
- สุบิน ยุระรัช. (2559). ความจริงเกี่ยวกับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และแนวทางการเลือกวิธีวิทยาให้เหมาะสมกับปัญหาวิจัย. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*, 6(1), 1-29.
- สุรพจน์ วงศ์ใหญ่. (2548, 12 มกราคม). *บทที่ 7 บทความวิชาการ*.
https://teacher.chandra.ac.th/empl/images/scan_pdf/handbookacademicwriting/Chapter7.pdf
- สุมาลี นาคถนอมทรัพย์, วัลยา พุ่มต้นวงศ์ และพัชรา สอนงค์. (2557, 8-9 ธันวาคม). *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารแพทย์เขต 4-5สู่การเป็นวารสารระดับชาติ*. [การนำเสนองานวิจัย]. การประชุมวิชาการแห่งชาติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 11. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- อามีนะห์ ใจหาญ. (2565). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, *Journal of Roi Kaensam Academi*, 7(11), 71-82.
- วุฒิพงศ์ ห่วงดี. (2561). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์].
https://search.oas.psu.ac.th/group/page?page_id=h4B4YmFjg3o=
- Summers, J. (2001). Guidelines for conducting research and publishing in marketing: From conceptualization through the review process. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 29(4), 405-415.
- Miller, L.T., Smith, A., & Labach, E. (2010). Guidelines and advice for successful publication provided by journal editors. *American Journal of Business Education*, 3(3), 17-34.
- Newton, D. P. (2010). Quality and peer review of research: An adjudicating role for editors, *Accountability in Research*, 17(3), 130-145.