

การศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
A Study of Current Conditions in Educational Quality Improvement for
Excellence (EdPEX) Case Study, Faculty of Public Health
Mahasarakham University

ธัญญธร พัวพิทยารักษ์*
Thanyadhorn Puapittayadhorn*

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีเพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรจำนวน 52 คน เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา ผลวิจัยพบว่า 1) ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้หญิง (ร้อยละ 67.31) มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 52.58) มีสถานะเป็นอาจารย์ (ร้อยละ 36.54) มีประสบการณ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมากกว่า 6 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 94.23) เมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การปฏิบัติงานประกันคุณภาพฯ ทุกคนได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพฯ จากมหาวิทยาลัย และได้รับการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพฯ กลุ่มงานประกันคุณภาพฯ ของคณะฯ (ร้อยละ 100) การได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 96.2) และ 2) สภาพปัจจุบันการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จากเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 หมวด พบว่า หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีผลการดำเนินงานในปัจจุบันสูงเป็นอันดับแรก ($\bar{X}=4.23$, $SD=0.12$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ หมวดที่ 1 การนำองค์กร ($\bar{X}=4.02$, $SD=0.11$) อยู่ในระดับมาก หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติ ($\bar{X}=3.89$, $SD=0.17$) อยู่ในระดับปานกลาง หมวด 6 การจัดกระบวนการ ($\bar{X}=3.84$, $SD=0.10$) อยู่ในระดับปานกลาง หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้า ($\bar{X}=3.78$, $SD=0.08$) อยู่ในระดับปานกลาง และหมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X}=3.75$, $SD=0.15$) อยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ : สภาพปัจจุบัน การดำเนินงานที่เป็นเลิศ การประกันคุณภาพการศึกษา

* ฝ่ายประกันคุณภาพ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 44150

* Faculty of Public Health, Mahasarakham University, Mahasarakham, 44150

* Corresponding Author: e-mail: po_ro05@hotmail.com

Abstract

The purpose of this research is to study the current situation in the development of educational quality for excellence (EdPEX), a case study of the Faculty of Public Health. Mahasarakham University. The sample consisted of 52 administrators, teachers and personnel. Data collection tools were questionnaires, interview forms and learning exchange forums. and analyze the data by the program to find the percentage Mean and Standard Deviation Presented in a descriptive statistical format.

The results showed that 1) most of the respondents were female (67.31%), had doctoral degree (52.58%), had teacher status (36.54), had experience in teaching Quality assurance of internal education for more than 6 years (94.23 percent) when considering the experience of working in quality assurance. Everyone has received quality assurance training from the university. and received knowledge and understanding on quality assurance from the Faculty's Quality Assurance group (100%), receiving cooperation from colleagues on the quality assurance of education regularly (96.2%), and 2) Current conditions, operating according to educational quality criteria for operational excellence From the assessment criteria for all 6 categories, it was found that the second category was strategic planning. with high current performance first ($\bar{X}=4.23$, $SD=0.12$) at a high level, followed by Category 1 Organizational Leadership ($\bar{X}=4.02$, $SD=0.11$) at a high level; Category 5 Corporate Leadership ($\bar{X}=4.02$, $SD=0.11$). Operator Focused ($\bar{X}=3.89$, $SD=0.17$) Moderate Section 6 Process Management ($\bar{X}=3.84$, $SD=0.10$) Moderated Section 3 Customer Focused ($\bar{X}=3.78$, $SD=0.08$) at moderate level and category 4, measurement, analysis and knowledge management ($\bar{X}=3.75$, $SD=0.15$) at moderate level.

Keywords : current conditions, operational excellence, educational quality assurance

บทนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ผนวกกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) มีนโยบายและความตั้งใจที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยให้ทัดเทียมเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยนำเอาเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ที่เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ เกณฑ์

Education criteria for performance Excellence (EdPEX) มาเป็นกรอบการบริหารจัดการการศึกษาของอุดมศึกษาไทย และมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นคู่มือและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (คู่มือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2563 - 2566, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ ดังนั้นในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้คณะ

หน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศไปเป็นกรอบและแนวทางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินฯ ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า หมวด 4 การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติ หมวด 6 การจัดกระบวนการ หมวด 7 ผลลัพธ์ รวมถึงมีการกำหนดให้คณะหน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ระยะ 3 ปี (ปีการศึกษา 2562 – 2564) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้คณะและหน่วยงานได้มีการวางแผนและทบทวนวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว และกระบวนการของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีการถ่ายทอดนโยบายการดำเนินงานแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับคณะ หน่วยงาน และบุคลากรทั้งหมดให้รับทราบแนวนโยบาย และแผนการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้คณะหน่วยงานมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยได้จัดการอบรมให้ความรู้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับคณะและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับถึงแนวทางการดำเนินงานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศเป็นระยะ รวมถึงได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ทุก 6 9 และ 12 เดือน โดยให้คณะหน่วยงานที่มีความพร้อมจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) เพื่อนำไปสู่การขอรับสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (ชยกร ศิริโยธา, 2564)

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงไม่ใช่เรื่องใหม่และไม่ได้

แปลกแยกหรือต่างจากภารกิจปกติคณะสาธารณสุขศาสตร์ แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของคณะที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ซึ่งการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและจะประสบความสำเร็จหรือไม่จะต้องมีปัจจัยสำคัญ ได้แก่ การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในคณะและหน่วยงาน การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง การติดตามและกำกับดูแล การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงให้ความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานต่อไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 59 คน (อ้างอิงตามจำนวนอัตรากำลังบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2564) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์ยามาเน กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหนังสือ บทความวารสาร เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ โดยนำประเด็นการประเมินครอบคลุมทั้ง 6 หมวด มาใช้ในการปฏิบัติงานของคณะเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ได้แก่ หมวด 1) การนำองค์กร หมวด 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 3) การมุ่งเน้นลูกค้า หมวด 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5) การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6) การมุ่งเน้นปฏิบัติการ

2. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ คุณวุฒิทางการศึกษา สถานะ ประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย และการได้รับการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษาจากกลุ่มงานประกันคุณภาพฯ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกคำตอบ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 66 ข้อ ครอบคลุมทั้ง 6 หมวด ได้แก่ หมวด 1) การนำองค์กร หมวด 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 3) การมุ่งเน้นลูกค้า หมวด 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5) การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6) การมุ่งเน้นปฏิบัติการ การหาคุณภาพเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 แบบสอบถาม

ในตอนนี้เป็นแบบสอบถามวัดระดับ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับค่าคะแนน เท่ากับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับค่าคะแนน เท่ากับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

ระดับค่าคะแนน เท่ากับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับค่าคะแนน เท่ากับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย

ระดับค่าคะแนน เท่ากับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานมุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3. แบบสัมภาษณ์ ในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และหาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยทำการแยกออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ คุณวุฒิทางการศึกษา สถานะ ประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา การได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย และการได้รับการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษาจากกลุ่มงานประกันคุณภาพฯ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งสู่เกณฑ์คุณภาพ

การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ครอบคลุมทั้ง 6 ประเด็น

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากข้อมูลที่รวบรวม จากกลุ่มเป้าหมายนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย หา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาสรุปได้ดังนี้

1. บุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ตอบแบบสอบถาม เป็น ผู้ชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 32.69 และเป็น ผู้หญิงจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 67.31 มีคุณวุฒิ ทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ระดับปริญญาเอก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 52.58 มีสถานะ เป็นผู้บริหาร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 เป็นอาจารย์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 36.54 เป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 24 คน คิด เป็นร้อยละ 46.15 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 1 คิดเป็นร้อยละ 1.92 ระหว่าง 2-4 ปี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 3.85 และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 เมื่อทำการพิจารณาการมีส่วนร่วม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งสู่ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพ

การศึกษาจากมหาวิทยาลัย และได้รับการถ่ายทอด ความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษาจาก กลุ่มงานประกันคุณภาพฯ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในระดับที่เท่ากัน ส่วนการได้รับความร่วมมือจาก ผู้ร่วมงานในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ใน ระดับที่รองลงมา

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จากผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 6 หมวด คือ หมวด1) การนำองค์กรหมวด2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด3) การมุ่งเน้นลูกค้า หมวด4) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด5) การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด6) การมุ่งเน้นปฏิบัติการ ตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานของบุคลากรและคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็น เลิศและตามแผนพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้ ผลวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะ สาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามใน ภาพรวม ($\bar{X}=3.92$, $S.D.=0.03$) อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีผลการดำเนินงานในปัจจุบัน สูงเป็นอันดับแรก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.12$) อยู่ในระดับ มาก รองลงมา ได้แก่ หมวดที่ 1 การนำองค์กร ($\bar{X}=4.02$, $S.D.=0.11$) อยู่ในระดับมาก หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นผู้ ปฏิบัติ ($\bar{X}=3.86$, $S.D.=0.17$) อยู่ในระดับปานกลาง หมวด 6 การจัดกระบวนการ ($\bar{X}=3.84$, $S.D.=0.10$) อยู่ในระดับปานกลาง หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้า ($\bar{X}=3.78$, $S.D.=0.08$) อยู่ในระดับปานกลาง และหมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X}=3.75$, $S.D.=0.15$) อยู่ในระดับปานกลาง โดยได้เสนออยู่ใน ตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
หมวด 1 การนำองค์กร	4.02	0.11	มาก
หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.23	0.12	มาก
หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า	3.78	0.08	ปานกลาง
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์และจัดการความรู้	3.75	0.15	ปานกลาง
หมวด 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติ	3.89	0.17	ปานกลาง
หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	3.84	0.10	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.92	0.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 จากการศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การนำองค์กร มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการส่งเสริมพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและจริยธรรมให้คณะถือปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ คณะมีการดำเนินงานที่สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มากที่สุด ได้แก่ คณะมีระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 รองลงมาได้แก่ คณะมีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการอย่างทันท่วงทีเพื่อพร้อมรับมือต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ คณะมีวิธีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3) การมุ่งเน้นลูกค้า มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มาก

ที่สุดได้แก่ คณะมีวิธีการในการประเมินความพึงพอใจความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รองลงมาได้แก่ คณะมีวิธีการในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้า และส่วนตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ คณะมีวิธีการในการสร้าง และจัดการสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

4) การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มากที่สุดได้แก่ คณะใช้ความรู้และทรัพยากรอย่างมีคุณค่าเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในวิธีการปฏิบัติงานของคณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาได้แก่ คณะมีวิธีการในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และข้อที่มีการปฏิบัติ น้อยที่สุด ได้แก่ คณะมีวิธีการในการตรวจสอบระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์รวมทั้งข้อมูลและสารสนเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัย และพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

5) การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มากที่สุดได้แก่ คณะมีวิธีการเพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะความปลอดภัย และมีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร และคณะมีการสนับสนุนบุคลากรในการให้บริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบาย มีค่าเฉลี่ย เท่ากันเท่ากับ 4.12 รองลงมาได้แก่ คณะมีวิธีการ

กำหนดปัจจัยผลักดันที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ คณะมีการสนับสนุนให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่นและสร้างความผูกพันกับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

6) ระบบปฏิบัติการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาข้อพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ EdPEX มากที่สุดได้แก่ คณะมีวิธีการดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมาได้แก่ คณะมีวิธีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ คณะมีวิธีการจัดการห่วงโซ่อุปทาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3. แนวทางการดำเนินงานต่อไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในหมวดที่ 7 ผู้วิจัยสามารถกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไปตามเกณฑ์ฯ ของแต่ละหมวดได้ดังนี้

หมวดที่ 1 การนำองค์กร เกณฑ์ได้ถามถึงการปฏิบัติของผู้นำระดับสูงหรือคณบดีมีการชี้แนะและทำให้คณะมีความยั่งยืนได้อย่างไร นอกจากนี้เกณฑ์ยังถามถึงระบบการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE System) วิธีการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั้งคณะรวมทั้งวิธีการที่คณะใช้เพื่อบรรลุผลความสำเร็จตามพันธกิจด้านกฎหมายและจริยธรรม และวิธีการที่คณะใช้เพื่อตอบสนองต่อสังคม การกำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยมของคณะร่วมกับบุคลากรทุกคนพร้อมกับถ่ายทอดและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ในหมวดที่ 7 หัวข้อที่ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กรใน 1.1 การนำองค์กร (Leadership System) โดยผู้นำระดับสูง และ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ควรดำเนินงานทั้ง 2 ระบบนี้

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ ได้เน้นในเรื่องการจัดทำ นำไปใช้ และการติดตามผลตลอดจนวิธีการวัดผลความก้าวหน้า แนวทางการดำเนินงานของคณะโดยมีวิธีการในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบที่สำคัญ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้มั่นใจว่าคณะบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญมีใครบ้าง กรอบเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวคืออะไร และคณะมีวิธีการอย่างไรในการทำให้กระบวนการวางแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับกรอบเวลาดังกล่าว กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ได้คำนึงถึงความจำเป็นที่อาจเกิดขึ้นของคณะในเรื่องโอกาสการแข่งขัน การสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ รวมทั้งกรณีสถานการณ์บังคับให้ต้องปรับเปลี่ยนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติมีความเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิดกับหัวข้ออื่นในเกณฑ์ EdPEX เช่น หัวข้อ 7.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ของสถาบัน และหัวข้อ 7.5 ผลลัพธ์โดยรวมของการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

หมวดที่ 3 ลูกค้า แนวทางวิธีการดำเนินการหาความต้องการ การตอบสนอง การดึงดูดผู้เรียน ที่คณะสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อความสำเร็จด้านตลาดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งวิธีการที่คณะมีการรับฟังเสียงของลูกค้า (VOICE OF CUSTOMERS) ตอบสนอง และทำให้ให้บริหารที่เหนือความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นรวมทั้งสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในระยะยาว ซึ่งมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับมุมมองและการตอบสนองของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและควรรายงานผลลัพธ์ไว้ในหัวข้อ 7.2 ผลลัพธ์ด้านการลูกค้า

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ แนวทางการดำเนินงานต้องหาวิธีการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน และผลการดำเนินการโดยรวมของคณะ ซึ่งข้อมูลที่จะได้มาจากการ

บรรลุลวิสัยทัศน์ การบรรลุพันธกิจ และการบรรลุยุทธศาสตร์ และการจัดการข้อมูลสารสนเทศต้องมั่นใจว่าข้อมูลที่ใช้ในคณะมีคุณภาพ คณะมีวิธีการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเชิงอิเล็กทรอนิกส์ และในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีความแม่นยำ ถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของคณะต่อไป ซึ่งมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของผลลัพธ์หมวด 7 ทุกหัวข้อ โดยเฉพาะหัวข้อที่ 7.5 การวิเคราะห์ด้านการเงินงบประมาณ

หมวดที่ 5 บุคลากร เป็นการหาแนวทางการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตราากำลังบุคลากร การสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และการดูแลบุคลากรใหม่ และในการสร้างสภาวะแวดล้อมของบุคลากรที่ก่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดี หมวดนี้ยังถามถึงวิธีการสร้างความผูกพัน การจัดการและพัฒนาบุคลากรเพื่อนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ให้สอดคล้องไปในทางเดียวกันกับความจำเป็นโดยรวมขององค์กร การทำงานสำเร็จ การใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลัก การสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้าอื่น ให้มีผลการดำเนินงานที่ดี และสอดคล้องกับผลลัพธ์ในหัวข้อ 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ที่เป็นการหาวิธีประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและการประเมินความผูกพันของบุคลากร รวมทั้งความพึงพอใจ มีอะไรบ้าง สำหรับแต่ละกลุ่มและประเภทของบุคลากร เพื่อนำมาประเมินและปรับปรุงความผูกพันของบุคลากรต่อไป

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ เป็นการหาวิธีการออกแบบการจัดการ ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมในการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับปรุงหลักสูตรและการบริการ และผลการดำเนินการเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะและลดความแปรปรวนของกระบวนการ รวมทั้งวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ เพื่อส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและทำให้สถาบันประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดประสิทธิผลเพื่อควบคุมต้นทุนในการปฏิบัติงานและสถานที่ทำงานให้มีความปลอดภัย ผลลัพธ์ของการปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ และ

กระบวนการของสถาบันควรรายงานไว้ในหัวข้อ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ โดยการกำหนดตัวชี้วัดต้องมีการจัดลำดับความสำคัญว่าจะทำเรื่องใดก่อน/หลัง และจะสิ้นสุดลงเมื่อใด

การอภิปรายผลการวิจัยและการสรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) กรณีศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลวิจัยพบว่า ผลวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในภาพรวม ($X=3.92$, $S.D.=0.03$) อยู่ในระดับปานกลางเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดย 1) ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกคนต้องเข้ามีส่วนร่วมการกำหนดทิศทางและร่วมกันดำเนินงานการพัฒนาคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2) ผู้บริหารควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจและการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึง วิสัยทัศน์ นโยบาย แผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดบทบาทหน้าที่และการให้ความสำคัญแก่บุคลากรต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย สร้างระบบกลไกและกระบวนการบริหารจัดการคณะ เพื่อเป็นการวัดผลประเมินผล การบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรและทัศนคติที่ดีต่อบุคลากร ผู้เรียน คู่ความร่วมมือ ลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่เทียบ เพื่อเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาขับเคลื่อนคณะสู่ความเป็นเลิศและตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (สุวัฒน์งามดี และ ปิยพร มานะกิจ, 2560)

1.สภาพปัจจุบันการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์กร

คณะสาธารณสุขศาสตร์ นำโดยคณบดี เป็นประธานในการทบทวนวิสัยทัศน์ และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปสู่บุคลากร นิสิตใน

หลายช่องทาง เช่น การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การสื่อสารร่วมกับนิสิตฝ่ายโครงการผู้บริหารพบนิสิต และการสื่อสารผ่าน Line คณะฯ หรือเครือข่าย Facebook เป็นต้น ผู้บริหารใช้ระบบและกลไกการนำองค์กร เพื่อการพัฒนาการเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์รอบรู้ด้านสุขภาพ มีการกำหนดทิศทางเป้าหมายการดำเนินงานของคณะในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนผ่านการขับเคลื่อนคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับงานประจำและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งยังมีกระบวนการในการทบทวนผลการดำเนินงานของคณะฯ และนำผลที่ได้มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผน 4 ปี นอกจากนี้ยังสร้างระบบกลไกในการติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ/ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ระบุไว้ในแผน และผู้บริหารของคณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของงานโครงการ กิจกรรม ของคณะฯ มีกลไกติดตามตัวชี้วัด/ แผนงาน / โครงการ ของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน มีการสื่อสารผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) ที่ว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยมของ สถาบัน ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมดังกล่าว โดยผ่านกระบวนการนำองค์กรไปสู่บุคลากร ให้ความสำคัญที่เป็นทางการและผู้ส่งมอบหลัก รวมทั้งผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ อย่างไร

หมวด 2 กลยุทธ์

คณะฯ มีการพัฒนาและปรับปรุงแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปีอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อสอดคล้องกับการประเมินผลสำเร็จของรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงการเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อมทั้งด้านนโยบายความต้องการของผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขั้นตอนหลัก โดยงานนโยบายและแผนได้จัดเตรียมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก คณะฯ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้

ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนทุกคนและผู้แทนจากนิสิตมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่เกี่ยวข้อง ด้วยเครื่องมือSWOT analysis โดยแบ่งกลุ่มเป็นย่อยตามที่กำหนดไว้ในระบบงานของคณะฯ 5 ระบบหลัก เพื่อระดมความคิดเห็นสภาพของคณะฯ และปัจจัยท้าทายและสภาพการแข่งขันจากภายนอก และดำเนินการคัดเลือกปัจจัยที่มีผลกระทบในระดับสูงโดยใช้วิธีการระดมสมองในการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ ให้สอดคล้องกับข้อมูล SWOT analysis ค่านิยมและสมรรถนะหลัก ของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) การจัดทำแผนปฏิบัติการและการนำไปสู่การปฏิบัติทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของคณะมีอะไรบ้าง มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อย่างไร สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างไร

หมวด 3 ลูกค้ำ

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและข้อมูลอื่นๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและมีช่องทางการสื่อสารแต่ละกลุ่มกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แบบฟอร์มการแจ้งเรื่อง, โทรศัพท์,แบบสอบถามความพึงพอใจและกล่องรับฟังความคิดเห็น แล้วนำข้อมูลต่าง ๆ มาวางแผนปรับปรุงกระบวนการทำงาน ในกรณีที่มีการร้องเรียนจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะฯ จะมอบหมายผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ แก้ไขและจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจนและรายงานต่อผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) ที่ว่าสถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างไร

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

การดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยคณบดีร่วมกับรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/เลขานุการคณะ ที่รับผิดชอบงานตามพันธกิจนั้น ดำเนินการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มงาน/ฝ่ายต่าง ๆ เป็นประจำและต่อเนื่อง ซึ่งแต่ละกลุ่มงาน/ฝ่าย จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานนั้น ๆ รายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน โดยมีการประชุมติดตามในการประชุมบุคลากรประจำเดือน ส่วน

ตัวชี้วัดค่าตามรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ตัวชี้วัด KPIs และตัวชี้วัดตามเกณฑ์การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) จะมอบหมายให้รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/เลขานุการคณะ หรือคณะกรรมการเฉพาะกิจด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบตามภารกิจ เป็นผู้ควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานเช่นกัน ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะกำหนดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเป็นประจำทุกเดือน โดยการทาบันทึกสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ระดับต้นและคณบดี ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) ที่ว่ามีการดูแลความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศอย่างไร สถาบันมีวิธีการอย่างไรมีการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเชิงอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าการรักษาความลับและการเข้าถึงได้อย่างเหมาะสมอย่างไร

หมวด 5 บุคลากร

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งทำให้ทราบถึงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และทักษะความสามารถของบุคลากร รวมทั้งมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและนวัตกรรม ดำเนินการสำรวจกรอบอัตรากำลังของแต่ละกลุ่มงาน/ฝ่าย/หลักสูตร เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ทราบจำนวนบุคลากรที่จำเป็นต้องมีในแต่ละงาน และทักษะของบุคลากรที่ต้องการ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ หรือความต้องการในการพัฒนาทักษะตนเองที่สอดคล้องกับภารกิจรับผิดชอบ และคณะฯ มีการประเมินขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยได้จัดทำเกณฑ์และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม TOR ของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงาน ทักษะ ขีดความสามารถของบุคลากร และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร (ประเมินตาม TOR) ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี และเลขานุการคณะ ดำเนินการประเมินปีละ 2 ครั้ง ทำให้ทราบถึงขีดความสามารถของบุคลากร และทักษะที่ควรมีการพัฒนาในบุคลากรแต่ละกลุ่มงาน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่ง

สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) ที่ว่าการจัดการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการเตรียมบุคลากร ให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนไป

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

การดำเนินงานทุกกระบวนการของคณะฯ ได้นำหลักการวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ เริ่มตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยทั้งนี้ในทุกๆ กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการโดยคณะฯ ก็ใช้หลักการวงจรคุณภาพ PDCA นี้เช่นเดียวกัน ซึ่งทำให้สามารถวิเคราะห์ได้ว่ากระบวนการทำงานนั้น ๆ มีจุดบกพร่อง หรือจุดที่ควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง โดยให้คณะกรรมการดำเนินกิจกรรม/โครงการนั้น ๆ จัดทำสรุปการดำเนินงานตามโครงการ เสนอต่อผู้บังคับบัญชา ทุกครั้งเมื่อดำเนินกิจกรรม/โครงการแล้วเสร็จ นอกจากนี้ กรณีที่เป็นการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน/ฝ่าย/หลักสูตร ให้ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงาน หรือ คณะกรรมการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น เพื่อติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรายงานต่อผู้บังคับบัญชา และรายงานผลการดำเนินงานตามรายเดือน ไตรมาส รวมทั้งรายงานสภาพปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ คณะกรรมการประจำฯ ต่อไป นอกจากนี้ยังมีการประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานเป็นประจำทุกปี เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (2563) ที่ว่าสถาบันดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยได้อย่างไร ระบบความปลอดภัยของสถาบันได้ครอบคลุมตั้งแต่การป้องกันอุบัติเหตุ การตรวจสอบ การวิเคราะห์หาสาเหตุของความไม่ปลอดภัยอย่างไร

2. แนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถอภิปรายเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ฯ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ดังนี้

1. คณะฯ โดยผู้บริหารควรกำหนดนโยบายการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ

ดำเนินการที่เป็นเลิศโดยมีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ พัฒน์พล แก้วยม (2557) ได้ ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารทุกระดับควรเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษานั่น การดำเนินงานจากความร่วมมือของทุกฝ่าย มหาวิทยาลัย ควรเพิ่มการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ระบบกลไกการ ประกันคุณภาพ ภายในมหาวิทยาลัย และความรู้ด้าน เกณฑ์การประเมินให้บุคลากรในทุกระดับอย่างทั่วถึง บูรณาการกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กับระบบต่าง ๆ ได้แก่ SOP สกอ. สมศ. แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยให้เป็น กลไกเดียวกัน เพิ่มระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้ออำนวย ระบบคุณภาพต่าง ๆ และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและ ค่านิยมคุณภาพแก่บุคลากรทุกระดับ

2. คณะฯ ควรสร้างค่านิยมหรือแนวคิดที่ สอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในคณะซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของ พัฒน์พล แก้วยม (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารทุกระดับควรเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานประกัน คุณภาพการศึกษา เน้นการดำเนินงานจากความร่วมมือ ของทุกฝ่าย มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัย และความรู้ด้านเกณฑ์การประเมินให้ บุคลากรในทุกระดับอย่างทั่วถึง บูรณาการกลไกการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากับระบบต่าง ๆ ได้แก่ SOP สกอ. สมศ. แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีของมหาวิทยาลัยให้เป็นกลไกเดียวกัน เพิ่ม ระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้ออำนวยระบบคุณภาพต่าง ๆ และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมคุณภาพแก่ บุคลากรทุกระดับ

3. คณะฯ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร เข้าอบรมเพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจการ ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ

ดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และ ปัญหาอุปสรรคในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ โดยผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการนำเอาเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไปสู่การ ปฏิบัติคือการอบรมให้ความรู้ด้านเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ให้กับบุคลากร เพื่อให้รับรู้โดยทั่วกัน

4. คณะฯ ควรมีการกำหนดทีมงานที่ ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร ที่มีความ เชี่ยวชาญในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เป็นแกนนำในการให้ความรู้แก่บุคลากรในคณะ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ โดย ผลการวิจัยพบว่าแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการ นำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็น เลิศไปสู่การปฏิบัติ คือ จัดที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงเพื่อให้ คำแนะนำแก่ผู้บริหารและบุคลากรในการนำเอาเกณฑ์ฯ ไปสู่การปฏิบัติ

5. คณะฯ ควรมีการพัฒนาผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรให้เป็นผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ โดย ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการ นำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็น เลิศไปสู่การปฏิบัติ คือ จัดที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงเพื่อให้ คำแนะนำแก่ผู้บริหารและบุคลากรในการนำเอาเกณฑ์ฯ ไปสู่การปฏิบัติ

6. คณะฯ ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่ แน่นนอนในการเดินทางไปสู่การดำเนินการตามเกณฑ์

คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ โดยผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไปสู่การปฏิบัติ คือ การกำหนดนโยบายปฏิบัติหรือนโยบายให้ชัดเจนในการกำหนดในการใช้เกณฑ์คุณภาพสู่การปฏิบัติด้านใดบ้าง

7. คณะฯ ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์หรือประมวลผลข้อมูลในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พัฒน์พล แก้วยม (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารทุกระดับควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เน้นการดำเนินงานจากความร่วมมือของทุกฝ่าย มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการพัฒนาความรู้ความเข้าใจระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และความรู้ด้านเกณฑ์การประเมินให้บุคลากรในทุกระดับอย่างทั่วถึง บูรณาการกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากับระบบต่าง ๆ ได้แก่ SOP สกอ. สมศ. แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของ มหาวิทยาลัยให้เป็นกลไกเดียวกัน เพิ่มระบบข้อมูลสารสนเทศที่เอื้ออำนวยระบบคุณภาพต่าง ๆ และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและค่านิยมคุณภาพแก่บุคลากรทุกระดับ

8. ในแต่ละหมวดคณะฯ ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินงาน คือ การกำหนดแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน การประเมิน และการปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ โดยผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไปสู่การ

ปฏิบัติ คือ การกำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ฯ อย่างจริงจังจากผู้บริหารของคณะและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรตามผลการประเมินจากเกณฑ์คุณภาพ การดำเนินการที่เป็นเลิศและมีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ผู้บริหารสูงสุดของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรนำข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาเป็นเครื่องมือการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพจากผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรของคณะ ดังนี้

1. ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนวัดได้จะบรรลุเมื่อใด
2. ทำความเข้าใจในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ทั่วทั้งคณะ
3. บูรณาการการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยนำตัวชี้วัดการประกันคุณภาพมาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์รวมทั้งเป็นตัวชี้วัดการประเมินบุคคล และผู้บริหารจะเป็นการ Align จากผู้บริหารระดับสูงไปยังหน่วยงานย่อยจนถึงตัวบุคคล
4. นำฐานข้อมูลมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานที่มีการมอบหมายให้บุคคลรับผิดชอบ เพื่อการติดตามและปรับแผนกลยุทธ์ เป็นต้น เพื่อจะได้แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารคณะ
สาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่
สนับสนุนโครงการวิจัยนี้ โดยได้สนับสนุนทุนวิจัย
ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาบุคลากรสาย
สนับสนุน คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2564 และ
ขอขอบพระคุณอาจารย์และบุคลากรคณะสาธารณสุข
ศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาในการตอบข้อมูลผล
การดำเนินงานโครงการวิจัยเพื่อให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพื่อ
เดิม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภา.
- ชยกร ศิริโยธา. (2564). การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
(EdPEX) กรณีศึกษา : คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัฒน์พล แก้วยม. (2557). การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จ
ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

- รายงานการวิจัย. สำนักคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ. (2555). การศึกษาเพื่อ
กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ และ
ปัญหาอุปสรรคในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ.
รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิรินันท์ ตรีมงคลทิพย์ และ อรทัย สารกุล. (2555).
ความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษาของบุคลากรในวิทยาลัย
แพทย์แผนไทยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี. แผนงานและการประกันคุณภาพ
ภาควิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยี
ธัญบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2563). เกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
ฉบับปี 2563-2566. สำนักมาตรฐานและ
ประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ
นวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร.
- สุวัฒน์ งามดี และ ปิยพร มานะกิจ. (2560). การวิเคราะห์
ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จตัวชี้วัดของแผนกล
ยุทธ์ตามเกณฑ์. EdPEX กรณีศึกษา: คณะเภสัช
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. งานนโยบายและ
แผนประกันคุณภาพการศึกษา คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.