

นิพนธ์ต้นฉบับ

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2552

สมจิตร์ วินาการ *, เพียงใจ-สาตวรรษ อึ้งสกุล **, อุดมการณ์ สาระรัตน์ * และนครนพ จำปางงาม *

* สำนักงานคณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ** นักวิชาการอิสระ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการปฏิบัติและการรับรู้จรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปี 2552 กลุ่มประชากร ได้แก่ บุคลากรสายผู้สอน จำนวน 48 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 44 คน เก็บข้อมูลจากทุกคนโดยใช้แบบสอบถามที่มีวิจัยสร้างขึ้น เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 16-30 กรกฎาคม 2552 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 (S.D. = 0.34) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 (S.D. = 0.38) ด้านจรรยาบรรณต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (S.D. = 0.36) ด้านจรรยาบรรณของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 (S.D. = 0.49) ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 (S.D. = 0.41) ด้านจรรยาบรรณต่อหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D. = 0.39) และด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน (บุคลากรทุกคนในคณะ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D. = 0.39) ส่วนการรับรู้ด้านการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณ พบว่า บุคลากรไม่ทราบว่ามีคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณมากถึง ร้อยละ 48.1 ส่วนข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 พบว่าบุคลากรรับทราบทางจดหมายเวียนมากที่สุด ร้อยละ 46.0 มีการพบเห็นป้ายคำขวัญ (คำสอนของพ่อ หรือคุณธรรม 4 ประการ) เกี่ยวกับคุณธรรม-จริยธรรมมากที่สุด ร้อยละ 94.4 มีการรับทราบว่า มีห้องปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 72.2 และมีการพบเห็นและการนำคุณธรรม-จริยธรรมจากป้ายสรุปจรรยาบรรณไปปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 83.3

แนวทางการปฏิบัติและการรับรู้จรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ ควรประชาสัมพันธ์ด้วยการเวียนเป็นเอกสารเป็นหลัก ควรยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรหรือนักศึกษาที่มีจรรยาบรรณ ควรเชิญวิทยากรมาบรรยายอย่างต่อเนื่อง และควรมีกิจกรรมการประกวดหรือแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณแล้วมอบรางวัล

คำสำคัญ: การปฏิบัติ, การรับรู้, จรรยาบรรณ

Original Article

Ethical Practice of the Staff of Faculty of Public Health, Khon Kaen University, 2009

Somchit Winagorn *, *Peangjai-sataruksa Oungsakul ***, *Udomkarn Sararatana ** and *Nakhomnop Champar-ngan **
* Office of the Dean, Faculty of Public Health, Khon Kaen University ** Freelance Academic

Abstract

This research is a descriptive investigation into the level of ethical practices and perception of the staff of the Faculty of Public Health in 2009. The participants were 48 instructors and 44 supporting staff. The data were collected by using a questionnaire during 16 to 30 July, 2009. Descriptive statistics; frequency, percentage, average and standard deviation, were used to analyze the result of a questionnaire.

The overall level of ethical behavior of the staff was excellent. The average score of the relevant questions was 4.66 (S.D. = 0.34). Ethical consideration was highest in connection with service recipients and society (the average was 4.77 (S.D. = 0.38)). The ethical consideration in the connection with students was 4.74 (S.D. = 0.36) and in connection with instructors was 4.69 (S.D. = 0.49). Ethical reflection towards themselves was 4.61 (S.D. = 0.41) and towards the organization they were working with was 4.60 (S.D. = 0.39). The average score of ethical thoughtfulness towards colleagues (everyone in the faculty) was 4.60 (S.D.= 0.39). As far as ethical issues had been concerned quite some staff (48.1%) was not aware that there is a committee to support and encourage following the ethical guidelines. Asking about the Khon Kaen University Council Regulations regarding the compliance with ethics, Khon Kaen University, 2007, it was found that the staff learned about the ethical practices via a circulars (46%), and from the signs related to ethics (teaching of monks of the 4 moral reasons) (94.4%). It was known that there was a room for religious practices by 72.2% and 83.3% followed the suggestions they took from the signs.

Ethical practices and perception for the staff of Faculty of Public Health should be made known through a circular as the main means for supporting ethics. Honoring staff or students with good practice is also recommended. Moreover, it is suggested to invite speakers to elaborate about the ethical issues continuously and a competition related to ethical practice should be organized.

Keyword: *practice, perception, ethics*

บทนำ

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีภารกิจในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่และสร้างสรรค์ผลงานให้กับสังคมนั้น ผู้มีบทบาทหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ก็คือ บุคลากรสายผู้สอน ดังนั้น บุคลากรสายผู้สอนนอกจากจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ดีแล้ว จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในแบบอย่างที่ดีทั้งต่อนักศึกษาและสังคม ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้การเรียนการสอนนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ก็ต้องมีความรู้ความเข้าใจด้วย ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนต่างก็มีโอกาสที่เสี่ยงต่อการประพฤติดีผิดคุณธรรมจริยธรรมเหมือนกัน ทั้งสิ้นพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2537 มาตรา 37 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องรักษาวินัยและจรรยาบรรณตามที่บัญญัติไว้โดยเคร่งครัด และมาตรา 45 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 มาตรา 23 อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่คือ (4) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและส่งเสริมกิจการนักศึกษา และเนื่องจากจรรยาบรรณมีความสำคัญ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ.2550 เพื่อเป็นกลไกในการกำกับให้บุคลากรใช้เป็นหลักปฏิบัติ และเป็นอุดมการณ์ในการทำงาน เพื่อธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรี ชื่อเสียงเกียรติคุณ และสถานะของบุคลากร รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายใน ตัวชี้วัดที่ 2.7 กำหนดให้มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร จึงได้ทำการวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปี 2552” เพื่อประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร และนำผลการวิจัยไปวางแผน ส่งเสริม และป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณในปีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติและการรับรู้จรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2552

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบเชิงพรรณนา เป็นการศึกษาระยะสั้น และเก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียว

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

บุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทุกคนที่อยู่ปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 16-30 กรกฎาคม 2552 จำนวน 92 คน

เครื่องมือที่ใช้และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งจัดทำขึ้นโดยทีมวิจัยที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบผสมผสานระหว่างแบบตรวจสอบรายการกับแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามหลักการและวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย สังกัด เพศ อายุจริง อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด และสายงาน
- 2) เป็นคำถามปลายปิด ใช้สอบถามระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยกำหนดให้คะแนนเป็น 5 ระดับ (สำเร็จ จันทรสวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2547) ดังนี้

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ค่าคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผลคะแนนโดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ซึ่ง สำเร็จ จันทรสุวรรณ และ สุวรรณ บัวทวน (2547) กำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต) โดยยึดหลักเกณฑ์ในการวัดระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

3) เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการและคำถามปลายเปิดเพื่อให้บุคลากรตอบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากร

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบ่งเป็น

1) การหาความตรงเชิงเนื้อหา ได้นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา รูปแบบของแบบสอบถาม ความเหมาะสมด้านภาษา ความสมบูรณ์ของคำชี้แจงและความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ตอบแบบสอบถาม

2) การหาความเที่ยง นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของ Cronbach ซึ่งสามารถหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัยได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) เท่ากับ 0.9370 และเป็นค่าที่เชื่อถือได้ จากนั้นจึงนำผลไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่ง ก่อนจัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยเป็นฉบับจริง ถ่ายสำเนาเอกสาร จัดชุดเอกสาร และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามถึงบุคลากรทุกคน (จำนวน 92 ฉบับ) ในสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2) จัดส่งหนังสือและประสานงานเก็บรวบรวมแบบสอบถามระหว่างวันที่ 16-30 กรกฎาคม 2552 โดยทีมวิจัย

3) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 54 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 58.70

4) นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์และกำหนดหมายเลขเพื่อนำไปบันทึกข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ในวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สังกัด เพศ อายุจริง อายุราชการ การศึกษาสูงสุด และสายงาน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ จำนวนนับ ค่าร้อยละ และอธิบายสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบความเรียง

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ได้แก่ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน จรรยาบรรณต่อนักศึกษา จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม และจรรยาบรรณของอาจารย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอธิบายระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบความเรียงได้ตาราง

3) การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้การดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับจรรยาบรรณของคณะ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ จำนวนนับ ร้อยละ และอธิบายข้อมูลการรับรู้/รับทราบเป็นแบบความเรียง

ผลการวิจัย

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดภาควิชา ร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ สังกัดสำนักงานคณบดี ร้อยละ 37.0 เป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 61.1 และรองลงมาคือ เพศชาย ร้อยละ 38.9 เป็นกลุ่มอายุ >50 ปีมีมากที่สุด ร้อยละ 38.9 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 29.6 กลุ่มอายุราชการระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40.7 และรองลงมาคือ 0-10 ปี ร้อยละ 25.9 มีการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด ร้อยละ 38.9 และรองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี

ร้อยละ 25.9 และเป็นบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0

ระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.66 (S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม ค่าเฉลี่ย = 4.77 (S.D. = 0.38) จรรยาบรรณต่อนักศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.74 (S.D. = 0.36) จรรยาบรรณของอาจารย์ ค่าเฉลี่ย = 4.69 (S.D. = 0.49) จรรยาบรรณต่อตนเอง ค่าเฉลี่ย = 4.61 (S.D. = 0.41) และจรรยาบรรณต่อหน่วยงาน และจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน (บุคลากรทุกคนในคณะ) ค่าเฉลี่ย = 4.60 (S.D. = 0.39) เท่ากัน (ดังตารางที่ 1)

1) **จรรยาบรรณต่อตนเอง** พบว่า มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.61 (S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.75 (S.D. = 0.43) รองลงมาคือ มีทัศนคติที่ดีและพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงาน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.62 (S.D. = 0.47) และน้อยที่สุดคือ การเป็นผู้มีศีลธรรมอันดีและประพฤติตนเหมาะสมกับการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.44 (S.D. = 0.71)

2) **จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน** พบว่า มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.60 (S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสมอภาค และปราศจากอคติ และการดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการและมหาวิทยาลัยอย่างประหยัด คุ่มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง เท่ากัน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.66 (S.D. = 0.51) รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ รอบคอบ รวดเร็ว ชยัน หมั่นเพียร ถูกต้อง สมเหตุสมผล โดยคำนึงประโยชน์ของทางราชการและ

นักศึกษา/ประชาชนเป็นสำคัญ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.66 (S.D. = 0.47) และน้อยที่สุดคือ การประพฤติตนเป็นผู้ตรงเวลาและใช้เวลาราชการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.59 (S.D. = 0.59)

3) **ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน (บุคลากรทุกคนในคณะ)** พบว่า มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.60 (S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การละเว้นจากการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยมิชอบ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.88 (S.D. = 0.31) รองลงมาคือ การละเว้นจากการเปิดเผยความลับของผู้ร่วมงาน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.70 (S.D. = 0.46) และน้อยที่สุดคือ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือช่วยเหลือกลุ่มงานของตน และส่วนรวม ทั้งในด้านการให้ความคิดเห็น การช่วยทำงาน และแก้ปัญหาพร้อมกัน รวมทั้งการเสนอแนะในสิ่งที่เห็นว่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนางานในความรับผิดชอบด้วย เท่ากัน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.42 (S.D. = 0.60)

4) **จรรยาบรรณต่อนักศึกษา** พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.74 (S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การละเว้นจากการล่วงละเมิดทางเพศกับนักศึกษาที่มีใช้คู่สมรสของตน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.90 (S.D. = 0.29) รองลงมาคือ การไม่ใช้อำนาจหน้าที่ของตนในการแสวงหาประโยชน์จากนักศึกษา ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.83 (S.D. = 0.37) และน้อยที่สุดคือ การไม่แนะนำนักศึกษาให้หลงใหลต่อกฎหมาย และระเบียบของตน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.59 (S.D. = 0.85)

5) **จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม** พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.77 (S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การละเว้นการรับทรัพย์สินใดๆ ที่ผู้ให้มิเจตนา เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (ไม่รับสินบน) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.88 (S.D. = 0.31) รองลงมาคือ การให้บริการผู้มาติดต่องานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ด้วยความเสมอภาค โปร่งใส และเป็นธรรม ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.74 (S.D. = 0.48) และน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติต่อผู้มาใช้บริการด้วยความเอื้อเฟื้อ มีน้ำใจ ใช้กิริยา วาจาที่สุภาพอ่อนโยน และปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือของบุคคลทั่วไป ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.70 (S.D. = 0.50)

6) จรรยาบรรณของอาจารย์ พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในภาพรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.69 (S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตสำนึกและความรับผิดชอบ เสียสละอดทน ซื่อสัตย์สุจริต มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.77 (S.D. = 0.50) รองลงมาคือ การสอนศิษย์อย่างเต็มใจ ตรงต่อเวลา และเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจช่วยเหลือและปฏิบัติต่อศิษย์อย่างมีเมตตาและเป็นธรรม และการปฏิบัติภารกิจด้านการสอน การวิจัย และภารกิจอื่นตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ระดับมากที่สุดเท่ากัน ค่าเฉลี่ย = 4.74 (S.D. = 0.52) และน้อยที่สุดคือ การกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก ภายใต้การควบคุมความเชี่ยวชาญทางวิชาการของตนเอง ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.55 (S.D. = 0.64)

การรับรู้การดำเนินงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณ

พบว่า บุคลากรรับรู้คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 ร้อยละ 33.9 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับจรรยาบรรณผ่านทางหนังสือเวียน มากที่สุด ร้อยละ 46.0 รองลงคือ รับรู้ทางเว็บไซต์หรือ E-office ร้อยละ 25.3 และทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 24.1 การรับรู้ชื่อของผู้แทนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะ กรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มากที่สุด ร้อยละ 51.9 และรองลงคือ ไม่ทราบ ร้อยละ 48.1 การพบเห็นป้ายคำขวัญ (ป้ายคำสอนของพ่อ) ได้อ่าน และนำคำขวัญเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมไปปฏิบัติมีมากที่สุด ร้อยละ 94.4 รองลงมาคือ ไม่เคยเห็น ร้อยละ 3.7 และเคยเห็น แต่ไม่ได้อ่าน และไม่ได้นำไปปฏิบัติ ร้อยละ 1.9 การรับทราบว่า คณะมีห้องปฏิบัติการกิจกรรมทางศาสนา แต่ไม่เคยไปปฏิบัติ มากที่สุด

ร้อยละ 72.2 รองลงมาคือ ไม่ทราบ ร้อยละ 24.1 และทราบ และเคยไปปฏิบัติ ร้อยละ 3.7 บุคลากรเคยเห็น ได้อ่าน ป้ายสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 และนำไปปฏิบัติ มีมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ ไม่เคยเห็น ร้อยละ 9.3 และเคยเห็น ได้อ่าน แต่ไม่ได้นำไปปฏิบัติ ร้อยละ 7.4

ความคิดเห็นในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

1) บุคลากรต้องการให้กรรมการหรือผู้แทนต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและคอยให้คำแนะนำแก่บุคลากร มากที่สุด ร้อยละ 44.4 รองลงมาได้แก่ บุคลากรมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความสามัคคี ร้อยละ 25.9 ให้กรรมการจรรยาบรรณทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ร้อยละ 18.5 และให้มีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่บุคลากรเป็นระยะๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

2) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติทั้งบุคลากรและนักศึกษาที่มีจรรยาบรรณ ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ จัดโครงการพัฒนาจรรยาบรรณของบุคลากร ร้อยละ 23.8 และผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความจริงใจในการปฏิบัติทั้งกาย วาจาใจ ร้อยละ 19.0 มีการให้รางวัลสำหรับ ผู้ประพฤติปฏิบัติดี ร้อยละ 14.3 และน้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมและให้มีการประกวด หรือจัดแข่งขันเรื่องที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 12.0

บทสรุปและอภิปรายผล

ระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร

1) จรรยาบรรณต่อตนเอง พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.61 (S.D. = 0.41) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลมาเป็นระยะๆ รวมทั้งบุคลากรส่วนใหญ่ได้รับการอบรมด้านจรรยาบรรณ และการอบรมบุคลากรใหม่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นด้วย จึงมีจรรยาบรรณต่อตนเองเป็นอันดับ 1 สอดคล้องกับการวิจัยของ ปราวการ บุตรโยจินโท (2538) ที่ทำการวิจัยเรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย” ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมี

ความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมต่อตนเองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “มาก” เช่นกัน

2) **จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน** พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.60 (S.D. = 0.39) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นสถาบันทางการศึกษา จึงต้องมีระบบการให้บริการที่มีระเบียบแบบแผนและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต/นักศึกษาในการประพฤติปฏิบัติตน เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์เมื่อออกไปรับใช้สังคม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เถวียน พันธุ์อนุ (อ้างในทัศนีย์ นุชนวลรัตน์, 2550) ที่ทำวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมด้านคุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและประธานกรรมการโรงเรียน” ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐานของผู้บริหารโดยรวมและรายชื่อที่มีคุณธรรมค่อนข้างสูง ได้แก่ การอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่ร่วมกันกับคนใกล้ชิดหรือพรรคพวกในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจากตำแหน่งหน้าที่ และบริหารงานโดยยึดระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นหลัก

3) **จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน** พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.60 (S.D. = 0.39) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก และมีบุคลากรในหน่วยงานไม่มากนัก ดังนั้นบุคลากรจึงมีความเข้าใจกัน มีความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลด้วยความสุภาพและมีน้ำใจ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ มณฑิยา ม่วงศรีศักดิ์ (2535) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง “คุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทรรคนะของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก” ผลการวิจัย พบว่า ทรรคนะของครูที่มีต่อการปฏิบัติตนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาให้มีคุณธรรมอยู่ในระดับ “มาก” คือ คุณธรรมต่อวิชาชีพการบริหาร คุณธรรมต่อเพื่อนร่วมงาน

4) **จรรยาบรรณต่อนักศึกษา** พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย =

4.74 (S.D. = 0.36) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นสถาบันทางการศึกษา มีหน้าที่หลัก คือ การให้บริการทางด้านการเรียนการสอน ดังนั้น การให้บริการต่อนักศึกษาด้วยจิตสำนึกในการให้บริการที่ดีมีความเสมอภาค รวดเร็ว ประหยัด ถูกต้อง และปราศจากอคติ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ทัศนีย์ นุชนวลรัตน์ (2550) ที่ทำวิจัยเรื่อง “จริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น” ผลการวิจัยพบว่า จริยธรรมด้านวิชาชีพอยู่ในระดับมาก

5) **จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม** พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.77 (S.D. = 0.38) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นสถาบันทางการศึกษา มีหน้าที่หลักคือการให้บริการทางด้านการเรียนการสอน ดังนั้น การให้บริการจึงต้องเป็นธรรมและโปร่งใส เพื่อจะได้เป็นที่น่าเชื่อถือของผู้รับบริการ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ มณฑิยา ม่วงศรีศักดิ์ (2535) ที่ทำการวิจัยเรื่อง “คุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทรรคนะของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก” ผลการวิจัย พบว่า ทรรคนะของครูที่มีต่อการปฏิบัติตนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านคุณธรรมต่อสังคมอยู่ในระดับ “มาก”

6) **จรรยาบรรณของอาจารย์** พบว่า บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.69 (S.D. = 0.49) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากมีระบบการประเมินผู้สอน ทำให้คณาจารย์พยายามรับผิดชอบต่อนักศึกษาด้วยความรู้ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่ รวมทั้งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างอาจารย์กับศิษย์ จึงต้องให้ความช่วยเหลือศิษย์ด้วยความเมตตาและเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ปราวการ บุตรโยชน์โท (2538) ที่ทำวิจัยเรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถาน ศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย” ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรมต่อวิชาชีพการบริหาร อยู่ในระดับ “มาก”

การรับรู้การดำเนินงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณ

พบว่า บุคลากรรับรู้คู่มือจรรยาบรรณ มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รับรู้ทางหนังสือเวียน มากที่สุด ร้อยละ 46.0 การรับรู้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคนคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มากที่สุด ร้อยละ 51.9 การพบเห็นป้ายคำขวัญ (ป้ายคำสอนของพ่อ) ได้อ่าน และนำคำขวัญเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมไปปฏิบัติมีมากที่สุด ร้อยละ 94.4 การรับทราบว่ามีห้องปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา แต่ไม่เคยไปปฏิบัติ มากที่สุด ร้อยละ 72.2 เคยเห็น ได้อ่าน ป้ายสรุปจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 และนำไปปฏิบัติ มีมากที่สุด ร้อยละ 83.3

ความคิดเห็นการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

พบว่า กรรมการจรรยาบรรณต้องเป็นแบบอย่างที่ดี และคอยให้คำแนะนำแก่ผู้อื่น ร้อยละ 44.4 ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น มีการยกย่องเชิดชูเกียรติทั้งบุคลากร และนักศึกษาที่มีจรรยาบรรณ ร้อยละ 30.9 ทุกคนต้องซื่อสัตย์ สุจริตและสามัคคี ร้อยละ 25.9 ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความจริงจังในการปฏิบัติทั้งกาย วาจาใจ ร้อยละ 19.0 มีการให้รางวัลสำหรับผู้ประพฤติปฏิบัติดี ร้อยละ 14.3 ควรจัดประชุมสัมมนาเป็นระยะ ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิจัยบุคลากรมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณ

ต่อหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน จรรยาบรรณต่อนักศึกษา จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม และจรรยาบรรณของอาจารย์ โดยข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้มีการเขียนจรรยาบรรณเป็นหนังสือ มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรและนักศึกษาที่มีจรรยาบรรณ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความจริงจังในการปฏิบัติทั้งกาย วาจา ใจ ต้องการอบรมสัมมนาหรือการจัดกิจกรรมทางด้านจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอ จึงควรนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณคณะในการจัดโครงการให้สอดคล้อง คำแนะนำดังกล่าวต่อไป ส่วนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปคือ ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพพร้อมด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและนำไปแก้ไขปัญหาให้เหมาะสม

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์พิษณุ อุตตมะเวทิน คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำทั้งด้านวิชาการและการเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และบุคลากรในสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและการส่งแบบสอบถามกลับคืนทุกท่าน รวมทั้งอาจารย์ ดร.นิรมล เมืองโสม ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย สุดท้ายคือคณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ได้สนับสนุนทุนอุดหนุนโครงการวิจัยจนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

เอกสารอ้างอิง

- กองแผนงาน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2551). การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ 2551. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กองแผนงาน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2551). คู่มือตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัย ขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทัศนีย์ นุชนวลรัตน์. (2550). **จริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวิริยาสานส์.
- ปรากฏ นุตโรยจันทร์. (2538). **คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- ปราโมทย์ สันตยากร. (2551). **วิถีแห่งความรู้แจ้ง**. ค้นเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2551. จาก <http://thai.mindcyber.com/buddha/why/2/1139.php>.
- มณฑิร ม่วงศรีศักดิ์. (2535). **คุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทรรศนะของคุณครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2541). พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2550). ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัย ขอนแก่น พ.ศ. 2550. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.(2547). พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547. กรุงเทพมหานคร.

ลำเจียร จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน. (2547). สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ขอนแก่น : ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2552

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
จรรยาบรรณต่อตนเอง			
1. การเป็นผู้มีศีลธรรมอันดีและประพฤติตนเหมาะสมกับการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการ	4.44	0.71	มาก
2. การใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ	4.75	0.43	มากที่สุด
3. มีทัศนคติที่ดี และพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรมรวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงาน	4.62	0.47	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.61	0.41	มากที่สุด
จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน			
1. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสมอภาค และปราศจากอคติ	4.66	0.51	มากที่สุด
2. การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ รอบคอบ รวดเร็ว ซынหมั้นเพียร ถูกต้อง สมเหตุสมผล โดยคำนึงประโยชน์ของทางราชการและนักศึกษา/ประชาชนเป็นสำคัญ	4.66	0.47	มากที่สุด
3. การประพฤติตนเป็นผู้ตรงเวลาและใช้เวลาราชการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่	4.59	0.59	มากที่สุด
4. การดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการและมหาวิทยาลัยอย่างประหยัด คุ่มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหาย หรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง	4.66	0.51	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.60	0.39	มากที่สุด
จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน			
1. การปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องด้วยความ สุภาพ มีน้ำใจไมตรี เอื้ออาทร และมนุษยสัมพันธ์อันดี	4.53	0.53	มากที่สุด
2. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกลุ่มงานของตนและส่วนรวม ทั้งในด้านการให้ความคิดเห็น การช่วยทำงาน และแก้ปัญหาร่วมกัน รวมทั้งการเสนอแนะในสิ่งที่จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนางานในความรับผิดชอบด้วย	4.42	0.60	มาก
3. การช่วยเหลือเกื้อกูลกับผู้ร่วมงานในทางที่ชอบรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจในบรรดาผู้ร่วมงาน ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.48	0.63	มาก
4. การละเว้นจากการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยมิชอบ	4.88	0.31	มากที่สุด
5. การละเว้นจากการเปิดเผยความลับของผู้ร่วมงาน	4.70	0.46	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.60	0.39	มากที่สุด

- ต่อ -

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2552

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
จรรยาบรรณต่อนักศึกษา			
1. การใช้ภาษา ถ้อยคำ สำนวนที่ชัดเจนสุภาพ เหมาะสม และเข้าใจง่ายในการสื่อความหมายต่อนักศึกษา	4.59	0.59	มากที่สุด
2. การไม่ใช้อำนาจหน้าที่ของตนในการแสวงหาประโยชน์จากนักศึกษา	4.83	0.37	มากที่สุด
3. การให้ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยต่อนักศึกษาด้วยความเต็มใจและรวดเร็ว ทันเวลา	4.68	0.57	มากที่สุด
4. การให้บริการต่อนักศึกษาด้วยจิตสำนึกในการให้บริการที่ดีมีความเสมอภาค รวดเร็ว ประหยัด ถูกต้อง และปราศจากอคติ (ไม่เลือกปฏิบัติ)	4.75	0.43	มากที่สุด
5. การไม่แนะนำนักศึกษาให้หลงใหลต่อกฎหมาย และระเบียบของตน	4.59	0.85	มากที่สุด
6. การละเว้นจากการล่วงละเมิดทางเพศกับนักศึกษาที่มีคู่สมรสของตน	4.90	0.29	มากที่สุด
7. การละเว้นจากการเปิดเผยความลับของนักศึกษา	4.81	0.39	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.74	0.36	มากที่สุด
จรรยาบรรณต่อประชาชน ผู้รับบริการ และสังคม			
1. การให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเต็มกำลังความสามารถด้วยความเสมอภาค โปร่งใส และเป็นธรรม	4.74	0.48	มากที่สุด
2. การปฏิบัติต่อผู้มาใช้บริการด้วยความเอื้อเฟื้อ มีน้ำใจ ใช้กิริยา วาจาที่สุภาพอ่อนโยน และปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	4.70	0.50	มากที่สุด
3. การละเว้นการรับทรัพย์สินใดๆ ที่ผู้ให้ไม่เจตนา เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (ไม่รับสินบน)	4.88	0.31	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.77	0.38	มากที่สุด
จรรยาบรรณของอาจารย์			
1. การดำรงตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และบุคคลทั่วไป	4.66	0.55	มากที่สุด
2. การสอนศิษย์อย่างเต็มใจ ตรงต่อเวลา และเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ ช่วยเหลือและปฏิบัติต่อศิษย์อย่างมีเมตตาและเป็นธรรม	4.74	0.52	มากที่สุด
3. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตสำนึกและความรับผิดชอบ เสียสละ อดทน ซื่อสัตย์สุจริต	4.77	0.50	มากที่สุด
4. การส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศแห่งเสรีภาพทางวิชาการ โดยปราศจากความครอบงำด้วยอิทธิพลหรือผลประโยชน์ใดๆ	4.70	0.46	มากที่สุด
5. การหมั่นศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาวิชาการให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	4.66	0.62	มากที่สุด
6. การกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก ภายใต้อุปสรรคความเชี่ยวชาญทางวิชาการของตนเอง	4.55	0.64	มากที่สุด
7. การปฏิบัติภารกิจด้านการสอน การวิจัย และการกิจอื่นตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	4.74	0.52	มากที่สุด
8. การปฏิบัติหน้าที่วิจัยตามจรรยาบรรณของนักวิจัยตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	4.70	0.54	มากที่สุด
9. การส่งเสริมและสนับสนุนความสามัคคีในหมู่คณะ และมีส่วนร่วมสนับสนุนการพัฒนาคณะ และมหาวิทยาลัย	4.66	0.62	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.69	0.49	มากที่สุด