

## นิพนธ์ต้นฉบับ

# ปัจจัยทำนายการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ของนักเรียน ในภาคกลางของประเทศไทย

วันรับ : 6 ตุลาคม 2564  
วันแก้ไข : 22 มีนาคม 2565  
วันตอบรับ : 24 มีนาคม 2565

ปัญจรัตน์ ไล่สุวรรณชาติ, พย.ม., ธาณินทร์ สุทธิประเสริฐ, ศษ.ม.,  
สุภาพร บุญศิริลักษณ์, ภ.ด.  
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

## บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ของนักเรียนในภาคกลางของประเทศไทย

**วิธีการ :** เป็นการศึกษาภาคตัดขวางในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดภาคกลางของประเทศไทย จำนวน 418 คน สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 ด้วยแบบสอบถามด้วยตนเองออนไลน์ ประกอบด้วยแบบประเมินภาวะซึมเศร้า พฤติกรรมก้าวร้าว สัมพันธภาพ ความภาคภูมิใจ และการการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกแบบไบนารี

**ผล :** กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือก ร้อยละ 31.1, 51.9 และ 17.0 ตามลำดับ อายุเฉลี่ย 14.9 ปี มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ร้อยละ 51.2 และ 71.8 ตามลำดับ พบความชุกในเพศทางเลือกมากที่สุด ร้อยละ 57.7 และ 80.3 ตามลำดับ ปัจจัยที่ทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ ได้แก่ ระยะเวลาที่เข้าถึงไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน สัมพันธภาพในครอบครัวระดับน้อยและระดับปานกลาง และภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง ปัจจัยทำนายการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ได้แก่ ภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อยและระดับปานกลาง

**สรุป :** แนวทางเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ของนักเรียนควรเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน ครอบครัว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมสัมพันธภาพในครอบครัว และการดูแลภาวะซึมเศร้าของนักเรียน

**คำสำคัญ :** การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์, นักเรียน, ประเทศไทย

**ติดต่อผู้พิมพ์ :** ปัญจรัตน์ ไล่สุวรรณชาติ; e-mail: ompanjarut@gmail.com

## Original articles

# Factors predicting cyberbullying perpetration and victimization among students in central Thailand

Received : 6 October 2021

Revised : 22 March 2022

Accepted : 24 March 2022

Panjarut Laisuwannachart, M.N.S., Tanin Suteeprasert, M.Ed.,

Supaporn Bunsiriluck, Ph.D.

Sirindhorn College of Public Health, Suphanburi

## Abstract

**Objective:** To explore the factors predicting cyberbullying perpetration and victimization among students in central Thailand.

**Methods:** This cross-sectional study was conducted between June and July 2021 among 418 high school students in Central Thailand. Participants completed self-administered online questionnaires consisting of depression, aggressiveness, relationship with others, self-esteem, and the cyber-aggression perpetration and victimization scale. Data were analyzed by using descriptive statistics and binary logistic regression.

**Results:** Approximately 31.1%, 51.9% and 17.0% of participants were male, female, and LGBTTQQAAP, respectively, with the average age of 14.9 years. Prevalence of cyberbullying perpetration and victimization were 51.2% and 71.8%, respectively. Among all genders, LGBTTQQAAP had the highest proportions of both behaviors (57.7% and 80.3%, respectively). Cyberbullying perpetration was predicted by duration of internet usage (> 7 hours a day), low and moderate levels of family relationships, and moderate depression. Cyberbullying victimization was predicted by mild and moderate depression.

**Conclusion:** Guidelines for the monitoring, prevention and management of cyberbullying should emphasize on collaboration of schools, families, and communities, enhancing family relationships, and proper care of depression among students.

**Keywords:** cyberbullying, students, Thailand

**Corresponding author:** Panjarut Laisuwannachart; e-mail: ompanjarut@gmail.com

**ความรู้เดิม :** เพศหญิงมีพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มากกว่าเพศชาย

**ความรู้ใหม่ :** เพศทางเลือก (LGBTQQIAAP) มีพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มากกว่าเพศชายและหญิง และปัจจัยด้านโรคซึมเศร้าและการเข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์

**ประโยชน์ที่จะนำไปใช้ :** เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนแนวทางการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เพื่อส่งต่อประเมิน และช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์

## บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มโอกาสเข้าถึงการศึกษา ทำให้นักเรียนอายุระหว่าง 12 - 16 ปีเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น โดยใช้เวลาเฉลี่ย 4.8 ชั่วโมงต่อวัน<sup>1</sup> ส่งผลให้พฤติกรรมกลั่นแกล้งมีการเปลี่ยนรูปแบบจากการกลั่นแกล้งทางกายเป็นการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ (cyberbullying)<sup>2</sup> สถานการณ์ในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา มีแนวโน้มการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องพบว่าร้อยละ 45 ของนักเรียนเคยถูกระรานทางไซเบอร์อย่างน้อย 1 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าความชุกในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศในทวีปยุโรป และประเทศญี่ปุ่นถึง 4 เท่า รูปแบบการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ที่พบมากที่สุด คือ ล้อเลียนตั้งฉายา (ร้อยละ 79.4) รองลงมา ได้แก่ ถูกเพิกเฉยไม่สนใจ (ร้อยละ 54.4) และไม่ให้ความเคารพ (ร้อยละ 46.8) และเมื่อถูกกลั่นแกล้งนักเรียนจะขอความช่วยเหลือจากเพื่อนมากที่สุด (ร้อยละ 89.2) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครอง (ร้อยละ 59.0) และพี่น้อง (ร้อยละ 41.2)<sup>3</sup>

การกลั่นแกล้ง คือ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และพฤติกรรมก้าวร้าวในเด็กวัยเรียน ที่เกี่ยวข้องกับความไม่สมดุลของการใช้พลังอำนาจที่มีในการกระทำต่าง ๆ เช่น ข่มขู่ ทำร้าย

คนอื่นทางร่างกายและคำพูด โดยพฤติกรรมการกลั่นแกล้งนี้สามารถเกิดขึ้นซ้ำได้ตลอดเวลา เมื่อผู้ถูกรังแกโดนรังแกบ่อยครั้งอาจเกิดการสะสมของอารมณ์โกรธและต้องการแก้แค้น จึงทำให้เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้กลั่นแกล้งเองได้ เกิดเป็นวงจรการกลั่นแกล้งซึ่งนำมาด้วยปัญหาที่ร้ายแรงและยาวนาน<sup>4</sup> การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์เป็นพฤติกรรมการกลั่นแกล้งโดยการใช้เทคโนโลยีผ่านช่องทางไซเบอร์ โดยมีเป้าหมายให้ผู้ถูกกลั่นแกล้งหรือเหยื่อรู้สึกหวาดกลัว โกรธเคือง หรืออับอาย<sup>5</sup> การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์แบ่งออกเป็น 6 รูปแบบ ได้แก่ 1) การโจมตี ขู่ทำร้าย หรือใช้ถ้อยคำหยาบคาย 2) การคุกคามทางเพศทางไซเบอร์ 3) การแอบอ้างตัวตนของผู้อื่น 4) การแบล็คเมลโดยการนำรูปภาพ วิดีโอ หรือเสียง มาตัดต่อหรือเผยแพร่ลงทางไซเบอร์ และมีการเผยแพร่ในวงกว้าง 5) การหลอกลวงให้เหยื่อหลงเชื่อ เช่น นัดเจอนอกสถานที่ และการโอนเงินซื้อของ และ 6) การสร้างกลุ่มทางไซเบอร์เพื่อโจมตีโดยเฉพาะ เช่น การตั้งเพจโจมตี การจับผิดทุกการกระทำของบุคคลเป้าหมาย<sup>6</sup> นับเป็นพฤติกรรมความรุนแรงที่ไม่พึงประสงค์ที่สามารถกระทำได้จากทุกสถานที่และตลอดเวลา ผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือ<sup>7,8</sup> และสามารถทำได้ง่ายเพราะเป็นบุคคลนิรนามยากต่อการรู้ตัวผู้กระทำ<sup>9</sup> อย่างไรก็ตาม อาจสืบค้นหาบุคคลนิรนามที่กลั่นแกล้งผู้อื่นให้มารับผิดได้จากหลักฐานดิจิทัล<sup>5</sup>

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีประสบการณ์เกี่ยวกับการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ทั้งการกลั่นแกล้งผู้อื่นและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ได้แก่ พื้นที่ทางไซเบอร์ที่มีลักษณะเป็นนิรนาม การมีจุดเริ่มต้นจากการกระทำในโลกจริง การได้รับการเลี้ยงดูแบบตามใจและปล่อยปละละเลย ความสะอวดจากการใช้เทคโนโลยี อารมณ์ชั่ววูบ อยากรู้อยากเห็น และความสนุกคึกคะนองระหว่างเพื่อน โดยไม่คิดว่าจะส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกระทำ นอกจากนี้ยังพบว่า การขาดความภาคภูมิใจในตนเองอาจนำไปสู่การตกเป็นเหยื่อในการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์<sup>10-13</sup> แต่ในบางการศึกษาก็ไม่พบว่าระดับการเห็นคุณค่าในตนเองเกี่ยวข้องพฤติกรรมการกลั่นแกล้ง<sup>14</sup>

พฤติกรรมการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกลั่นแกล้งในหลากหลายด้าน ทั้งผลกระทบด้านจิตใจ เช่น รู้สึกโมโห โกรธ เบื่อ รำคาญ รู้สึกไม่ปลอดภัย อับอาย หวาดกลัว ไม่มีสมาธิ และสูญเสียความมั่นใจในตนเอง และผลกระทบด้านร่างกาย เช่น รู้สึกไม่สดชื่น เหนื่อยง่าย ปวดศีรษะ ปวดท้อง และนอนไม่หลับ<sup>13,15,16</sup> การศึกษาระยะยาวพบว่า การถูกกลั่นแกล้งในวัยเด็กส่งผลให้เกิดความผิดปกติทางจิตใจในวัยผู้ใหญ่ได้ เช่น กลายเป็นคนหนีปัญหาและแยกตัวจากสังคม เกิดภาวะโรคซึมเศร้า และมีความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย นอกจากนี้ยังอาจส่งผลกระทบต่อทางอ้อม เช่น ผลการเรียนตกต่ำเนื่องจากขาดเรียน<sup>17</sup> ซึ่งอาจนำไปสู่พฤติกรรมที่เป็นปัญหาต่อสังคม เช่น พฤติกรรมรุนแรง การใช้สารเสพติด และพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ<sup>17</sup>

จากการทบทวนวรรณกรรม แม้ในประเทศไทยมีการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ของนักเรียนในบริบทและพื้นที่ที่หลากหลาย<sup>7,8,12,13,16,17</sup> แต่ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในช่วงที่ยังไม่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในวงกว้าง ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว รัฐบาลได้ประกาศนโยบายให้นักเรียนทุกคนเรียนออนไลน์ที่บ้านเพื่อลดการแพร่กระจายเชื้อ ทำให้นักเรียนเข้าถึงแพลตฟอร์มออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น จึงอาจทำให้แนวโน้ม รูปแบบ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ในกลุ่มนักเรียนแตกต่างจากช่วงเวลาปกติ การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยทำนายการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ของนักเรียน เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สำคัญสำหรับการวางแผนส่งเสริมป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ต่อไป

## วิธีการ

การศึกษาแบบภาคตัดขวาง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในจังหวัดหนึ่งของภาคกลาง จำนวน 418 คน คัดเลือกด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) เกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ มีและใช้สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ เป็นของตนเองหรือของผู้ปกครอง

ให้ยืมใช้ มีการเข้าถึงเครือข่ายสังคมทางไซเบอร์ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา และสามารถพูด อ่าน เขียน และเข้าใจภาษาไทยได้ดี เกณฑ์การคัดออก ได้แก่ ลาออก ย้ายโรงเรียน หรือไม่อยู่ในวันที่เก็บข้อมูล หรือได้รับการวินิจฉัยว่ามีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ หรือสติปัญญา เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายนถึงกรกฎาคม พ.ศ. 2564

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถามออนไลน์ Google Forms จำนวน 3 ส่วน ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน จากนั้นดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเนื้อหาเท่ากับ 1.0 และผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามการวิจัยไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีความคล้ายคลึงกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วยแบบประเมิน 4 ชุด ได้แก่ 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 5 ข้อ 2) แบบประเมินภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา โดยใช้แบบประเมิน patient health questionnaire for adolescent (PHQ-A) ฉบับภาษาไทย<sup>18</sup> มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 9 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8 การแปลผล 0 - 4 คะแนน ไม่มีภาวะซึมเศร้า 5 - 9 คะแนน มีภาวะซึมเศร้าเล็กน้อย 10 - 14 คะแนน มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง 15 - 27 คะแนน มีภาวะซึมเศร้ามากและรุนแรง 3) แบบประเมินผลพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงสำหรับวัยรุ่น<sup>19</sup> มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 5 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.6 การแปลผลมากกว่า 14 คะแนน มีพฤติกรรมก้าวร้าว และ 4) แบบประเมินความภาคภูมิใจในใจตนเอง โดยใช้แบบประเมิน Rosenberg self-esteem scale revised version (RSES-revised) ฉบับภาษาไทย<sup>20</sup> ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8 การแปลผล 1 - 15 คะแนน มีความภาคภูมิใจในตนเองน้อย 16 - 25 คะแนน มีความภาคภูมิใจในตนเองปานกลาง และ 26 - 40 คะแนน มีความภาคภูมิใจในตนเองสูง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ข้อคำถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของนักเรียนกับครอบครัว เพื่อน ครู และคนในโลกไซเบอร์ ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ในเรื่องความสนใจ/ใส่ใจที่จะพูดคุยเรื่องทั่วไป เรื่องส่วนตัว การบอกปัญหาและขอคำปรึกษา โดยผู้วิจัยสร้างจากการ ทบทวนวรรณกรรม ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8 และข้อคำถาม เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์เข้าถึงไซเบอร์จำนวน 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบประเมินพฤติกรรมการกลั่นแกล้ง และถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ โดยใช้แบบประเมิน cyber-aggression perpetration and victimization scale ฉบับ ภาษาไทย<sup>21</sup> ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7 การแปลผล มากกว่า 0 คะแนน มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่น แกล้งทางไซเบอร์

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูป ใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกแบบ ไบนารีด้วยวิธี enter method เพื่อหาปัจจัยทำนายพฤติกรรม การกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ กำหนดระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การศึกษานี้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการ พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สิรินคร จังหวัดสุพรรณบุรี เอกสารรับรองเลขที่ PHCSP-A2564/01-13 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2564

## ผล

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 418 คน มีอัตราการตอบรับ (response rate) ร้อยละ 100 เป็นเพศชาย 130 คน (ร้อยละ 31.1) เพศหญิง 217 คน (ร้อยละ 51.9) และเพศทางเลือก 71 คน (ร้อยละ 17.0) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 14 - 16 ปี (ร้อยละ 52.2) มีรายได้ไม่เกิน 1,500 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 64.1) และค่าใช้จ่ายด้านค่าอินเทอร์เน็ตไม่เกิน 500 บาท ต่อเดือน (ร้อยละ 61.5) ครั้งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมักแสดง ตัวตนในไซเบอร์โดยใช้ชื่อหรือรูปตัวเองบางส่วน (ร้อยละ 49.7) และใช้เวลาในการเข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน

(ร้อยละ 50.0) เกือบทั้งหมดใช้โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/ คอมพิวเตอร์ของตนเองในการเข้าถึงโลกไซเบอร์ (ร้อยละ 96.9) หนึ่งในสามมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อย (ร้อยละ 35.2) เกือบทั้งหมดไม่มีพฤติกรรมก้าวร้าว (ร้อยละ 97.8) เกือบ ครึ่งหนึ่งมีความภาคภูมิใจในตนเองระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.8) ด้านความสัมพันธ์ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาพบว่า ความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างกับครอบครัวและเพื่อนอยู่ใน ระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 38.8 และ 48.8 ตามลำดับ) ส่วนความสัมพันธ์กับครูและคนในโลกไซเบอร์ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับน้อย (ร้อยละ 55.7 และ 66.0 ตามลำดับ)

## พฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์

กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทาง ไซเบอร์มีจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 พฤติกรรม ที่พบมากที่สุด คือ กีดกันหรือตัดบุคคลออกจากกลุ่ม อินเทอร์เน็ต เช่น บล็อกออกจากกลุ่มแชท หรือตั้งกลุ่มแยก มาใหม่ (ร้อยละ 28.7) รองลงมา ได้แก่ ส่งหรือส่งต่อข้อความ ที่อาจทำร้ายจิตใจผู้อื่นผ่านทางอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 22.7) และโพสต์หรือโพสต์ซ้ำสิ่งที่ยาบคายหรือน่าอับอายแก่ผู้อื่น ทางอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 22.2) พบความชุกของพฤติกรรม กลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์สูงสุดในกลุ่มเพศทางเลือก (ร้อยละ 57.7) มีรายได้ไม่เกิน 1,500 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 53.7) มีค่าใช้จ่ายด้านค่าอินเทอร์เน็ตไม่เกิน 500 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 52.5) แสดงตัวตนในไซเบอร์โดยใช้ชื่อหรือรูปตัวเอง บางส่วน (ร้อยละ 51.9) ใช้เวลาในการเข้าถึงโลกไซเบอร์ มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน (ร้อยละ 54.5) ใช้โทรศัพท์มือถือ/ แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของตนเองในการเข้าถึงโลกไซเบอร์ (ร้อยละ 51.9) นอกจากนี้ยังพบความชุกของพฤติกรรม กลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์สูงสุดในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 62.8) มีพฤติกรรมก้าวร้าว (ร้อยละ 100.0) มีความภาคภูมิใจในตนเองระดับสูง (ร้อยละ 63.0) มีความ สัมพันธ์กับครอบครัว เพื่อน และครูในระดับน้อย และมีความสัมพันธ์กับคนในโลกไซเบอร์ระดับปานกลาง ดังแสดง ในตารางที่ 1

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทำนายพฤติกรรม การกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์พบว่า ระยะเวลาที่เข้าถึงโลกไซเบอร์

ตารางที่ 1 พฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ จำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (N = 418)

| ปัจจัย  | จำนวน (ร้อยละ)                           |   | p-value |
|---|--|---|---------|
|   | มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ | ไม่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ |         |
| <b>เพศ</b>  |  |   | .463    |
| ชาย   | 66 (50.8)                                | 64 (49.2)                                   |         |
| หญิง  | 107 (49.3)                               | 110 (50.7)                                  |         |
| เพศทางเลือก LGBTQIAAP                                 | 41 (57.7)                                | 30 (42.3)                                   |         |
| <b>อายุ (ปี)</b>                                      |  |   | .250    |
| 10 - 13   | 60 (52.2)                                | 55 (47.8)                                   |         |
| 14 - 16   | 116 (53.2)                               | 102 (46.8)                                  |         |
| 17 - 19   | 43 (50.6)                                | 42 (49.4)                                   |         |
| <b>ค่าใช้จ่ายประจำเดือน (บาท/เดือน)</b>               |  |   | .265    |
| 1 - 1500  | 144 (53.7)                               | 124(46.3)                                   |         |
| > 1500  | 70 (46.7)                                | 80 (53.3)                                   |         |
| <b>ค่าอินเทอร์เน็ต (บาท/เดือน)</b>                    |  |   | .227    |
| 1 - 500   | 135 (52.5)                               | 122 (47.5)                                  |         |
| > 500   | 79 (49.1)                                | 82 (50.9)                                   |         |
| <b>การแสดงตัวตนในไซเบอร์</b>                          |  |   | .747    |
| แสดงตัวตนที่แท้จริงทั้งหมดโดยใช้ชื่อและรูปตัวเองจริง  | 89 (50.6)                                | 87 (49.4)                                   |         |
| แสดงตัวตนโดยใช้ชื่อหรือรูปตัวเองบางส่วน               | 108 (51.9)                               | 100 (48.1)                                  |         |
| แสดงตัวตนเป็นบุคคลนิรนามโดยไม่ใช้ชื่อและรูปตัวเองจริง | 17 (50.0)                                | 17 (50.0)                                   |         |
| <b>ระยะเวลาในการเข้าถึงไซเบอร์ (ชั่วโมง/วัน)</b>      |  |   | .011    |
| 1 - 7   | 100 (47.8)                               | 109 (52.2)                                  |         |
| > 7   | 114 (54.5)                               | 95 (45.5)                                   |         |
| <b>อุปกรณ์การเข้าถึงไซเบอร์</b>                       |  |   | .321    |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของตนเอง           | 210 (51.9)                               | 195 (48.1)                                  |         |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของผู้อื่น         | 2 (33.3)                                 | 4 (66.7)                                    |         |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของสาธารณะ         | 2 (28.6)                                 | 5 (71.4)                                    |         |
| <b>ภาวะซึมเศร้า</b>                                   |  |   | .003    |
| ไม่มีภาวะซึมเศร้า                                     | 58 (38.9)                                | 91 (61.1)                                   |         |
| มีระดับเล็กน้อย                                       | 79 (53.7)                                | 68 (46.3)                                   |         |
| มีระดับปานกลาง  | 49 (62.8)                                | 29 (37.2)                                   |         |
| มีระดับมากถึงรุนแรง                                   | 28 (63.6)                                | 16 (36.4)                                   |         |
| <b>พฤติกรรมก้าวร้าว</b>                               |  |   | .141    |
| ไม่มีพฤติกรรมก้าวร้าว                                 | 207 (50.6)                               | 202 (49.4)                                  |         |
| มีความเสี่ยงต่อการมีพฤติกรรมก้าวร้าว                  | 5 (71.4)                                 | 2 (28.6)                                    |         |
| มีพฤติกรรมก้าวร้าว                                    | 2 (100.0)                                | 0 (0.0)                                     |         |

ตารางที่ 1 พฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ จำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (N = 418) (ต่อ)

| ปัจจัย  | จำนวน (ร้อยละ)                           |   | p-value |
|---|--|---|---------|
|   | มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ | ไม่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ |         |
| ความรู้สึกภาคภูมิใจ   |  |   | < .001  |
| ระดับต่ำ  | 4 (17.4)                                 | 19 (82.6)                                   |         |
| ระดับปานกลาง  | 152 (50.2)                               | 151 (49.8)                                  |         |
| ระดับสูง  | 58 (63.0)                                | 34 (37.0)                                   |         |
| ความสัมพันธ์กับครอบครัว ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา                             |  |   | < .001  |
| ระดับน้อย   | 71 (64.5)                                | 39 (35.5)                                   |         |
| ระดับปานกลาง  | 87 (53.7)                                | 75 (46.3)                                   |         |
| ระดับมาก  | 56 (38.4)                                | 90 (61.6)                                   |         |
| ความสัมพันธ์กับเพื่อน (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา                      |  |   | .373    |
| ระดับน้อย   | 34 (57.6)                                | 25 (42.4)                                   |         |
| ระดับปานกลาง  | 98 (48.0)                                | 106 (52.0)                                  |         |
| ระดับมาก  | 82 (52.9)                                | 73 (47.1)                                   |         |
| ความสัมพันธ์กับครู (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา                         |  |   | .186    |
| ระดับน้อย   | 126 (54.1)                               | 107 (45.9)                                  |         |
| ระดับปานกลาง  | 88 (47.6)                                | 97 (52.4)                                   |         |
| ความสัมพันธ์กับคนในโลกออนไลน์/อินเทอร์เน็ต (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา |  |   | .151    |
| ระดับน้อย   | 132 (47.8)                               | 144 (52.2)                                  |         |
| ระดับปานกลาง  | 62 (58.5)                                | 44 (41.5)                                   |         |
| ระดับมาก  | 20 (55.6)                                | 16 (44.4)                                   |         |

มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน สัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง และการมีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถร่วมทำนายได้ร้อยละ 59.1 ดังแสดงในตารางที่ 2

**การถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์**

กลุ่มตัวอย่างที่ถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มีจำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 พฤติกรรมที่พบมากที่สุด คือ เคยได้รับข้อความที่ทำให้เสียใจผ่านอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 58.1) รองลงมา ได้แก่ เคยพบว่ามีผู้อื่นโพสต์หรือโพสต์ซ้ำบางสิ่งที่ย้ายบคายต่อตัวเองหรือทำให้ตัวเองอับอายในอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 39.7) และเคยถูกกีดกันหรือตัดออกจากกลุ่มในอินเทอร์เน็ตโดยเจตนา (ร้อยละ 36.4) พบความชุกของการ

ถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์สูงสุดในกลุ่มเพศทางเลือก (ร้อยละ 80.3) มีรายได้มากกว่า 1,500 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 72.7) มีค่าใช้จ่ายด้านอินเทอร์เน็ตมากกว่า 500 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 72.7) แสดงตัวตนในโลกไซเบอร์โดยใช้ชื่อหรือรูปตัวเองบางส่วน (ร้อยละ 72.6) ใช้เวลาในการเข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน (ร้อยละ 75.6) ใช้โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของตนเองในการเข้าถึงโลกไซเบอร์ (ร้อยละ 72.1) นอกจากนี้ยังพบความชุกของการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์สูงสุดในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.6) มีพฤติกรรมก้าวร้าว (ร้อยละ 100) มีความภาคภูมิใจตนเองระดับสูง (ร้อยละ 82.6) มีความสัมพันธ์กับครอบครัวและเพื่อนอยู่ระดับน้อย และมีความสัมพันธ์กับครูและคนในโลกไซเบอร์ระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 3

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการถูกผู้อื่น กลั่นแกล้งทางไซเบอร์พบว่า การมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อย และระดับปานกลางมีความสัมพันธ์กับการถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถร่วมทำนายได้ ร้อยละ 74 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 2 ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ (n = 214)

| ปัจจัย                                    | $\beta$ | S.E. | p-value | OR   | 95% CI       |
|---|---------|------|---------|------|--------------|
| ระยะเวลาในการเข้าถึงไซเบอร์ (ชั่วโมง/วัน) |         |      |         |      |              |
| > 7                                       | 1.48    | .58  | .01*    | 4.39 | 1.42 - 13.57 |
| การมีภาวะซึมเศร้า                         |         |      |         |      |              |
| ระดับปานกลาง                              | .64     | .30  | .03*    | 1.90 | 1.07 - 3.38  |
| สัมพันธภาพในครอบครัวภาพรวม                |         |      |         |      |              |
| ระดับน้อย                                 | .49     | .24  | .04*    | 1.64 | 1.02 - 2.65  |
| ระดับปานกลาง                              | .79     | .29  | .01*    | 2.19 | 1.25 - 3.86  |
| Constant                                  | -.69    | .37  | .06     | .50  |              |

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < .05$

ตารางที่ 3 พฤติกรรมการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ จำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (N = 418)

| ปัจจัย  | จำนวน (ร้อยละ)                           |   | p-value |
|---|--|---|---------|
|   | มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ | ไม่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ |         |
| เพศ   |  |   | .100    |
| ชาย   | 86 (66.2)                                | 44 (33.8)                                   |         |
| หญิง  | 157 (72.4)                               | 60 (27.6)                                   |         |
| เพศทางเลือก LGBTTQIAAP                                | 57 (80.3)                                | 14 (19.7)                                   |         |
| อายุ (ปี)   |  |   | .025    |
| 10 - 13   | 70 (60.9)                                | 45 (39.1)                                   |         |
| 14 - 16   | 171 (78.4)                               | 47 (21.6)                                   |         |
| 17 - 19   | 59 (69.4)                                | 26 (30.6)                                   |         |
| ค่าใช้จ่ายประจำเดือน (บาท/เดือน)                      |  |   | .202    |
| 1 - 1500  | 191 (71.3)                               | 77 (28.7)                                   |         |
| > 1500  | 109 (72.7)                               | 41 (27.3)                                   |         |
| ค่าอินเทอร์เน็ต (บาท/เดือน)                           |  |   | .519    |
| 1 - 500   | 183 (71.2)                               | 74 (28.8)                                   |         |
| > 500   | 117 (72.7)                               | 44 (27.3)                                   |         |
| การแสดงตัวตนในไซเบอร์                                 |  |   | .763    |
| แสดงตัวตนที่แท้จริงทั้งหมดโดยใช้ชื่อและรูปตัวเองจริง  | 127 (72.2)                               | 49 (27.8)                                   |         |
| แสดงตัวตนโดยใช้ชื่อหรือรูปตัวเองบางส่วน               | 151 (72.6)                               | 57 (27.4)                                   |         |
| แสดงตัวตนเป็นบุคคลนิรนามโดยไม่ใช้ชื่อและรูปตัวเองจริง | 22 (64.7)                                | 12 (35.3)                                   |         |



ตารางที่ 3 พฤติกรรมการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ จำแนกตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (N = 418) (ต่อ)

| ปัจจัย   | จำนวน (ร้อยละ)                               |   | p-value |
|--|--|---|---------|
|  | มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้ง<br>ผู้อื่นทางไซเบอร์ | ไม่มีพฤติกรรมการกลั่นแกล้ง<br>ผู้อื่นทางไซเบอร์ |         |
| <b>ระยะเวลาในการเข้าถึงไซเบอร์ (ชั่วโมง/วัน)</b>                                   |  |   | .122    |
| 1 - 7  | 142 (67.9)                                   | 67 (32.1)                                       |         |
| > 7  | 158 (75.6)                                   | 51 (24.4)                                       |         |
| <b>อุปกรณ์การเข้าถึงไซเบอร์</b>  |  |   | .658    |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของตนเอง  | 292 (72.1)                                   | 113 (27.9)                                      |         |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของผู้อื่น                                      | 4 (66.7)                                     | 2 (33.3)  |         |
| โทรศัพท์มือถือ/แท็บเล็ต/คอมพิวเตอร์ของสาธารณะ                                      | 4 (57.1)                                     | 3 (42.9)  |         |
| <b>ภาวะซึมเศร้า</b>  |  |   | <. 001  |
| ไม่มีภาวะซึมเศร้า  | 84 (56.4)                                    | 65 (43.6)                                       |         |
| มีระดับเล็กน้อย  | 115 (78.2)                                   | 32 (21.8)                                       |         |
| มีระดับปานกลาง   | 66 (84.6)                                    | 12 (15.4)                                       |         |
| มีระดับมากถึงรุนแรง  | 35 (79.5)                                    | 9 (20.5)  |         |
| <b>พฤติกรรมก้าวร้าว</b>  |  |   | .164    |
| ไม่มีพฤติกรรมก้าวร้าว  | 291 (71.1)                                   | 118 (28.9)                                      |         |
| มีความเสี่ยงต่อการมีพฤติกรรมก้าวร้าว   | 7 (100.0)                                    | 0 (0.0)   |         |
| มีพฤติกรรมก้าวร้าว   | 2 (100.0)                                    | 0 (0.0)   |         |
| <b>ความรู้สึกลึกอกุมิใจ</b>  |  |   | .006    |
| ระดับต่ำ   | 12 (52.5)                                    | 11 (47.8)                                       |         |
| ระดับปานกลาง   | 212 (70.0)                                   | 91 (30.0)                                       |         |
| ระดับสูง   | 76 (82.6)                                    | 16 (17.4)                                       |         |
| <b>ความสัมพันธ์กับครอบครัว ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา</b>                             |  |   | .020    |
| ระดับน้อย  | 90 (81.8)                                    | 20 (18.2)                                       |         |
| ระดับปานกลาง   | 113 (69.8)                                   | 49 (30.2)                                       |         |
| ระดับมาก   | 97 (66.4)                                    | 49 (33.6)                                       |         |
| <b>ความสัมพันธ์กับเพื่อน (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา</b>                      |  |   | .184    |
| ระดับน้อย  | 48 (81.4)                                    | 11 (18.6)                                       |         |
| ระดับปานกลาง   | 141 (69.1)                                   | 63 (30.9)                                       |         |
| ระดับมาก   | 111 (71.6)                                   | 44 (28.4)                                       |         |
| <b>ความสัมพันธ์กับครู (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา</b>                         |  |   | .961    |
| ระดับน้อย  | 167 (71.7)                                   | 66 (28.3)                                       |         |
| ระดับปานกลาง   | 133 (71.9)                                   | 52 (28.1)                                       |         |
| <b>ความสัมพันธ์กับคนในโลกออนไลน์/อินเทอร์เน็ต (ภาพรวม) ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา</b> |  |   | .068    |
| ระดับน้อย  | 188 (68.1)                                   | 88 (31.9)                                       |         |
| ระดับปานกลาง   | 84 (79.2)                                    | 22 (20.8)                                       |         |
| ระดับมาก   | 28 (77.8)                                    | 8 (22.2)  |         |

### พฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์

กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 พบความชุกในกลุ่มเพศทางเลือกสูงที่สุด (ร้อยละ 52.1) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์พบว่า การมีภาวะซึมเศร้า ระดับเล็กน้อยและระดับปานกลาง และระยะเวลาที่เข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถรวมทำนายได้ร้อยละ 61.0 ดังแสดงในตารางที่ 5

### วิจารณ์

การศึกษานี้พบว่า ความชุกของการเกิดพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์พบสูงสุดในนักเรียนกลุ่มเพศทางเลือก (LGBTQQIAAP) แตกต่างจากการศึกษาในประเทศไทยที่ผ่านมา ที่ส่วนใหญ่พบพฤติกรรม

การกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย<sup>22-24</sup> และมีส่วนน้อยที่พบในเพศชายมากกว่าเพศหญิง<sup>7,25</sup> เนื่องจากการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่มีการเก็บข้อมูลตัวแปรเฉพาะเพศชายและหญิงเท่านั้น ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าเพศทางเลือกเสี่ยงต่อการเกิดพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มากกว่านักเรียนเพศอื่น เนื่องจากสังคมยังมองว่าเพศทางเลือกเป็นความแตกต่าง ไม่ให้การยอมรับโดยเฉพาะเรื่องอัตลักษณ์ทางเพศ จึงถูกเป็นเป้าหมายหลักในการถูกกลั่นแกล้งมากกว่าเพศอื่น และเมื่อถูกกลั่นแกล้งก็จะเกิดการตอบโต้เป็นการกลั่นแกล้งกลับคืนตามมามากด้วย<sup>26</sup>

การศึกษานี้พบว่า การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน การมีสัมพันธ์ภาพในครอบครัวระดับน้อยถึงปานกลาง และการมีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง เป็นปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์ อาจเนื่องด้วยในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูลมีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

ตารางที่ 4 ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ (n = 300)

| ปัจจัย            | $\beta$ | S.E. | p-value | OR   | 95% CI      |
|-------------------|---------|------|---------|------|-------------|
| การมีภาวะซึมเศร้า |         |      |         |      |             |
| ระดับเล็กน้อย     | .88     | .28  | .00*    | 2.42 | 1.41 - 4.15 |
| ระดับปานกลาง      | .89     | .35  | .01*    | 2.43 | 1.22 - 4.85 |
| Constant          | 1.44    | .78  | .07     | 4.23 |             |

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < .05$

ตารางที่ 5 ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ (n = 188)

| ปัจจัย                                    | $\beta$ | S.E. | p-value | OR   | 95% CI      |
|---|---------|------|---------|------|-------------|
| การมีภาวะซึมเศร้า                         |         |      |         |      |             |
| ระดับเล็กน้อย                             | .49     | .25  | .04*    | 1.63 | 1.00 - 2.66 |
| ระดับปานกลาง                              | .86     | .32  | .01*    | 2.40 | 1.29 - 4.47 |
| ระยะเวลาในการเข้าถึงไซเบอร์ (ชั่วโมง/วัน) |         |      |         |      |             |
| > 7                                       | .70     | .03  | .03*    | 1.07 | 1.01 - 1.15 |
| Constant                                  | .39     | .99  | .69     | 1.48 |             |

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < .05$

ทำให้นักเรียนต้องใช้เวลาเรียนออนไลน์ที่บ้านขั้นต่ำ 6 ชั่วโมงต่อวัน ซึ่งนานกว่าในช่วงสถานการณ์ปกติที่นักเรียนใช้เวลาในการเข้าอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 5.48 ชั่วโมงต่อวัน<sup>13</sup> ทำให้มีความเสี่ยงของพฤติกรรมกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มากขึ้น การศึกษาของ Azami และ Taremian<sup>27</sup> พบว่า การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตไม่เกิน 1 ชั่วโมงต่อวันสามารถลดโอกาสการถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ได้ และในการเรียนออนไลน์ที่บ้านครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการนักเรียนไม่ให้เกิดพฤติกรรมกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ได้ โดยการสร้างความมั่นคงทางจิตใจ ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน<sup>15</sup> การศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ปัจจัยทางครอบครัว รูปแบบการเลี้ยงดู และการเห็นคนในครอบครัวทะเลาะกัน มีความสัมพันธ์กับการเกิดพฤติกรรมกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์<sup>22</sup> และพบว่าการมีสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัวช่วยให้นักเรียนสามารถเผชิญและแก้ไขปัญหามาได้ดีขึ้น<sup>8</sup> การมีภาวะซึมเศร้าทำให้นักเรียนไม่มีความมั่นคงทางจิตใจ ต้องการมีคุณค่า และเป็นที่ยอมรับจากเพื่อน จึงมีพฤติกรรมเลียนแบบเพื่อนได้ง่าย การศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์กลั่นแกล้งผู้อื่นทางไซเบอร์มีความซุกใน 1 ปีของโรคจิตเวชประมาณร้อยละ 60 และเสี่ยงต่อการมีโรคจิตเวชอย่างน้อย 1 โรคสูงกว่านักเรียนทั่วไป 2.6 เท่า<sup>25</sup> และระดับการช่วยเหลือจากครอบครัวต่ำมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>27</sup>

การมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อยถึงปานกลางเป็นปัจจัยทำนายพฤติกรรมการถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่พบว่า พฤติกรรมถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะซึมเศร้า<sup>27,28</sup> การถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์เป็นสาเหตุหลักของการเกิดความผิดปกติด้านจิตใจ เช่น อาการซึมเศร้า และวิตกกังวล<sup>15</sup> หากไม่ได้รับการช่วยเหลืออาจเกิดความเสี่ยงของการฆ่าตัวตายตามมา<sup>24</sup> ในทางกลับกัน การมีภาวะซึมเศร้าทำให้นักเรียนมีความมั่นคงทางจิตใจลดลงและมีกระบวนการคิด การตัดสินใจที่ไม่เหมาะสม เช่น การปรึกษาเพื่อนที่ไม่มีความรู้ และไม่สามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการปัญหาการถูกกลั่นแกล้งได้<sup>7</sup>

เกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์เป็นทั้งผู้กลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ โดยการมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อยถึงปานกลาง และระยะเวลาที่เข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน เป็นปัจจัยทำนายพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการถูกกลั่นแกล้งกับพฤติกรรมกลั่นแกล้งทางไซเบอร์นั้น การศึกษาในต่างประเทศพบว่า ผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งมักมีความภาคภูมิใจในตนเองต่ำ และพบว่าผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของการถูกกลั่นแกล้งมีโอกาสกลายเป็นผู้กลั่นแกล้งมากขึ้น เนื่องจากผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งได้รับผลกระทบด้านปัญหาสัมพันธภาพในครอบครัวหรือระหว่างบุคคล ทำให้มีความโกรธ จึงแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวและเปลี่ยนบทบาทเป็นฝ่ายแกล้งกลับ จนเกิดเป็นวงจรการกลั่นแกล้งตามมานอกจากนี้การเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนเมื่อกลั่นแกล้งผู้อื่นเป็นแรงส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมกลั่นแกล้งมากขึ้น<sup>27</sup> ในทางตรงข้าม การมีความภาคภูมิใจในตนเองสูงจะช่วยให้เพิ่มความสุขและการมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น จึงไม่เกิดการกลั่นแกล้งกัน<sup>29</sup>

การศึกษานี้เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง มีข้อจำกัดหลายประการ เช่น การศึกษาในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งนักเรียนมีการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้นกว่าปกติเนื่องจากการเรียนออนไลน์ที่บ้าน และการศึกษาเฉพาะในบริบทของจังหวัดหนึ่งในภาคกลางเท่านั้น จึงไม่สามารถอ้างอิงผลการศึกษาไปสู่ประชากรนักเรียนทั้งประเทศได้ ดังนั้น ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมระหว่างสถานการณ์ปกติกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และควรมีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนในหลายภาคของประเทศไทย เพื่อให้เกิดการเป็นตัวแทนที่ดีและสามารถอ้างอิงไปสู่ประชากรทั้งหมดได้

## สรุป

มากกว่าครึ่งหนึ่งของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในจังหวัดหนึ่งของภาคกลางมีพฤติกรรมกลั่นแกล้งและถูกกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ โดยพบความซุกสูงสุดในกลุ่มเพศทางเลือก ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งผู้อื่น

ทางไซเบอร์ ได้แก่ ระยะเวลาที่เข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน สัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง และการมีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง ปัจจัยทำนายการถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ได้แก่ การมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อยถึงปานกลาง และปัจจัยทำนายพฤติกรรมการกลั่นแกล้งและถูกผู้อื่นกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ ได้แก่ ระยะเวลาที่เข้าถึงโลกไซเบอร์มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อวัน และการมีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อยถึงปานกลาง

### กิติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ นพ.กฤติศักดิ์ อนุโรจน์ ที่ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาวิจัย และ รศ.ดุสิต สุจิรารัตน์ ที่ให้คำปรึกษาด้านสถิติวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

- Kemp S. Digital 2020: Thailand [Internet]. Bangkok: Datareportal; 2020 [cited 2021 Sep 25]. Available from: <https://datareportal.com/reports/digital-2020-thailand>
- เมธินี สุวรรณกิจ. มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากการถูกกลั่นแกล้งในสังคมออนไลน์ [Legal measures to protect child and juvenile from cyber-bullying]. วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 2560;10(2):49-70.
- กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์. Stop Cyberbullying หยุด! ระบายทางไซเบอร์ [Stop cyber bullying] [อินเทอร์เน็ต]. กรุงเทพฯ: กองทุน; 2564 [สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2564]. จาก: <https://www.thaimediafund.or.th/2021/03/>.
- A federal government website managed by the U.S. Department of Health and Human Services. What is bullying [Internet]. Washington: 200 Independence Avenue; 2021 [cited 2021 Dec 18]. Available from: <https://www.stopbullying.gov/bullying/what-is-bullying>
- United nations international children's emergency fund (UNICEF). Cyberbullying: what is it and how to stop it [Internet]. Geneva: UNICEF; 2019 [cited 2021 Sep 25]. Available from: <https://www.unicef.org/end-violence/how-to-stop-cyberbullying>
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. กลั่นแกล้งแบบใหม่เป็น Cyberbullying [what kind of bullying is cyberbullying] [อินเทอร์เน็ต]. นนทบุรี: กรม; 2562 [สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2564]. จาก: <https://dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30035>
- อมรทิพย์ อมราภิบาล. เหตุการณ์ร้าวผ่านโลกไซเบอร์ในกลุ่มเยาวชน: ปัจจัยเสี่ยงผลกระทบต่อสุขภาพจิตและการปรึกษาบุคคลที่สาม [Cyber-bullying victimization among youths: risk factors, mental health impacts and reporting to the third person]. วารสารวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา. 2559;14(1):59-73.
- ชัชฎาภรณ์ พรหมนอก, สุพร อภินันทเวช, วิมลทิพย์ มุสิกพันธ์. การศึกษาเชิงคุณภาพเรื่องพฤติกรรมการข่มขู่รังแกกันบนโลกไซเบอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร [Cyberbullying behavior in 4th to 6th grade students at a Bangkok municipal school]. วารสารพยาบาลสาธารณสุข. 2562;33(1):20-39.
- Ak Ş, Özdemir Y, Kuzucu Y. Cybervictimization and cyberbullying: the mediating role of anger, don't anger me. Comput Hum Behav Rep. 2015;49:437-43. doi:10.1016/j.chb.2015.03.030.
- Brewer G, Kerlake J. Cyberbullying, self-esteem, empathy and loneliness. Comput Hum Behav Rep. 2015;48:255-60. doi:10.1016/j.chb.2015.01.073.
- Patchin JW, Hinduja S. Cyberbullying and self-esteem. J Sch Health. 2010;80(12):614-21. doi:10.1111/j.1746-1561.2010.00548.x.
- ฉันทนา ปาเตธา, นภาพร ภู่งษ์. การสังเคราะห์สาเหตุผลกระทบการป้องกันและการแก้ไขปัญหา การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์ในกลุ่มวัยรุ่นไทย [Synthesis of causes, consequences, preventions and problem solving of cyber bullying among Thai adolescents]. เอกสารประกอบการประชุม: การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11 ประจำปี 2562; 24 ก.ค. 2562; เชียงใหม่.

13. เขาวลิต ศรีเสริม, ทศนา ทวีคุณ, พัชรินทร์ นินทจันทร์. การเห็นคุณค่าในตนเอง ทศนคติต่อพฤติกรรมรังแกกันผ่านโลกไซเบอร์ และพฤติกรรมรังแกกันผ่านโลกไซเบอร์ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย [Self-esteem, attitude towards cyberbullying, and cyberbullying among high school students]. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต. 2564;35(1):112-27.
14. Rose CA, Slaten CD, Preast JL. Bully perpetration and self-esteem: examining the relation over time. Behavioural Disorders. 2017;42(4):159-69. doi:10.1177/0198742917715733.
15. Nhung LNA, Basuki A, Mahfud T, Saputro IN. Cyber-bullying among adolescent at school: a literature review. International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 2020;24(7):9700-12. doi:10.37200/IJPR/V24I7/PR270973.
16. สุภาวดี เจริญวานิช. การรังแกกันผ่านพื้นที่ไซเบอร์ : ผลกระทบและการป้องกันในวัยรุ่น [Cyber bullying: impacts and preventions in adolescents]. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2560;25(4):639-48.
17. Sittichai R, Smith PK. Bullying and cyberbullying in Thailand: coping strategies and relation to age, gender, religion and victim status. Journal of New Approaches in Educational Research. 2018;7(1): 24-30. doi:10.7821/naer.2018.1.254.
18. วิมลวรรณ ปัญญาว่อง, โชษิตา ภาวสุทธิไพศิฐ, รัตนศักดิ์ สันธิธาดากุล. แบบประเมินสภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น [Thai version of the patient health questionnaire for adolescent: PHQ-A] [อินเทอร์เน็ต]. กรุงเทพฯ: สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์; 2561 [สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2564]. จาก: <https://necam.go.th/wp-content/uploads/2020/08/14.-ซึมเศร้า-PHQ-A.pdf>
19. ศูนย์สุขภาพจิตที่ 5 กรมสุขภาพจิต. แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน (SDQ) [The strengths and difficulties questionnaires] [อินเทอร์เน็ต]. ราชบุรี: ศูนย์; 2561 [สืบค้นเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2564]. จาก: <http://www.appcenter.mhc5.net/sdq/>.
20. Wongpakaran T, Wongpakaran N. A comparison of reliability and construct validity between the original and revised versions of the rosenberg self-esteem scale. Psychiatry Investig. 2012;9(1): 54-8. doi:10.4306/pi.2012.9.1.54.
21. กฤติศักดิ์ อนุโรจน์, ณัฏฐร พิทยรัตน์เสถียร. การศึกษาความเที่ยงและความตรงของแบบสอบถาม cyber-aggression perpetration and victimization scale ฉบับภาษาไทย [Validity and reliability of cyber-aggression perpetration and victimization scale: Thai version]. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. 2562;64(1): 45-60.
22. วัฒนาวดี ศรีวัฒนพงศ์, พิมพกา ถานินพงศ์. สื่ออิเล็กทรอนิกส์และอินเทอร์เน็ตที่มีต่อพฤติกรรมการรังแกของนักเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ [Electronic and internet media effect to (cyber) bullying behavior of students in school, Muang district, Chiang Mai province]. วารสารการสื่อสารและการจัดการ นิต้า. 2558;1(2):128-44.
23. วีรวิญญ์ เลิศรัตน์ธำรงกุล. การกลั่นแกล้งกันในพื้นที่ไซเบอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น: ความชุก วิธีการจัดการปัญหา และพฤติกรรมเสี่ยง [Cyberbullying among secondary school student: prevalence, problem-solving and risk behavior]. วารสารวิชาการและวิจัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. 2564;11(1): 275-89.
24. ปริญญา ชะอินวงษ์, สมบัติ สกมลพรรณ, ดาราวรรณ ตะปินตา. การถูกรังแกผ่านโลกไซเบอร์และความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายในเยาวชน [Being cyberbully and suicide risk among youths]. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต. 2563; 34(3):133-51.
25. ศุภรัตน์ เอกอัศวิน, จอมสุรางค์ โพธิ์สัตย์. ความชุกของประสบการณ์รังแกและโรคร่วมจิตเวชในนักเรียนไทย [Prevalence of bullying experience and psychiatric disorders in Thai students]. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย. 2560;25(2):96-106.

26. Hinduja S, Patchin J. W. Bullying, cyberbullying, and sexual orientation/gender identity [Internet]. Florida: Cyberbullying Research Center; 2020 [cited 2022 March 19]. Available from: <https://cyberbullying.org/bullying-cyberbullying-sexual-orientation-lgbtq.pdf>
27. Azami MS, Taremian F. Risk factors associated with cyberbullying, cybervictimization, and cyberbullying-victimization in Iran's high school students. *Iran J Psychiatry*. 2021;16(3):343-52. doi:10.18502/ijps.v16i3.6261.
28. Adiukwu F, de Filippis R, Orsolini L, Gashi Bytyçi D, Shoib S, Ransing R, et al. Scaling up global mental health services during the COVID-19 pandemic and beyond. *Psychiatr Serv*. 2021:appips202000774. doi:10.1176/appi.ps.202000774.
29. Lancaster V. Your self-esteem might be ruining your relationship [Internet]. United stage: Sussex; 2021 [cited 2021 Dec 22]. Available from: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/toxic-relationships/202105/your-self-esteem-might-be-ruining-your-relationship>