

การประเมินหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปีการศึกษา 2549

อภิรักษ์ วงศ์รัตนชัย *

ภาควิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก 65000

บทคัดย่อ: การประเมินครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปีการศึกษา 2549 เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาและหลังสำเร็จการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ทสเกล ผลการประเมินหลักสูตรพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$, SD 3.81, 0.64)

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร เภสัชศาสตรมหาบัณฑิต เภสัชกรรมชุมชน มหาวิทยาลัยนเรศวร

บทนำ: ผลการประเมินหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนสำคัญในการเชื่อมโยงกับกระบวนการวางแผน¹ การประเมินผลหลักสูตรก็เพื่อตรวจสอบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา และเพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรนั้นใช้ได้ดีตามสภาวะที่จัดไว้² สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ³ มีการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และมีการประเมินผลคุณภาพของบัณฑิตทั้งที่ศึกษาต่อ และที่เข้าทำงาน⁴

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้เริ่มดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน (Master of Pharmacy in Community Pharmacy) ในปีการศึกษา 2543 ปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 6 รุ่น จำนวน 278 คน และได้มีการดำเนินการประเมินหลักสูตรดังกล่าวอยู่เป็นระยะ การศึกษาค้างนั้นนอกจากประเมินผลหลักสูตรโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (goal - based evaluation)⁵ แล้วยังประเมินผลแยกตามรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนอีกด้วย การประเมินหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน นี้ เป็นการดำเนินงานตามโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร และยังคงได้ทราบถึงปัญหาข้อบกพร่องของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมต่อไป

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ: การศึกษานี้เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 6 ในปีการศึกษา 2549 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จากการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 1 และ 2 จำนวน 12 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น (α -coefficient) สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ .9079

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ฐานนิยม ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา โดยค่าเฉลี่ยจะแปลความหมายดังนี้ ค่า 4.50 - 5.00 แปลค่ามากที่สุด ค่า 3.50 - 4.49 แปลค่ามาก ค่า 2.50 - 3.49 แปลค่าปานกลาง ค่า 1.50 - 2.49 แปลค่าน้อย และค่า 1.00 - 1.49 แปลค่าน้อยที่สุด⁶

ผล: ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.6 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.4 มีอายุเฉลี่ย 27.88 (SD 2.74) ปี เหตุผลสำคัญของการเลือกศึกษาในหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่เพื่อต้องการเพิ่มพูนความรู้ ต้องการเพิ่มคุณวุฒิ และต้องการเปิดร้านยา คิดเป็นร้อยละ 94.1, 64.7 และ 47.1 ตามลำดับ ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรนี้ เฉลี่ยประมาณ 3.85 (SD 3.04) ปี และตำแหน่งงานหลักก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรนี้ของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเภสัชกรโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 58.8 และเป็นเภสัชกรร้านยาและอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 17.6

*ติดต่อได้ที่ apirukw@yahoo.com

โทรศัพท์ 08 6699 6023 โทรสาร 0 5526 1057

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเมื่อเทียบกับก่อนเข้ารับการศึกษ พบว่า โดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$, SD 3.81, 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือข้อ 9 จรรยาบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม ($\bar{X}$, SD 4.12, 0.70) ข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ข้อ 7 ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการทางเภสัชกรรมอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X}$, SD 3.18, 0.95) (ตารางที่ 1) และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาในภาพรวมแล้วมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$, SD 4.00, 0.71) รายวิชาที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือวิชาเภสัชบำบัด 1 และ 2 ($\bar{X}$, SD 4.35, 0.49) รายวิชาที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือวิชาโภชนบำบัด ($\bar{X}$, SD 3.53, 0.87) และวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานเภสัชกรรมชุมชน ($\bar{X}$, SD 3.65, 0.79) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้ ควรเพิ่มเนื้อหาการบริหารจัดการร้านยามากขึ้น (3 คน) และมีการศึกษาดูงานร้านยาในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จ (2 คน) ไม่ควรโฟกัสเสียบ่อย (4 คน) ตารางการเรียนการสอนไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยหรือมากเกินไป และควรแจ้งล่วงหน้าในเวลาที่สมควรขึ้นชั้นเรียน เช่น อย่างน้อย 1 สัปดาห์ (8 คน) และวิชาโภชนบำบัด ผลลัพธ์ส่วนใหญ่เน้นการใช้ในโรงพยาบาลมากกว่าร้านยา จึงไม่ค่อยได้นำไปใช้เท่าที่ควรในร้านยา (2 คน)

วิจารณ์: เหตุผลสำคัญของการเลือกศึกษาหลักสูตรนี้ของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ เพื่อต้องการเพิ่มพูนความรู้ (ร้อยละ 94.1) ต้องการเพิ่มคุณวุฒิ (ร้อยละ 64.7) และต้องการเปิดร้านยา (ร้อยละ 47.1) ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษากับผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วจำนวน 5 รุ่น คือ เพื่อต้องการเพิ่มพูนความรู้ (ร้อยละ 96.1 - 100.0) ต้องการเพิ่มคุณวุฒิ (ร้อยละ 56.9 - 71.4) และต้องการเปิดร้านยา (ร้อยละ 48.8-64.3) ตามลำดับ^{7,8} ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.1) มีประสบการณ์การทำงานก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรนี้เฉลี่ยแล้วน้อยกว่า 5 ปี เช่นเดียวกับการศึกษากับผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วในรุ่นที่ 3-5 (ร้อยละ 71.4-89.3)^{7,8} และก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรนี้ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานหลักเป็นเภสัชกรโรงพยาบาล (ร้อยละ 58.8) และเป็นเภสัชกรร้านยา (ร้อยละ 17.6) ซึ่งยังคงสูงเป็นสองลำดับแรกนับตั้งแต่เปิดหลักสูตรนี้มา โดยที่เป็นเภสัชกรโรงพยาบาลอยู่ในช่วงร้อยละ 50.0 - 68.6 และเป็นเภสัชกรร้านยาอยู่ในช่วงร้อยละ 9.8 - 20.9^{7,8} แม้ผู้เข้าศึกษาหลักสูตรนี้จะเป็น

เภสัชกรร้านยาจำนวนน้อยกว่าผู้ที่เป็เภสัชกรโรงพยาบาลอยู่มาก ประมาณ 2 - 7 เท่า แต่ผู้เข้าศึกษามีเหตุผลสำคัญของการเลือกเรียนในหลักสูตรนี้เพื่อต้องการเปิดร้านยาก่อนข้างสูงเกือบถึงร้อยละ 50 ซึ่งมากพอๆ กับการศึกษาที่ผ่านมา (ร้อยละ 48.8-64.3)^{7,8}

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเมื่อเทียบกับก่อนเข้ารับการศึกษ โดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.81) สอดคล้องกับการศึกษาในรุ่นที่ผ่านมามีค่าเฉลี่ยลดลงก็ตาม ($\bar{X}$ = 3.91-4.11)^{7,8} เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือข้อ 9 จรรยาบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.12) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาที่ศึกษา ($\bar{X}$ = 4.01) และข้อ 2 ความสามารถในการบริหารทางเภสัชกรรมในเรื่องยาและโรคต่างๆ แก่ผู้มารับบริการ ($\bar{X}$ = 4.00) ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในสี่ข้อแรก (ข้อ 1, 2, 3 และ 9) ที่มีความคิดเห็นสูงสุดจากการศึกษาที่แล้วมา^{7,8} ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ข้อ 7 ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการทางเภสัชกรรมอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X}$ = 3.18) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 6 ความสามารถในการบริหารจัดการสถานประกอบการ/งานที่รับผิดชอบอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X}$ = 3.59) และข้อ 8 ความสามารถในการนำความรู้จากผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และพัฒนางานเภสัชกรรมชุมชน ($\bar{X}$ = 3.76) ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในสี่ข้อแรก (ข้อ 4, 6, 7 และ 8) ที่มีความคิดเห็นต่ำสุดจากการศึกษาที่แล้วมา^{7,8} อาจเป็นไปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานเภสัชกรรมชุมชน ยังไม่อาจทำให้ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการทางเภสัชกรรมอย่างมีคุณภาพได้ สรุปแล้วผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ ซึ่งเป็นไปตามความหมายของหลักสูตรที่ว่าเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามเป้าหมาย

โดยรวมแล้วหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนทุกวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.00) โดยรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ย และฐานนิยมต่ำทั้งคู่ คือวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานเภสัชกรรมชุมชน ($\bar{X}$ = 3.65, Mode = 3) ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษารุ่นก่อนแสดงความคิดเห็นไว้ว่า เป็นวิชาที่ไม่มีการแจกแผนการสอน และไม่สามารถนำเนื้อหาที่เรียนไปปรับใช้กับงานเภสัชกรรมชุมชนได้อย่างแท้จริง⁹

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน

ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ดังนี้

1. ควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการปรับหรือเปลี่ยนแปลงตารางการเรียนการสอนไม่ควรบ่อยหรือมากเกินไป และควรแจ้งล่วงหน้าในเวลาไม่กระชั้นชิดเกินไป

2. ควรปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

โดยเฉพาะเครื่องเสียงและเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ

3. ควรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานเภสัชกรรมชุมชน และวิชาโภชนาบำบัด ถึงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา และให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร และคำอธิบายรายวิชา (course description)

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ค่าฐานนิยม ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับก่อนเข้าศึกษา (N=17)

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับก่อนเข้ารับการศึกษา	ฐานนิยม	จำนวน (ร้อยละ)	$\bar{X}$ (SD)	ความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาที่ศึกษา	4	16 (94.1)	4.01 (0.24)	มาก
2. ความสามารถในการบริหารทางเภสัชกรรมในเรื่องยาและโรคต่างๆ แก่ผู้มารับบริการ	4	13 (76.5)	4.00 (0.50)	มาก
3. ทักษะในการสื่อสาร การให้คำปรึกษา และส่งมอบยา	4	14 (82.4)	3.94 (0.43)	มาก
4. ความสามารถในการประเมินอาการของโรคเบื้องต้น และรับส่งต่อผู้ป่วยตามความเหมาะสม (N=16)	4	14 (87.5)	3.87 (0.34)	มาก
5. ความสามารถในการส่งเสริมสุขภาพแก่ผู้มารับบริการ (N=16)	4	14 (87.5)	3.81 (0.54)	มาก
6. ความสามารถในการบริหารจัดการสถานประกอบการ/งานที่รับผิดชอบอย่างมีคุณภาพ	4	11 (64.7)	3.59 (0.62)	มาก
7. ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการทางเภสัชกรรมอย่างมีคุณภาพ	4	8 (47.1)	3.18 (0.95)	ปานกลาง
8. ความสามารถในการนำความรู้จากผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และพัฒนางานเภสัชกรรมชุมชน	4	12 (70.6)	3.76 (0.66)	มาก
9. การเป็นผู้มีจริยบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	4	9 (52.9)	4.12 (0.70)	มาก
รวม	4	111 (73.5)	3.81 (0.64)	มาก

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าฐานนิยม ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาในภาพรวม (N=17)

รายวิชา	ฐานนิยม	จำนวน (ร้อยละ)	$\bar{X}$ (SD)	ความหมาย
1. ระเบียบวิธีวิจัยทางเภสัชศาสตร์	4	8 (47.1)	3.71 (0.69)	มาก
2. เภสัชบำบัด 1	4	11 (64.7)	4.35 (0.49)	มาก
3. เภสัชบำบัด 2	4	11 (64.7)	4.35 (0.49)	มาก
4. การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานเภสัชกรรมชุมชน	3	9 (52.9)	3.65 (0.79)	มาก
5. บริบาลเภสัชกรรมและการสื่อสารเชิงวิชาชีพ	4	10 (58.8)	4.06 (0.66)	มาก
6. การบริหารสถานประกอบการเภสัชกรรมชุมชน 1	4	8 (47.1)	4.29 (0.69)	มาก
7. พฤติกรรมสุขภาพ	4	9 (52.9)	3.82 (0.81)	มาก
8. การบริหารสถานประกอบการเภสัชกรรมชุมชน 2	4	9 (52.9)	4.23 (0.66)	มาก
9. กฎหมายและจริยธรรมในงานเภสัชกรรมชุมชน	4	10 (58.8)	3.94 (0.66)	มาก
10. สัมมนา	4	10 (58.8)	4.06 (0.66)	มาก
11. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4	10 (58.8)	4.06 (0.66)	มาก
12. เครื่องสำอาง (วิชาเลือก)	4	11 (64.7)	4.00 (0.61)	มาก
13. โภชนาบำบัด (วิชาเลือก)	4	7 (41.2)	3.53 (0.87)	มาก
รวม	4	119 (53.8)	4.00 (0.71)	มาก

เอกสารอ้างอิง:

1. ปทีป เมธาคุณวุฒิ. 2544. หลักสูตรอุดมศึกษา: การประเมินและการพัฒนา. กรุงเทพฯ: นิชน แอดเวอร์ไทซิ่ง กรุ๊ป.
2. ชำรง บัวศรี. 2542. ความเข้าใจเบื้องต้น. ใน วิสิทธิ์ โรจน์พจนรัตน์ (บรรณาธิการ). ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ธนรัชการ พิมพ์. 3-331.
3. สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
4. ทบวงมหาวิทยาลัย. 2544. นโยบาย แนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
5. สุพักตร์ พิบูลย์. 2544. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน. ใน พจวรรณ สมศิริ (บรรณาธิการ). ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน หน่วยที่ 1-5. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 10-11.
6. ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
7. อภิรักษ์ วงศ์รัตนชัย. 2548. การประเมินหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
8. อภิรักษ์ วงศ์รัตนชัย. 2549. การประเมินหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในปีการศึกษา 2548. วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร. 14 (3): 35-42.

EVALUATION OF MASTER OF PHARMACY PROGRAM IN COMMUNITY PHARMACY, NARESUAN UNIVERSITY IN 2006

Apiruk Wongruttanachai*

Department of Pharmacy Practice, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Naresuan University, Phitsanulok 65000

ABSTRACT: The purpose of this study was to evaluate the Master of Pharmacy program in community pharmacy at Naresuan University in 2006 academic year, concerning the graduates' specifications after completing the program compared with prior to the program. The stakeholders selected for the study were 17 post-graduate students. Data was collected by a 5 level Likert rating-scale questionnaire. The findings indicated the graduates' specifications after the program were in accordance with the curriculum's objective. The overall rating was good (mean, SD 3.81, 0.64).

Keywords: evaluation of program, master of pharmacy, community pharmacy, Naresuan University

* To whom correspondence should be addressed. E-mail: apirukw@yahoo.com, Tel. 08 6699 6023, Fax 0 5526 1057