

การประเมินความรู้นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 ด้านจักษุวิทยาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของ แพทยสภา เทียบกับระดับผลการเรียนรายวิชาจักษุวิทยา พค.451

ผศ.นพ.ศักดิ์ชัย วงศกิตติรักษ์

อ.นพ.ณัฐพล วงษ์คำซำ

ภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การจัดการเรียนการสอนด้านจักษุวิทยา เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการทำให้นักศึกษาแพทย์ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาเป็นแพทย์ในอนาคต ต้องมีความรู้ด้านจักษุวิทยาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพของแพทยสภา ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเปรียบเทียบว่า นักศึกษาที่ได้รับระดับผลการเรียนที่ดีนั้น มีความรู้เกี่ยวกับจักษุวิทยาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพของแพทยสภาจริงหรือไม่

บทคัดย่อ

- วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินความรู้ด้านจักษุวิทยาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพของแพทยสภาเปรียบเทียบกับระดับผลการเรียนที่เคยได้รับเมื่อผ่านการเรียนการสอนในรายวิชาจักษุวิทยาในชั้นปีที่ 5
- รูปแบบการวิจัย** : การวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive study)
- การดำเนินการวิจัย** : จัดทำข้อสอบตามเกณฑ์มาตรฐานของแพทยสภา จำนวน 40 ข้อ โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้วให้นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 ทำการทดสอบ นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินผลเปรียบเทียบกับระดับผลการเรียนที่เคยได้ผ่านหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451
- ผลการวิจัย** : นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 78 คน สามารถทำข้อสอบได้ คะแนน 5 ถึง 29 คะแนน จาก 40 คะแนน (median = 21, SD = 4.15) ซึ่งเมื่อแปลงเป็นระดับผลการสอบแล้วนำไปเปรียบเทียบพบว่าระดับผลการสอบที่นักศึกษาสอบได้ในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับระดับผลการเรียนที่ได้เมื่อผ่านหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451 อย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $r=0.453$, $P< 0.001$) ในระดับปานกลาง

- สรุป** : ระดับผลการเรียนของนักศึกษาแพทยที่ผ่านหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451 มีความสอดคล้องกับระดับความรู้ด้านจักษุวิทยาของนักศึกษาแพทยชั้นปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภาจริง
- คำสำคัญ** : จักษุวิทยา, เกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

บทนำ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เริ่มเปิดดำเนินการรับนักศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 โดยมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547 ได้มุ่งที่การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถที่จะไปปฏิบัติงานได้ในชุมชนต่างๆ ของประเทศไทย ที่สำคัญคือ บัณฑิตแพทย์ต้องมีความรู้ความสามารถ และทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม (professional knowledge and skills) ซึ่งในปี พ.ศ.2545 แพทยสภาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2545 เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตแพทย์ที่มีคุณภาพของประเทศ

ภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในด้านจักษุวิทยา ในรายวิชา พค.451 โดยนักศึกษาแพทย์จะผ่านการเรียนการสอนเกี่ยวกับจักษุวิทยา เฉพาะในช่วงเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ โดยประสบการณ์เรียนรู้ประกอบด้วยทั้งการบรรยาย, topic discussion, bedside teaching round, operative room demonstration, การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นอกเวลา โดยคาดหวังว่านักศึกษาชั้นปีที่ 6 ซึ่งผ่านการศึกษารายวิชา พค.451 แล้ว และเริ่มต้องมีบทบาทในการร่วมดูแลรักษาผู้ป่วย จึงควรมีความรู้ทางด้านจักษุวิทยาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2545 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตา เพื่อจะสามารถจบเป็นบัณฑิตแพทย์ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและความมุ่งหมายของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2545 จากการประชุมคณะกรรมการแพทยสภา เมื่อวันที่ 14

พฤศจิกายน 2545 เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องตา ประกอบด้วย

หมวดที่ 2 จำแนกตามระบบหรือชนิดของความผิดปกติ

2.1 อาการและปัญหาสำคัญ

ผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมต้องมีความรู้เกี่ยวกับพยาธิกำเนิด พยาธิสรีรวิทยา สามารถวินิจฉัยแยกโรคและปฏิบัติรักษาเบื้องต้นได้เหมาะสมสำหรับอาการสำคัญ ดังต่อไปนี้

-เคืองตา ตาแดง ปวดตา มองเห็นไม่ชัด ตาบอด ตาโปน ตาเหล่

2.2 โรค/ภาวะ/กลุ่มอาการฉุกเฉิน (รวมทุกระบบ)

กลุ่มที่ 1 โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะฉุกเฉินที่ต้องรู้กลไกการเกิดโรค สามารถให้การวินิจฉัยเบื้องต้นและให้การบำบัดรักษาได้อย่างทันที่ที่ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ รู้ข้อจำกัดของตนเอง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์มากกว่าได้อย่างเหมาะสม

-acute corneal abrasion and ulcer

-acute glaucoma

2.3 โรคตามระบบ

I. Infectious and parasitic diseases

II. Neoplasm

กลุ่มที่ 3 โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้กลไกการเกิดโรค สามารถให้การวินิจฉัยแยกโรค และรู้หลักในการดูแลรักษา แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วยไปยังผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งการฟื้นฟูสภาพ การส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค

- benign and malignant neoplasm of eyes

VII. Disorders of the eye and adnexa

กลุ่มที่ 2 โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้กลไกการเกิดโรค สามารถให้การวินิจฉัย ให้การบำบัดรักษาได้ด้วยตนเอง รวมทั้งการฟื้นฟูสภาพ การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคในกรณีที่โรครุนแรงหรือซับซ้อนเกินความสามารถ

ให้พิจารณาแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและส่งต่อผู้ป่วยต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ

- hordeolum
- chalazion
- conjunctivitis

กลุ่มที่ 3 โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้กลไกการเกิดโรค สามารถให้การวินิจฉัยแยกโรค และรู้หลักในการดูแลรักษา แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วยไปยังผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งการฟื้นฟูสภาพ การส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค

-disorders of ocular muscles, refraction & accommodation (strabismus, myopia, presbyopia, hypermetropia, astigmatism)

- dacryostenosis, dacryocystitis
- pterygium
- keratitis, corneal ulcer
- uveitis
- cataract
- glaucoma

XIX. Injury, poisoning and consequences of external causes

กลุ่มที่ 2 โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้กลไกการเกิดโรค สามารถให้การวินิจฉัย ให้การบำบัดรักษาได้ด้วยตนเอง รวมทั้งการฟื้นฟูสภาพ การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคในกรณีโรครุนแรงหรือซับซ้อนเกินความสามารถ ให้พิจารณาแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและส่งต่อผู้ป่วยต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ

- eye injury and foreign body on external eye
- burns

หมวดที่ 3 ทักษะการตรวจโดยใช้เครื่องมือพื้นฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ

และการทำหัตถการ

3.1 การตรวจเพื่อการวินิจฉัยโดยใช้เครื่องมือพื้นฐาน สามารถบอกข้อบ่งชี้ ขั้นตอนการตรวจ กระทำได้ด้วยตนเองและแปลผลการตรวจได้ถูกต้อง

3.1.1 Snellen chart (visual acuity measurement)

3.1.2 Ishihara chart (color blindness measurement)

3.1.3 Schiotz tonometer

3.1.4 Ophthalmoscope

3.2 หัตถการที่มีความจำเป็นหรือมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาสุขภาพ

3.2.1 หัตถการที่มีความซับซ้อนกว่าหัตถการพื้นฐาน และมีความสำคัญต่อการรักษา เมื่อจบแพทยศาสตรบัณฑิต สามารถบอกข้อบ่งชี้ ขั้นตอนวิธีการทำ บอกภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดได้ถูกต้อง สามารถทำภายใต้การแนะนำได้ถูกต้อง และเมื่อผ่านการเพิ่มพูนทักษะแล้วต้องสามารถทำได้ด้วยตนเอง

-removal of foreign body from conjunctiva

3.2.2 หัตถการเฉพาะทาง

- incision and curettage (external hordeolum)
- excision of pterygium
- cataract and glaucoma surgery
- probing and irrigation of nasolacrimal duct

วัสดุและวิธีวิจัย

นำเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจักษุวิทยามาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแนวข้อสอบตาม table of specification ซึ่งได้แบ่งออกเป็นข้อสอบชนิด recall จำนวน 14 ข้อ, interpretation จำนวน 10 ข้อ และ problem solving จำนวน 16 ข้อ คณะผู้วิจัยจัดทำข้อสอบชนิด multiple choice question 5 ตัวเลือก รวม 40 ข้อ แล้วนำเข้าไปประชุมภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อช่วยถ่วงถ่วงข้อสอบ พิจารณาความตรงตามเนื้อหา (content validity), ความเป็นปรนัย (objectivity) และระดับความยากง่าย (level of difficulty) แล้วนำไปให้นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 ซึ่งทุกคนผ่านการเรียนรายวิชาจักษุวิทยา พค.451 แล้ว ทำการทดสอบ นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินผลเปรียบเทียบกับระดับผลการเรียนที่เคยได้ เมื่อผ่านหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451

ผลการวิจัย

จากผลการทำการทดสอบของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 จำนวน 78 คน ได้ผลคะแนนตั้งแต่ 5 ถึง 29 คะแนน

จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน, median 21 คะแนน, SD = 4.15 โดยเมื่อใช้วิธีการเดียวกับการประเมินระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 สามารถแปลงเป็นระดับผลการสอบได้ดังนี้

ระดับคะแนน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
จำนวน	13	13	10	11	17	10	3	1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงระดับผลการสอบของนักศึกษาแพทย์เมื่อแปลงจากคะแนนที่สอบได้

และเมื่อนำระดับผลการสอบที่นักศึกษาแพทย์สอบได้มาเปรียบเทียบกับระดับผลการเรียนที่เคยได้เมื่อผ่านหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 2

		ระดับคะแนนที่สอบได้ในการทำวิจัย								
		F	D	D+	C	C+	B	B+	A	Total
ระดับผลการเรียนในหลักสูตรจิตวิทยา พค. 451 (count % within)	D+	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Count%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	C	1	0	2	2	0	0	1	0	6
	Count%	16.7%	0%	33.3%	33.3%	0%	0%	16.7%	0%	100%
	C+	0	3	2	5	5	2	1	2	20
	Count%	0%	15.0%	10.0%	25.0%	25.0%	10.0%	5.0%	10.0%	100%
	B	0	0	2	7	3	6	2	2	22
	Count%	0%	0%	9.1%	31.8%	13.6%	27.3%	9.1%	9.1%	100%
	B+	0	0	1	0	1	0	3	3	8
	Count%	0%	0%	12.5%	0%	12.5%	0%	37.5%	37.5%	100%
	A	0	0	2	3	2	2	6	6	21
	Count%	0%	0%	9.5%	14.3%	9.5%	9.5%	28.6%	28.6%	100%
Total		1	3	10	17	11	10	13	13	78

ตารางที่ 2 แสดงสัดส่วนเปรียบเทียบระดับผลการสอบที่สอบได้ในการทำวิจัยกับระดับผลการเรียนในหลักสูตร พค.541

จากตารางเปรียบเทียบ จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ A เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ A และ B+ เป็นส่วนใหญ่ (28.6% และ 28.6 % ตามลำดับ), นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ B+ เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ A และ B+ เป็นส่วนใหญ่ (37.5% และ 37.5 % ตามลำดับ), นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ B เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ B เป็นส่วนใหญ่ (28.6%), นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ C+ เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ C และ C+ เป็นส่วนใหญ่ (25.0% และ 25.0 % ตามลำดับ), นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ C เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ C และ D+ เป็นส่วนใหญ่ (33.0% และ 33.0 % ตามลำดับ) และ นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ D+ เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ D+ เป็นส่วนใหญ่ (100%) โดยเมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ด้วยวิธี Pearson Correlation จะได้ผลดังตารางที่ 3

วิชา พค.451 ได้ C+ เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ C และ C+ เป็นส่วนใหญ่ (25.0% และ 25.0 % ตามลำดับ), นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ C เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ C และ D+ เป็นส่วนใหญ่ (33.0% และ 33.0 % ตามลำดับ) และ นักศึกษาที่ระดับผลการเรียนจากหลักสูตรจิตวิทยา พค.451 ได้ D+ เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ D+ เป็นส่วนใหญ่ (100%) โดยเมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ด้วยวิธี Pearson Correlation จะได้ผลดังตารางที่ 3

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficiency)		
ความสัมพันธ์	เกรดที่สอบได้ในการทำวิจัย	Sig (2-tailed)
เกรดหลังจบหลักสูตรจักษุวิทยา พค. 451	0.453**	P<0.001

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการสอบที่สอบได้ในการทำวิจัยกับระดับผลการเรียนจากหลักสูตร พค.541

จากตารางพบว่า ระดับผลการสอบที่นักศึกษาสอบได้ในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับระดับผลการเรียนที่ได้จากหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451 อย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $r=0.453$, $P<0.001$) ในระดับปานกลาง

วิจารณ์

ทางคณะผู้วิจัยได้จัดทำชุดข้อสอบตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจักษุวิทยารวม 40 ข้อ แล้วนำไปให้นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 จำนวน 78 คน ซึ่งทุกคนผ่านการเรียนรายวิชาจักษุวิทยา พค.451 แล้ว ทำการทดสอบ นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินผลการศึกษา พบว่า เมื่อนำคะแนนที่นักศึกษาสอบได้มาแปลงเป็นระดับผลการสอบแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับผลการเรียนที่นักศึกษาเคยได้จากหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451 พบว่า ระดับผลการสอบทั้งสองครั้งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $r=0.453$, $P<0.001$) อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับสัดส่วนระดับผลการสอบที่สอบได้ในการทำวิจัยเทียบกับระดับผลการเรียนจากหลักสูตร พค.541 ในตารางที่ 2 พบว่า สัดส่วนของนักศึกษาส่วนใหญ่จะสอบได้ระดับใกล้เคียงกับระดับผลการเรียนในหลักสูตร พค.541 กล่าวคือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนจากหลักสูตรจักษุวิทยา พค.451 ได้ A เมื่อทำข้อสอบในการวิจัยครั้งนี้จะได้ระดับผลการสอบ A และ B+ เป็นส่วนใหญ่ (28.6% และ 28.6 % ตามลำดับ) เป็นต้น

จากผลการศึกษา แสดงว่าระดับผลการเรียนของนักศึกษาแพทย์ที่ได้จากหลักสูตรรายวิชาจักษุวิทยา พค.451 มีความสัมพันธ์กับความรู้ของนักศึกษาแพทย์ที่ควรมีตามเกณฑ์ของแพทยสภา แต่อย่างไรก็ตาม การได้ระดับผลการเรียนในหลักสูตร พค.451 อาจมีตัวแปรอื่นในการคิดคะแนนเพื่อจัดระดับผลการเรียน นอกเหนือจากความรู้ที่นำมาใช้ในการสอบข้อเขียนได้แก่ คะแนนภาคปฏิบัติ, คะแนนการเขียนรายงานและคะแนนความประพฤติ เป็นต้น ดังนั้น จึงอาจเป็นสาเหตุให้ค่าความสัมพันธ์ของระดับคะแนนทั้งสองอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สรุป

จากผลการวิจัยจึงอาจสรุปได้ว่านักศึกษาแพทย์ที่ได้ระดับผลการเรียนมาจากการเรียนในหลักสูตร พค.451 มีความสัมพันธ์กับระดับคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้ด้านจักษุวิทยาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

เอกสารอ้างอิง

- หลักสูตรวิชาจักษุวิทยา (พค.451) นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2548 สาขาวิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

The Basic Ophthalmologic Knowledge of the 6th year Medical Students Compared with their Passing Grade in the Ophthalmology Course at the 5th year

Sakchai Vongkittirux, MD

Nattapon Wongcumchang, MD

Department of ophthalmology, Faculty of medicine, Thammasat University

Abstract

Objective : To evaluate the basic knowledge according to the standard outline of the Medical Council in the 6th year medical students compared with their passing grade in the ophthalmology course at the 5th year

Study design : Descriptive study

Method : The ophthalmologic course committee from department of ophthalmology, faculty of medicine, Thammasat university prepared and reevaluated 40 items of written test (multiple choice question: MCQ) following the standard outline of the Medical Council. The 6th year medical students performed the test and the score was compared with passing grade in the 5th year.

Result : Seventy eight 6th year medical students at Thammasat university have performed this 40 items test. The score ranged from 5–29 points (median =21, SD= 4.15). The comparison between the 5th year passing grade and the 6th year score following the ophthalmologic course was significantly correlation ($r=0.453$, $p<0.001$) in the moderate level.

Conclusion : The passing grade in the ophthalmology course of the 5th year medical students correlated with the basic ophthalmic knowledge of the 6th year medical students according to the standard outline of the Medical Council.

Key word : ophthalmology, the standard outline of the Medical Council