

การหาค่าโปรตีนในน้ำไขสันหลังโดยวิธีใช้สีปองโซ เอส เปรียบเทียบกับวิธีไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก

วารุณี เกียรติตรีกุล วท.ม., SC (ASCP)*
พจนีย์ โกมลภิศ พ.บ., ป.ช.ส. (กุมาร)**
กฤษณา จำเริญศรี B.S., MT (ASCP)*

บทคัดย่อ

การหาโปรตีนในน้ำไขสันหลัง โดยวิธีใช้สีปองโซ เอส (Ponceau S Dye Binding Method) จะให้ค่าสูงกว่า และมีความแตกต่างจากวิธีไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก (TCA Turbidimetric method) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อคำนวณโดยให้วิธีไตรโคลอโรอะซีติกแอซิก ลบด้วยวิธีใช้สีปองโซ เอส โดยมี mean deviation เท่ากับ 16.56, standard deviation of difference เท่ากับ 36.539, variance ของค่าเฉลี่ยความแตกต่าง เท่ากับ 3.654, ค่า t test เท่ากับ 4.532, ค่า $p < 0.001$ (เมื่อจำนวนการทดสอบเท่ากับ 100) แต่เนื่องจากวิธีใช้สีปองโซ เอส มีความสัมพันธ์กันดีกับวิธี Kjeldahl ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานและวิธีไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก ที่ใช้หาปริมาณโปรตีนในน้ำไขสันหลังอยู่ขณะนี้ เป็นวิธีที่ให้ผลเปลี่ยนแปลงตามอุณหภูมิ การหาโปรตีนในน้ำไขสันหลังโดยวิธีใช้สีปองโซ เอส ใช้ปริมาณสิ่งส่งตรวจเพียง 0.05 มิลลิลิตร แต่วิธีไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก ใช้ปริมาณสิ่งส่งตรวจ 1.00 มิลลิลิตร ดังนั้นวิธีใช้สีปองโซ เอส จึงเป็นวิธีที่ดีกว่า ใช้ปริมาณสิ่งส่งตรวจน้อยกว่า เหมาะสำหรับการหาปริมาณโปรตีนในน้ำไขสันหลัง

บทนำ

การหาปริมาณโปรตีนรวมในน้ำไขสันหลัง โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีตกตะกอนโปรตีน โดยไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก หรือซัลโฟซาลิไซลิก แอซิก ซึ่งทั้งสองวิธีนี้จะได้ค่าเปลี่ยนแปลงไปตามอุณหภูมิ⁽¹⁾ เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้น ความขุ่นจะเพิ่มขึ้น ในวิธีของซัลโฟซาลิไซลิก แอซิก แอลบูมิน จะทำให้ความขุ่นเพิ่มมากกว่ากลอบูลินเมื่อเทียบน้ำหนักเท่ากัน⁽²⁾ สำหรับวิธีไตรโคลอโรอะซีติก แอซิก กลอบูลินจะทำให้ความขุ่นเพิ่มมากกว่าแอลบูมิน เมื่อเทียบน้ำหนักเท่ากัน⁽⁷⁾ นอกจากนี้การหาปริมาณโปรตีนรวมโดยวิธีของ Lowry แม้ว่าจะมีความไวในการหาปริมาณโปรตีนมากกว่าวิธี Biuret

* ภาควิชาเคมีคลินิก คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล

** ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

จ. เติมน้ำยาไฮเดียม ไฮดรอกไซด์ จำนวน 1 มิลลิลิตร ลงในหลอดแก้วที่มีตะกอน
สีแดงทุกหลอด ผสมให้เข้ากัน

ฉ. อ่านความสามารถในการดูดกลืนแสง (absorbance) ที่ 560 นาโนเมตร สีที่
เกิดขึ้นนี้จะคงที่ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 6 ชั่วโมง คำนวณผลที่ได้โดยใช้สมการของแลมเบิร์ต-เบียร์
(Lambert - Beer Equation)

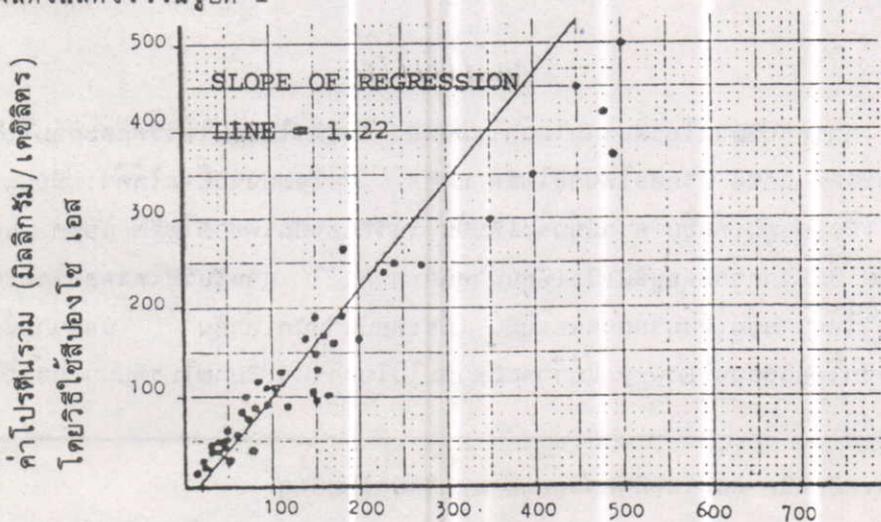
หมายเหตุ

ควรทำการทดสอบซ้ำเมื่อได้ค่าโปรตีนรวมต่ำไปหรือสูงเกินไป ดังนี้ คือ

- (1) ถ้าสิ่งส่งตรวจมีความเข้มข้นของโปรตีนต่ำกว่า 10 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ให้ทำซ้ำโดยใช้สิ่งส่งตรวจจำนวน 500 ไมโครลิตร เติมน้ำยาไตรคลอโรอะซิติก - ปองโซ เอส ชนิดเข้มข้น จำนวน 50 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากันดี แล้วทำต่อจากข้อ ง. ถึงข้อ ฉ.
- (2) ถ้าสิ่งส่งตรวจมีความเข้มข้นสูงกว่า 100 มิลลิกรัม/เดซิลิตร แต่ไม่เกิน 300 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ให้ทำซ้ำโดยทำให้เจือจางเป็น 2 เท่า
- (3) ถ้าสิ่งส่งตรวจมีความเข้มข้นสูงกว่า 300 มิลลิกรัม/เดซิลิตร แต่ไม่เกิน 1000 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ให้ทำซ้ำโดยทำให้เจือจางเป็น 10 เท่า

ผลการทดลอง

การศึกษาค่าโปรตีนรวมโดยวิธีใช้สีปองโซ เอส เปรียบเทียบกับวิธีไตรคลอโรอะซิติก แอซิก ได้ผลดังแสดงไว้ในรูปที่ 1



ค่าโปรตีนรวม (มิลลิกรัม/เดซิลิตร) โดยวิธีไตรคลอโรอะซิติก แอซิก

รูปที่ 1 เปรียบเทียบค่าโปรตีนรวมโดยวิธีใช้สีปองโซ เอส กับวิธี
ไตรคลอโรอะซิติก แอซิก จำนวนสิ่งส่งตรวจ เท่ากับ 100 ราย

แต่ไม่จำเพาะ เนื่องจากน้ำไขสันหลังมีสารที่ไม่ใช่โปรตีนซึ่งทำให้เกิดสีได้ (4)

สำหรับการหาโปรตีนรวมในน้ำไขสันหลัง โดยวิธีใช้สีปองโซ เอส ทำโดยตกตะกอนโปรตีน และสีปองโซ เอส ด้วยไตรคลอโรอะซิติก, แอซิก แล้วละลายตะกอนนี้ในน้ำยาค้างอย่างอ่อน วัสดุแดงของปองโซ เอส ที่ 560 นาโนเมตร (3)

วัสดุและวิธีการ

1. น้ำยาลำสำหรับการหาปริมาณโปรตีนรวมโดยวิธีใช้สีปองโซ เอส

ก. น้ำยาปองโซ เอส ละลายสีปองโซ เอส (Aldrich Chemical Co., Cedar Knoll, N.J.) จำนวน 40 กรัม ในน้ำกลั่น 1 ลิตร

ข. น้ำยาไตรคลอโรอะซิติก - ปองโซ เอส ชนิดเข้มข้น : ผสมน้ำยาปองโซ เอส จำนวน 20 มิลลิลิตร กับน้ำยาไตรคลอโรอะซิติก แอซิก ชนิด 300 กรัม/ลิตร จำนวน 980 มิลลิลิตร น้ำยานี้สามารถเก็บไว้ใช้ได้หลายเดือนที่อุณหภูมิห้อง

ค. น้ำยาไตรคลอโรอะซิติก - ปองโซ เอส ชนิดเจือจาง : ผสมน้ำยาไตรคลอโรอะซิติก - ปองโซ เอส ชนิดเข้มข้น จำนวน 100 มิลลิลิตร กับน้ำกลั่นจำนวน 900 มิลลิลิตร น้ำยานี้สามารถเก็บไว้ใช้ได้หลายเดือนที่อุณหภูมิห้อง

ง. น้ำยาโซเดียม ไฮดรอกไซด์ 8.0 กรัม/ลิตร

จ. น้ำยาโปรตีนมาตรฐานชนิดเข้มข้น : ใช้ซีรัมที่ทราบค่าโปรตีนรวมแน่นอน 7.1 กรัม/เดซิลิตร

ฉ. น้ำยาโปรตีนมาตรฐานชนิดเจือจาง : เตรียมโดยใช้น้ำยาโปรตีนมาตรฐานชนิดเข้มข้น นำมาเจือจางให้ได้ 40, 80, 120, 160 และ 200 มิลลิกรัม/เดซิลิตร

วิธีทำ

ก. เตรียมหลอดแก้วสำหรับโปรตีนมาตรฐาน คือ หลอด S₄₀, S₈₀, S₁₂₀, S₁₆₀, S₂₀₀ สิ่งส่งตรวจ คือ หลอด U, ตัวอย่างควบคุมคุณภาพ คือ หลอด C และ Blank คือ หลอด B

ข. ไปเตรียมน้ำยาโปรตีนมาตรฐานชนิดเจือจาง สิ่งส่งตรวจ และน้ำกลั่น จำนวน 50 ไมโครลิตร ลงในหลอดแก้วที่เตรียมไว้ตามลำดับ

ค. เติมน้ำยาไตรคลอโรอะซิติก - ปองโซ เอส ชนิดเจือจาง จำนวน 500 ไมโครลิตร ลงในแต่ละหลอด ผสมให้เข้ากันดี

ง. นำหลอดทั้งหมดมาปั่นที่ 3,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที แล้วดูดน้ำใส ส่วนบนออกโดยใช้ปิเปต ส่วนล่างจะเป็นตะกอนสีแดง

บทวิจารณ์

จากการหาโปรตีนรวมโดยวิธีไตรคโลโรอะซิติก แอซิด เปรียบเทียบค่าที่ได้กับวิธีใช้
สปีงโซ เอส (รูปที่ 1) เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติได้ค่าดังนี้

$$\text{Correlation coefficient} = 0.98$$

$$\text{Linear regression equation } y = -20.05 + 1.22 X$$

เมื่อนำข้อมูลทั้ง 2 วิธี วิเคราะห์หาความแตกต่างทางสถิติ⁽⁸⁾ โดยให้ค่าโปรตีนรวม
โดยวิธีไตรคโลโรอะซิติก แอซิด ลบด้วยค่าโปรตีนรวมโดยวิธีใช้สปีงโซ เอส ได้ค่าดังนี้

$$\text{ค่าเฉลี่ยของความแตกต่างของวิธีทั้งสอง (mean deviation)} = 16.56$$

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความแตกต่างของวิธีทั้งสอง (Standard deviation
of difference) = 36.539

$$\text{Variance ของค่าเฉลี่ยความแตกต่าง} = 3.654$$

t test = 4.532 ดังนั้นการหา Probability โดยใช้ค่า Degree of Free-
dom = 99 พบว่า t อยู่ต่ำกว่า 0.001 ดังนั้น p = <0.001 ซึ่งแสดงว่าการหาโปรตีนรวมทั้ง 2
วิธี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างนี้ วิธีใช้สปีงโซ เอส จะให้ค่าสูงกว่า และแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากวิธีไตรคโลโรอะซิติก แอซิด แต่มีรายงานว่า การวิเคราะห์หาโปรตีน
รวมโดยวิธี ใช้สปีงโซ เอส กับวิธี Kjeldahl มีความสัมพันธ์กันดี⁽³⁾ ในการหาโปรตีนรวมโดย
วิธีใช้สปีงโซ เอส พบว่าถึงแม้จะมีสารที่สามารถจับกับแอลบูมินได้ ก็ไม่รบกวน การที่สปีงโซ เอส
จะจับกับโปรตีนรวม⁽³⁾ แต่วิธีไตรคโลโรอะซิติก แอซิด, กลอบูลินจะทำให้ความขุ่นเพิ่มมากกว่า
แอลบูมินเมื่อเทียบน้ำหนักเท่ากัน⁽⁷⁾ และค่าที่ได้จะเปลี่ยนแปลงไปตามอุณหภูมิ⁽¹⁾ สำหรับปริมาณ
สิ่งส่งตรวจที่ใช้ในการทดสอบวิธีสปีงโซ เอส ใช้ปริมาณ 0.05 มิลลิลิตร แต่วิธีไตรคโลโรอะซิติก
แอซิด ใช้ปริมาณ 1.0 มิลลิลิตร ดังนั้นการหาปริมาณโปรตีนในน้ำไขสันหลังโดยวิธีใช้สปีงโซ เอส
จึงเป็นวิธีที่ดีกว่าวิธีไตรคโลโรอะซิติกที่ใช้กันมา

เอกสารอ้างอิง

1. Schriever, H., and Gambine, S.R., Protein turbidity produced by tri-
chloroacetic acid and sulfesalicylic acid at varying temperature
and varying ratios of albumin and globulin. Amer. J. Clin. Pathol.
44 : 667, 1965.

2. Meulemans, O., Determination of total protein in spinal fluid with sulfosalicylic acid and trichloroacetic acid, Clin. Chem. Acta 5 : 757, 1960.
3. Pesce, A.M., Strande, S.C., A new micromethod for determination of protein in cerebrospinal fluid and urine, Clin. Chem. 19 (11):1265-1267, 1973.
4. Zondog, H.A., and Van Boetzelaer, G.E., Determination of protein in cerebrospinal fluid-sources of error in the Lowry method. Clin. Chem. Acta. 5 : 155, 1960.
5. Bauer, D.J., Ackermann, G.P., Toro, G. : Clinical Laboratory methods. Ed. 2, Mosby, Saint Louis, p. 606, 1974.
6. Wolf, P.L. : Methods and Techniques in Clinical Chemistry. Wiley - Intersciences, N.Y. p. 296 - 297, 1972.
7. Davidsohn, I., Henry B.J., Clinical Diagnosis, Ed. 15, W.B. Saunders, Philadelphia, p. 1962, 1974.
8. วิบูล ธีรานุวัตต์, กนกนาค ชูปัญญา, เคมีคลินิก, โครงการตำรา - ศิริราช, หน้า 75-82, 2520.

A B S T R A C T

COMPARISON OF PONCEAU S DYE BINDING METHOD
WITH TCA TURBIDIMETRIC METHOD FOR DETERMINATION OF
PROTEIN IN CEREBROSPINAL FLUID

Varunee Kietduriyakul M.Sc. SC (ASCP) *
Podjaneer Komolpij M.D. **
Krisana Chumroengsri B.S., MT (ASCP) *

Statistical analysis of the paired data (TCA turbidimetric method minus Ponceau S dye binding method) gave a mean deviation of 36.539, yielding at value of 4.532 (n = 100) which shows that the bias between methods is statistically significant. Judged from the paired difference analysis, the Ponceau S dye binding method gives values that are higher and statistically difference from the TCA turbidimetric method. But the good correlation of the Ponceau S dye binding method and Kjeldhal method has been proved before, Because the inconsistency value of the trichloroacetic acid method which increase when temperature increase, Specimen for Ponceau S dye binding method is 50 μ l instead of 1000 μ l, using for the TCA turbidimetric method. So, the Panceau S dye binding method is the better method for determination fo protein in cerebrospinal fluid.

* Department of Clinical Chemistry, Faculty of Medical Technology, Mahidol University.

** Department of Microbiology, Faculty of Medicine, Mahidol University.