



วารสาร การพยาบาล การสาธารณสุข และการศึกษา

Nursing Public Health and Education Journal

ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562 ISSN 2651-1908

ทัศนคติของสูติแพทย์ต่อการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย

* สุทธิรักษ์ นภาพันธุ์, พูนชัย บันธิยะ

พฤติกรรมรณรงค์ผ่านโลกโซเชียล : ผลกระทบ การป้องกันและบทบาทพยาบาลจิตเวช

* เขาวลิต ศรีเสริม, ไพรัชพิทย์ สันตะพันธ์, อนงค์ลักษณ์ วงศ์ศิริ

ผลทางโลหิตวิทยาของฟลูออไรด์และการเกิดฟันตกกระในเด็กนักเรียน อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

* ฉัตรภัทร์ คงบัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของเด็กป่วยโรคธาลัสซีเมีย

* บุษยารัตน์ ศิลปะวิทยาพร, ณัฐริ อนุกุลวรรณกะ, เกศินี อิ่มแมน, วรลักษณ์ ติวิตร

ความปวดภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยมะเร็งที่ได้รับการรังสีรักษา

* อัญชลี วิเศษคุณาศิลป์, นุสรา ประเสริฐศรี, วรจรรพญาร มงคลดิษฐ์, พรทิพย์ แก้วสิงห์, รัตติ โยคสวัสดิ์, อมร หน่อแก้ว, ชลียา วามะสุน

ความรู้ การประเมิน ปัญหาอุปสรรคในการประเมินและการจัดการอาการ ของพยาบาล เกี่ยวกับพยาธิสภาพประสาทส่วนปลาย
เนื่องจากเคมีบำบัดในผู้ป่วยมะเร็ง

* นุสรา ประเสริฐศรี, วิไลลักษณ์ ตีชาพันธ์, อภิรติ เจริญกุล, ชลียา วามะสุน

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มารับการตรวจติดตามระดับน้ำตาล
ที่กองการแพทย์ เทศบาลนครเชียงราย

* ณวเดีย ทะย๊ะปะจิ, พิสิษฐ์ พวยพุ่ง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการแสดงบทบาทมารดาของวัยรุ่น

* จรรยา แก้วใจบุญ, อรทัย แซ่ตั้ง, ทักษิภา ชัยวรัตน์

ความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการมองเห็นบกพร่องในผู้สูงอายุภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

* ชัญญาวิระ ไชยวงศ์, วนิดา ศรีพรหมษา, รุ่งภา ประมุขศิริศักดิ์, จิตติวรรณ โยธาทัย, อักษรศรา กะการดี, แจ่มจันทร์ เทศสิงห์

ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยกลายางยืดต่อการทรงตัวและการเคลื่อนไหวของผู้สูงอายุ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

* จิรวุฒิ กุจะพันธ์, พิชราวรรณ จันทร์เพชร

พฤติกรรมการรับประทานอาหารและภาวะโภชนาการเกินและอ้วนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
จังหวัดนครปฐม

* อนิสรา รัตนยัง, กานต์สุดา วันจันทิก, ประไพศรี ศิริจักรวาล, จุริภรณ์ นวนมุสิก

ผลของโปรแกรมการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

* เสาวลักษณ์ ศรีดาเกษ, นิรุวรรณ เทิวันโปล, อิศักดิ์ พาจันทร์

การพัฒนาระบบการสอนจุลภาคอิงเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการสอน สำหรับนักศึกษาครู
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

* สลิมนัลลิต สิบประดิษฐ์, ทิพย์เกสร บุญอำไพ, ไพโรจน์ เบาใจ

การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา สำหรับนักศึกษาพยาบาล
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครเวียงจันทน์ จักรวรรดิ

* จักรพันธ์ ก็น้อย

การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ยาปฏิชีวนะอย่างสมเหตุผล สำหรับนักศึกษาพยาบาล

* อติญาณ์ ศรีเกษม, นงนภัทร รุ่งเนย, ปริญญ์ อยู่เมือง

ผลของการสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2
ในรายวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น

* พินทอง ปินใจ, พงศ์พัชรา พรหมเผ่า, สุรางคณา ไชยรินคำ



วารสารการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2562 ISSN 2651-1908

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบรายงานวิจัย (Research Article) และบทความปริทัศน์ (Review Article) สาขาการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา

กำหนดการออกวารสาร

ทุกๆ 4 เดือน (ปีละ 3 ฉบับ)

มกราคม – เมษายน

พฤษภาคม – สิงหาคม

กันยายน – ธันวาคม

เจ้าของ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

312 หมู่ 11 ต.บ้านต๋อม อ.เมือง จ.พะเยา 56000

โทรศัพท์ 0-5443-1779 โทรสาร 0-5443-1889

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.เวทิน นพนิตย์

ผู้อำนวยการ Professional Associates of Thailand

ดร.ธานี กล่อมใจ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

บรรณาธิการ

ดร.ทักษิภา ชัชรรัตน์

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

อาจารย์ฐิติพร เรือนกุล

เลขานุการ

อาจารย์จรรยา แก้วใจบุญ

อาจารย์สมศรี ทาทาน

อาจารย์อัมพร ยานะ

นางสาว ชนิดาภา อินตะมุด

นายเอกชัย หมั่นขัติย์

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอรารวรรณ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ สิทธิสมบัติ

มหาวิทยาลัยเนชั่น

รองศาสตราจารย์ ดร.พรณพิไล ศรีอาภรณ์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นธการกิจกุล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา ทำดี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ ชิดมงคล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมานจิต ภิรมย์รัตน์

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

ดร.วิยะดา รัตนสุวรรณ

มหาวิทยาลัยพะเยา

ดร.ประจวบ แผลมหลัก

มหาวิทยาลัยพะเยา

ดร.สุภาภรณ์ อุดมลักษณ์

มหาวิทยาลัยเนชั่น

ดร.นุสรา ประเสริฐศรี

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์

ดร.จุไรรัตน์ ห้าวหาญ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์

ดร.ดาราวรรณ รองเมือง

วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี

ดร.ดลนภา หงส์ทอง

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

ดร.กฤตพัทธ์ ผิกฝน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

ดร.ปรศนีย์ สมิทธิ์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

ดร. พิมพิมล วงศ์ไชยา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

สารบัญ

	หน้า
● ทศนคติของสูติแพทย์ต่อการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย	3
● พฤติกรรมการรังแกกันผ่านโลกไซเบอร์ : ผลกระทบ การป้องกัน และบทบาทพยาบาลจิตเวช	15
● ผลทางโลหิตวิทยาของฟลูออไรด์และการเกิดฟันตกกระในเด็กนักเรียน อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่	28
● ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกละอายใจในความเจ็บป่วยของเด็กป่วยโรคธาลัสซีเมีย	45
● ความปวดภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยมะเร็งที่ได้รับการรังสีรักษา	58
● ความรู้ การประเมิน ปัญหาอุปสรรคในการประเมินและการจัดการอาการของพยาบาลเกี่ยวกับพยาธิสภาพประสาทส่วนปลายเนื่องจากเคมีบำบัดในผู้ป่วยมะเร็ง	70
● ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มารับการตรวจติดตามระดับน้ำตาลที่ กองการแพทย์ เทศบาลนครเชียงราย	83
● ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการแสดงบทบาทมารดาของวัยรุ่น	95
● ความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการมองเห็นบกพร่องในผู้สูงอายุภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	107
● ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยกลายางยืดต่อการทรงตัวและการเคลื่อนไหวของผู้สูงอายุ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด	119
● พฤติกรรมการรับประทานอาหารและภาวะโภชนาการเกินและอ้วนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดนครปฐม	132
● ผลของโปรแกรมการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข	144
● การพัฒนาระบบการสอนจุลภาคอิงเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อพัฒนาทักษะการสอนสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	156
● การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาสำหรับนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จักรีรัช	174
● การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ยาปฏิชีวนะอย่างสมเหตุผลสำหรับนักศึกษาพยาบาล	187
● ผลของการสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญาสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ในรายวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	200



ผลของการสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ในรายวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น

พินทอง ปินใจ พงศ์พัชรา พรหมเผ่า สุรางคณา ไชยรินคำ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา

Received : November 15, 2019

Revised : December 18, 2019

Accepted : December 20, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น เป็นวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญาสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนในภาคการศึกษา ที่ 2 ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา รุ่นที่ 28 จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการสอนที่ใช้กระบวนการสะท้อนคิดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา เป็นแบบประเมินแบบ self assessment โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเองให้คะแนนตามความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยใช้สถิติพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบทักษะทางปัญญาก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ Dependent t-test ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ($n = 87$ คน , 94.57%) อายุเฉลี่ย 20.55 ปี ($S.D. = 1.91$) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (94.60%) เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้แบบสะท้อนคิดในขณะที่ฝึกปฏิบัติในรายวิชาปฏิบัติการแนวคิดและเทคนิคทางการพยาบาล โดยเรียนเป็นกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มๆ ละ 5-7 คนเป็นเวลา 2 สัปดาห์ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติจะจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน ภายหลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด นักศึกษามีคะแนนผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญาหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ข้อเสนอแนะในการวิจัย คือ การจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด เป็นกลยุทธ์การสอนหนึ่งที่ดีทำให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางปัญญา ควรนำไปใช้ในการสอนในรายวิชาอื่นๆ ต่อไป

คำสำคัญ : กระบวนการสะท้อนคิด ทักษะทางปัญญา นักศึกษาพยาบาล



The effect of using reflective thinking process for developing cognitive skills among the second year nursing students who attending the Child and Adolescent Nursing subject.

Pinthong Pinjai, Pongpatchara Promphao,
Surangkana Chirinkom
Boromarajonani College of Nursing, Phayao

Abstract

This research entitle “effect of using reflective thinking process for developing cognitive skills among the second year nursing students who attending the Child and Adolescent Nursing subject” was a one group pretest posttest design. It was aimed at testing the effect of using reflective thinking process for developing cognitive skills among the second year nursing students who attending the Child and Adolescent Nursing subject. Participants were 92 second year nursing students, batch 28, attending the Child and Adolescent Nursing subject in the second semester, academic year 2018, at Boromarajonani College of Nursing, Phayao. Research tools compose of 1) lesson plan designed by using reflective thinking process, and 2) intellectual skills questionnaire with four rating scales. Descriptive statistic such as frequency, percentage, mean and standard deviation were used to describe demographic data as well as dependent t –test was used to compare cognitive skills before and after intervention. Research revealed that majority (94.57%) of students were female, there average age was 20.55 year (S.D. =1.91). Majority (94.60%) ever had the experience of learning using reflective thinking process during practicing in the Principle & Techniques in Nursing Practicum which learning in a small group with 5-7 students for two weeks and it depended on the instructors would provide reflective thinking experience for students. After students studied the Child and Adolescent Nursing subject by using reflective thinking process, students had significant higher score of cognitive skills than before intervention ($p < 0.001$). Research suggests that reflective thinking process is one of good strategies for developing students cognitive skills; there for it is recommended to teach in others subject.

Keywords : reflective thinking, cognitive skills, student nurses



บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์เป็นยุคแห่งความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สมัยใหม่และสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงจากยุคอุตสาหกรรมเข้าสู่ยุคข่าวสารข้อมูลและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนต้องรู้จักคิดเพื่อให้สามารถเลือกรับข่าวสารข้อมูลและเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมซึ่งหมายรวมแล้วก็คือผู้เรียนต้องมีความรู้และปัญญาในการคิดวิเคราะห์ แยกแยะข้อมูลได้อย่างมีเหตุผล ศศิธร ชิตยานี (2560) ได้ให้แนวคิดการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญาไว้ว่า เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเห็นวิธีการคิดอย่างเป็นรูปธรรมผู้สอนทำหน้าที่ชี้นำ (coaching) เน้นวิธีการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มาจากปัญหาและการรู้คิด มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะ เกิดการเรียนรู้และสามารถใช้ทักษะได้ในสถานการณ์ใหม่ๆ เกิดการบูรณาการระหว่างวิชาการและวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจด้านวิชาการด้วยตนเองและเกิดกระบวนการคิดภายในตนเอง มีทักษะทางปัญญาและทักษะการรู้คิด (cognitive and metacognitive)

จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความหมายว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญาเป็นทักษะที่คาดหวังให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ความเข้าใจในแนวคิดหลักการทฤษฎีและกระบวนการต่างๆในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อนและในระดับปริญญาตรีคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความหมายทักษะทางปัญญาไว้ว่าเป็นกระบวนการทำงานของสมองหรือการคิดที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่นๆด้วยตนเองสามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้าง

ซับซ้อนและเสนอแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ในภาคทฤษฎีประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจสามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552).

การจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาพยาบาลจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และปัญญาในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหาเนื่องจากสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สุขภาพและสิ่งแวดล้อมมีความซับซ้อน ความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยี และความหลากหลายทางวัฒนธรรม ตลอดจนการเข้าสู่ยุคประชากรผู้สูงอายุ ทำให้นักศึกษาพยาบาลจำเป็นต้องมีความรู้และปัญญาในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหา วิเคราะห์และสืบค้นข้อมูล เชื่อมโยงความรู้ บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติในสถานการณ์ต่างๆ ที่ จะช่วยให้พยาบาล ตัดสินใจแก้ปัญหาและเลือกกิจกรรมพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้พื้นฐานความรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติ ได้อย่างเหมาะสมการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) นั้น หากมีการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันมีการฟังและเกื้อกูลกันปรึกษาหารือกันแต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้มีการใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อยและมีการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีความหมายและมีทักษะการทำงานร่วมกัน

กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญาผู้สอนควรใช้วิธีและเทคนิคการสอนที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางปัญญา (Brain-based Learning) ซึ่งมีรูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลายเช่น 1) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning) 2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) 3) การ



เรียนรู้แบบสรคณยม (Constructivism) 4) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study) 5) การเรียนรู้จากการทำางาน (Work-based Learning) 6) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning) 7) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกลกทางปัญญา (Crystal-based Approach) 8)การสะท้อนคิด (Reflective Thinking) (เทียมจันทร พานิชย์ผลินไชย, 2558)

จะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางปัญญามีหลากหลายวิธีวิธีการสะท้อนคิดเป็นวิธีการสอนหนึ่งที่ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดทบทวนความรู้ แสวงหาความรู้ และสังเคราะห์ข้อมูลสู่การเกิดความรู้ใหม่ที่มีการบูรณาการความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคลแล้วนำความรู้ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ปิยาณี ณนคร ดนุลดา จามจุรีดุณี ชุนหะวัต มนัส บุญประกอบ (2560) ได้ทำการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้อ่านการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณในนักศึกษาพยาบาลพบว่า การสะท้อนคิดเป็นกระบวนการที่ทำให้นักศึกษาย้อนกลับทบทวนประสบการณ์เดิมทบทวนความรู้เดิมรวมทั้งกลุ่มจะช่วยนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาใหม่ๆทำให้นักศึกษาเกิดการหาข้อมูลใหม่ส่งผลให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและอาจารย์เองก็เข้าใจความรู้สึกของนักศึกษามากขึ้นทุกครั้งที่นักศึกษาขึ้นฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วย จะใช้กระบวนการสะท้อนคิดในการจัดการเรียนการสอนทุกครั้งเพราะเห็นว่าทำให้นักศึกษาเกิดการคิดที่ไตรตรองได้ดีนักศึกษาจะจำได้นานและอาจารย์ก็จะเข้าใจในตัวนักศึกษามากขึ้นการสะท้อนคิดมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดหรือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Thinking) การฝึกสะท้อนคิดจึงเป็นกระบวนการที่

นำไปสู่การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและเป็นการพัฒนาศักยภาพทางปัญญาที่ส่งผลให้มีการปฏิบัติและการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้มีการสะท้อนคิดสามารถทำได้หลายวิธีเช่น 1) การเขียนบันทึก (Journal Writing) 2) การสนทนา (Dialogue) เช่น การประชุมปรึกษาาก่อนและหลังให้การพยาบาล (pre-post conference) 3) การวิเคราะห์อุบัติการณ์ (Incident Analysis) (เทียมจันทร พานิชย์ผลินไชย, 2558) หากนำเทคนิคการสะท้อนคิดไปบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้โดยอมสามารถใช้ได้ทุกเนื้อหา (Content Free) เพียงแต่ใช้อาจารย์ที่ทำหน้าที่โค้ชที่มีลักษณะคือ 1) มีทักษะการสร้างควมไว้วางใจ 2) มีความรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง 3) มีความจริงใจที่จะเรียนรู้และพัฒนาพร้อมกับผู้เรียน 4) มีความสามารถในการสื่อสารและฟังอย่างลึกซึ้ง 5) มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบมีจิตอาสาและจิตสาธารณะ (มกราพันธุ์ จุฑะรสก, 2559) การสะท้อนคิดสำหรับการเรียนการสอนวิชาชีพพยาบาล แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ 1.การสะท้อนคิดขณะที่นักศึกษาทำล้งปฏิบัติการพยาบาล (Reflexion in action) หมายถึงกระบวนการที่สะท้อนคิดให้นักศึกษาได้คิดใคร่ครวญอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับสิ่งที่กำลังปฏิบัติโดยอาศัยควมรู้และประสบการณ์เดิมเป็นฐานเพื่อขยายควมรู้ใหม่มาใช้ประกอบการตัดสินใจขณะทำกิจกรรมนั้นๆ 2. การสะท้อนคิดภายหลังการสิ้นสุดการปฏิบัติการพยาบาล (Reflexion on action) หมายถึงนักศึกษา มีการทวนคิดภายหลังสถานการณ์การปฏิบัติการพยาบาลสิ้นสุดไปแล้วเพื่อวิเคราะห์ประเมินหาข้อสรุปจากการเรียนรู้ประสบการณ์นั้นๆ ว่ามีจุดดี และจุดที่ควรปรับปรุงอย่างไรและจะทำให้ดีขึ้นอีกได้อย่างไร และ 3 การสะท้อนคิดสำหรับการลงมือปฏิบัติ (Reflexion for action) หมายถึงนักศึกษาได้มีการทวนคิดว่าสิ่งที่ตนเองปฏิบัตินั้นมีคุณค่าอย่างไร ทำใ



ต้องปฏิบัติเช่นนั้น (อัสนี วันชัย ชนานันท์ แสงปาก
ยศพล เหลืองโสมนาภา, 2560)

เทคนิคการสะท้อนคิดด้วยตระกร้า 3 ใบเป็น
อีกเทคนิคหนึ่งของการสะท้อนคิดภายหลังการปฏิบัติ
ประกอบด้วยคำถาม 3 คำถามหรือตะกร้า 3 ตะกร้า
ประกอบด้วยคำถามที่ 1 ถามว่าผู้เรียนรู้สึกอย่างไร
(Affective Mind) เป็นการถามเกี่ยวกับความรู้สึกที่มี
ต่อกิจกรรมหรือกรณีศึกษา โจทย์การเรียนรู้ใดๆก็ตาม
ผู้เรียนจะบอกความรู้สึกที่แท้จริงเกี่ยวกับเจตคติ ความ
เชื่อพื้นฐานซึ่งอยู่ภายในวิถีชีวิต ค่านิยม วัฒนธรรม
ประเพณีของตน คำถามที่ 2 ถามว่าผู้เรียนได้เรียนรู้
อะไรบ้าง (Cognitive Mind) บอกถึงการคิดเชื่อมโยง
ในการมองภาพแบบองค์รวม (Holistic View) ด้วย
ความมีเหตุผลใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
นำไปสู่ความสามารถในการเรียนรู้คิดเพื่อแก้ปัญหาด้วย
เหตุผลมากกว่าอารมณ์ โดยเฉพาะมองเห็นผลกระทบ
ที่จะเกิดกับส่วนรวมได้อย่างเป็นระบบ และคำถามที่ 3
ผู้เรียนจะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้อย่าง
สร้างสรรค์ได้อย่างไร (Creative Mind) เป็นคำถามที่
กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดสร้างสรรค์ สร้างจิตวิญญาณที่จะ
ก่อให้เกิดความคิดที่ตึงมาก่อประโยชน์แก่ส่วนรวม
มากกว่าส่วนตน เกิดจิตอาสา จิตบริการด้วยหัวใจความ
เป็นมนุษย์ จึงเป็นเทคนิคการโค้ชที่ได้ค้นพบว่าทำให้
เกิดนวัตกรรมด้านสุขภาพและสาธารณสุขตามบริบท
และภูมิสังคม (มกราพันธุ์ จุฑารสกร, 2559)

สำหรับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล
บรมราชชนนีนีเพียมีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็น
บุคลากรพยาบาลที่มีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลได้
อย่างถูกต้องตามมาตรฐานสามารถบูรณาการความรู้
ภาคทฤษฎีแนวคิตทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไป
ปฏิบัติได้โดยมุ่งให้นักศึกษาเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ
ด้วยตนเองใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณแก้ไข
ปัญหาอย่างเป็นระบบและสามารถปฏิบัติการพยาบาล

เพื่อตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชน
ได้อย่างครอบคลุมทุกระดับ จากผลการสำรวจผู้ใช
บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
จาก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีเพีย ในปี
การศึกษา 2558 2559 และ 2560 พบว่าด้านทักษะ
ทางปัญญามีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ 3.54
3.48 และ 4.08 ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 5 แต่ก็มี
แนวโน้มดีขึ้น ตามลำดับ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียน
การสอนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียน
สามารถสร้างความรู้ด้วยตนเอง สามารถในการคิดอย่าง
มีวิจารณญาณและแก้ปัญหา เนื่องจากสังคมมีการ
เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สุขภาพและสิ่งแวดล้อมมี
ความซับซ้อน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และ
ความก้าวหน้าแบบก้าวกระโดดของเทคโนโลยี
นักศึกษาพยาบาลจำเป็นต้องมีการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ ที่จะช่วยให้นักศึกษาพยาบาลสามารถ
เลือกใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ บูรณาการความรู้กับการ
ปฏิบัติและประสบการณ์ ไปสู่การระบุปัญหาสุขภาพ
เลือกกิจกรรมพยาบาลที่สำคัญ และประยุกต์ความรู้ใน
การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงกับ
ผู้รับบริการดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลของ
การสอนโดยกระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนา
ทักษะทางปัญญาของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนวิชาการ
พยาบาลเด็กและวัยรุ่น โดยผู้วิจัยหวังว่านักศึกษาจะมี
ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูล
ที่หลากหลาย เพื่อนำมาวิเคราะห์สถานการณ์และ
สามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ไข
ปัญหาได้ตามสภาพจริง เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์
ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อนการส่งเสริมให้นักศึกษา
เกิดทักษะทางปัญญานั้นจะเหมาะสมสำหรับนักศึกษา
พยาบาลในยุคศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยไปสามารถ



นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางปัญญาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็ก และวัยรุ่น

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่นเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasiexperimental Research) แบบวัด ก่อน และ หลังการเรียนรู้โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น และตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 92 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย

1.1. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสะท้อนคิด โดยฝึกให้นักศึกษาได้มีการสะท้อนคิดด้วยคำถาม 3 คำถามทุกกิจกรรมทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้นักศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ คิด วิเคราะห์ ทบทวนความรู้ผลของการสะท้อนคิดแต่ละ

ครั้งของผู้เรียนทำให้ครูผู้สอนเข้าใจผู้เรียน ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ทั้งเชิงลึกถึงภาพจำลองของความคิด (Mental Model) และภาพกว้างขององค์รวม (Holistic View) จากปรากฏการณ์นั้นๆ (มกรพันธ์ จุฑารส, 2559) การทำกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมจะดำเนินการในช่วงการสอนที่ต่อเนื่องกันสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมงเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการทำกิจกรรมดังนี้

1. สอนบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับความหมาย ทฤษฎี และกระบวนการขั้นตอนของการสะท้อนคิด เป็นกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนของการสะท้อนคิดในเชิงทฤษฎีและเนื้อหา และเพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ที่เท่ากัน ใช้เวลาในการบรรยายและอภิปราย 30 นาที

2. กิจกรรมการฝึกเล่าเรื่องและฝึกการฟังผู้สอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์ตนเองในเรื่อง ความสนใจของตนเองและเขียนลงในกระดาษที่ให้จากนั้นให้ผู้เรียนจับคู่มาแลกเปลี่ยนมุมมองของตนเองในสิ่งที่ตนเองสนใจ ผลัดกันพูดคนละ 5 นาทีขณะเพื่อนพูดต้องฟังอย่างตั้งใจไม่มีการพูดแทรกหรือซักถามขณะเพื่อนเล่าเรื่องซึ่งกิจกรรมนี้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดการฟังจากผู้อื่น ฟังอย่างตั้งใจตามสิ่งที่รับรู้ไม่ใส่ความคิดอารมณ์ความรู้สึกของตนเอง รู้จักแยกแยะอย่างมีเหตุผล และไม่เอาความรู้สึกนึกคิดหรือประสบการณ์เดิมของตัวเองไปตัดสินผู้อื่น การที่นักศึกษาได้ฝึกการทำกิจกรรมนี้ผู้สอนคาดหวังว่าจะทำให้ผู้เกิดได้ปรับทัศนคติของตัวเองรู้จักการฟังอย่างตั้งใจ เข้าใจในความจริง เกิดวิจารณ์ญาณแยกแยะประเด็นได้ตามความเป็นจริงปราศจากอคติ ซึ่งคุณสมบัติแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกรับข้อมูลความรู้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ใช้เวลาในการทำกิจกรรม 40 นาที



3. กิจกรรมการเข้าใจผู้อื่น ผู้สอนให้ผู้เรียนดูวิดีโอเกี่ยวกับเด็กตกลงไปในกรงกอริลลาในสวนสัตว์ซินซินเนติในสหรัฐอเมริกา พร้อมทั้งมีพาดหัวข่าว “สวนสัตว์เรียกร้องให้ลงโทษผู้ปกครองที่ละเลยลูก” จากนั้นผู้สอนให้ผู้เรียนเขียนความรู้สึกของตัวเองตามแนวคำถาม 3 คำถามคือ รู้สึกอย่างไร ได้เรียนรู้อะไร และนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร จากนั้นให้ผู้เรียนเข้ากลุ่มเพื่อนำเสนอความคิดเห็นของตนเองในกลุ่มย่อยต่อไป กิจกรรมนี้มุ่งหวังที่จะให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดวิเคราะห์เหตุการณ์ต่างๆ อย่างมีเหตุผลตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ เข้าใจและยอมรับเหตุผลที่ถูกต้องเหมาะสม ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างของบุคคลใช้เวลาในการทำกิจกรรม 40 นาที

4. ใช้คำถามให้ผู้เรียนบันทึกคำตอบตามหัวข้อคำถามที่ผู้สอนออกแบบไว้ภายหลังการศึกษาเอกสารความรู้เกี่ยวกับโรคระบบความผิดปกติของเลือด โรคระบบทางเดินอาหาร และโรคทางระบบทางเดินปัสสาวะที่ผู้สอนได้เรียบเรียงขึ้นและแจกให้นักศึกษาศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเองโดยเริ่มจากเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบความผิดปกติของเลือด การพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบทางเดินอาหาร และการพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบทางเดินปัสสาวะตามลำดับและกลับมานำเสนอผลการไปศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง ในกลุ่ม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ และต่อยอดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ประจำกลุ่มการที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการวิเคราะห์แยกแยะประเด็นข้อมูล ข้อความ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและนำมาสังเคราะห์เป็นความรู้ของตนเองจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ที่คงทนจดจำได้และสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล ใช้เวลาในการเข้ากลุ่มแต่ละหัวข้อประมาณ 1 ชั่วโมง

5. กิจกรรมวิเคราะห์กรณีศึกษาและนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มย่อยภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละบทเรียน ครูแบ่งนักศึกษาเป็น 9 กลุ่มทำการวิเคราะห์กรณีศึกษา จำนวน 3 ครั้ง โดยให้ผู้เรียนฝึกการวิเคราะห์แยกแยะประเด็นปัญหาของกรณีศึกษาพร้อมระบุข้อมูลสนับสนุนใช้ความรู้เดิมและแสวงหาความรู้ใหม่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลอื่นเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการวินิจฉัยปัญหาทางการพยาบาล ระบุเหตุผลของปัญหาได้ถูกต้องครอบคลุมกับข้อมูลสนับสนุน และกำหนดแนวทางการให้การพยาบาลตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้เหมาะสมกับสภาพผู้ป่วย กิจกรรมนี้ผู้สอนมีจุดมุ่งหมายเพื่อฝึกให้ผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีเหตุผล เข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างเป็นเหตุเป็นผล รู้วิธีการเสาะแสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และเลือกรับข้อมูลเพื่อนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง ใช้เวลาในการวิเคราะห์กรณีศึกษาและนำเสนอผลการวิเคราะห์ประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาทีต่อกรณีศึกษา 1 กรณี

6. ฝึกการสะท้อนคิดกับกลุ่มและอาจารย์ผู้สอน เมื่อเสร็จสิ้นในการทำกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ออกแบบไว้ ผู้เรียนจะบันทึกการสะท้อนคิดโดยใช้แนวทาง 3 คำถามคือ รู้สึกอย่างไร ได้เรียนรู้อะไร และนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร จากนั้นนำมาสะท้อนในกลุ่มและอาจารย์ประจำกลุ่มในชั่วโมงต่อไปเพื่อตรวจสอบความรู้และความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการทำกิจกรรมต่างๆ ที่ครูผู้สอนได้ออกแบบไว้ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปประกอบด้วย เพศ อายุ และประสบการณ์การเรียนรู้



แบบสะท้อนคิดเป็นแบบสอบถามแบบ ตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินทักษะทางปัญญา เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยปรับมาจากแบบประเมินทักษะทางปัญญาของสถาบันพระบรมราชชนกโดยยังใช้ข้อคำถามที่ยังเป็นกรอบเดิม 3 ด้าน โดยผู้วิจัยได้ปรับด้านที่ 3 ให้มาเป็นด้านที่ 2 เพื่อให้ข้อคำถามมีความต่อเนื่องกัน และปรับหมวดหมู่ของข้อคำถามในแต่ละด้านมารวมกันเพื่อให้เข้าใจมากขึ้นโดยลักษณะแบบประเมินเป็นแบบ ให้คะแนนตามความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ (Likert scale) โดยผู้ทำการประเมิน วิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองว่าตรงกับคะแนนระดับไหน แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับคะแนนของแต่ละรายการประเมินให้เป็นจริงมากที่สุดเรียงระดับมากที่สุดเท่ากับ 4 มากเท่ากับ 3 ปานกลางเท่ากับ 2 และน้อยที่สุดเท่ากับ 1 โดยให้พิจารณาผลการประเมินกับคำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดให้ แบบประเมินทักษะทางปัญญาประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 3 ด้านคือด้านที่ 1 ด้านความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบันมีจำนวน 4 ข้อ ด้านที่ 2 แยกแยะข้อมูลได้ตามสภาพจริง เชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาล และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมมีจำนวน 6 ข้อ และด้านที่ 3 ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การวิจัย นวัตกรรมต่างๆ ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนมีจำนวน 6 ข้อ รวม 3 ด้านมีจำนวน 16 ข้อย่อย

การตรวจคุณภาพเครื่องมือ

1. ความตรงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำเครื่องมือชุดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสะท้อนคิดประกอบด้วย 1. เอกสารความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการสะท้อนคิด 2. เอกสารความรู้

เกี่ยวกับการพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบความผิดปกติของเลือด การพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบทางเดินอาหาร และการพยาบาลผู้ป่วยเด็กโรคระบบทางเดินปัสสาวะ 3. เอกสารการดำเนินกิจกรรมการเข้าใจตัวเอง และการเข้าใจผู้อื่น 4. สมุดการบันทึกการสะท้อนคิดและ 5. แบบประเมินทักษะทางปัญญา ไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 คนได้แก่ อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การสอนในรายวิชาการกระบวนการคิดจำนวน 1 คน อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การสอนในรายวิชาการพยาบาลเด็กอย่างน้อย 10 ปี จำนวน 1 คน อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การสอนและการทำวิจัยด้านการสะท้อนคิด 2 คน และอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การสอนและการทำวิจัยด้านการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะทางปัญญา 1 คน นำข้อเสนอแนะที่ได้กลับมาจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขและหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเนื้อหา (Index of Item - Objective Congruence: IOC) คัดเลือกข้อรายการที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปและปรับปรุงข้อรายการที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.60 จากนั้นนำเครื่องมือไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นต่อไป

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ และนำแบบประเมินทักษะทางปัญญา ไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้แบบสะท้อนคิด จำนวน 20 คน เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ 0.84



การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ด้วยสถิติความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลด้านทักษะทางปัญญาของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบคะแนนทักษะทางปัญญาของกลุ่มตัวอย่าง ก่อน และหลังการจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการสะท้อนคิดในรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ใช้สถิติ Dependent t-test

การพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผ่านการรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพเยา เลขที่ REC 006 /2562 ลงวันที่ 7 มกราคม 2562 โดยผู้วิจัยมีแบบอธิบายและยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยให้อ่านพร้อมทั้งผู้วิจัยอธิบายรายละเอียดของการวิจัยและบทบาทของการเข้าร่วมการวิจัยและเปิดโอกาสให้ซักถามจนเข้าใจก่อนขอรับความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถยกเลิกและขอถอนตัวจากการเข้าร่วมการวิจัยได้ทุกเวลาโดยไม่จำเป็นต้องอธิบายเหตุผลใดๆและผู้วิจัยให้ความมั่นใจกับผู้เข้าร่วมวิจัยว่าการขอถอนตัวจากการวิจัยจะไม่ส่งผลกระทบใดๆกับผู้เข้าร่วมการวิจัยทั้งสิ้น ข้อมูลทั้งหมดจะถูกจัดเก็บไว้เป็นความลับการวิจัยครั้งนี้การนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอเพื่อการศึกษาและนำเสนอโดยภาพรวม

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19- 20 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 เพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 94.57 เพศชายจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้แบบสะท้อนคิดในรายวิชาปฏิบัติการแผนกพื้นฐานวิชาชีพ รายวิชาการพยาบาลมารดาและทารก รายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุและแผนกการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช

คะแนนผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา หลังการเรียนรู้แบบสะท้อนคิดในรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่นสูงกว่าก่อนการเรียนรู้ทุกด้าน โดยพบว่า คะแนนด้านที่เพิ่มมากที่สุด คือด้านแยกแยะข้อมูลได้ตามสภาพจริง เชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือด้านการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์การวิจัย นวัตกรรมต่างๆในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและด้านความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา ก่อนและหลังการเรียนรู้แบบสะท้อนคิดของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2561 (n= 92)

คะแนนทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน (mean $\pm$ S.D.)	หลังเรียน (mean $\pm$ S.D.)	t	P-value
รายด้าน				
1.ด้านความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	11.54 $\pm$ 1.50	14.09 $\pm$ 1.58	-11.133	< 0.001*
2. แยกแยะข้อมูลได้ตามสภาพจริงเชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	16.14 $\pm$ 2.05	21.00 $\pm$ 2.17	-15.765	< 0.001*
3.ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การวิจัย นวัตกรรมต่างๆในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน	16.59 $\pm$ 2.38	21.05 $\pm$ 2.20	-14.012	< 0.001*
คะแนนรวมทักษะทางปัญญา	44.28 $\pm$ 4.94	56.15 $\pm$ 5.20	-16.678	< 0.001*

* p< 0.05

เมื่อนำผลการวิเคราะห์รายข้อมาจัดลำดับ พบว่าข้อที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นภายหลังการเรียนรู้มากที่สุดคือข้อ 2.6 คือสามารถเปรียบเทียบสรุปความและวิจารณ์สิ่งที่เรียนรู้ได้ รองลงมาคือข้อ 3.6 ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์/การวิจัย/นวัตกรรมได้ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทักษะทางปัญญารายข้อ ก่อนและหลังการเรียนรู้แบบสะท้อนคิดของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2561 (n= 92)

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	ก่อนเรียน		หลังเรียน	
	mean	SD.	mean	SD.
1.ด้านความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบัน				
1.1 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการคัดเลือกข้อมูลและระบุแหล่งข้อมูลได้อย่างเหมาะสมกับประเด็นที่ศึกษา	3.04	0.36	3.49	0.54
1.2 สามารถสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน	2.80	0.76	3.54	0.54
1.3 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและเชื่อถือได้	2.97	0.52	3.59	0.49
1.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอย่างตรงประเด็น	2.73	0.54	3.48	0.52



2. แยกแยะข้อมูลได้ตามสภาพจริง เชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาล และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม				
2.1. สามารถแยกแยะข้อมูลเป็นหมวดหมู่ได้ตามสภาพจริงและให้เหตุผลได้	2.76	0.54	3.50	0.50
2.2 ระบุปัญหาและสาเหตุจากข้อมูลที่ศึกษาได้ เหมาะสมกับสภาพการณ์	2.69	0.59	3.40	0.54
2.3 เชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาล/ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง/ในการแก้ปัญหาได้เหมาะสม	2.54	0.58	3.41	0.52
2.4 สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้เหมาะสม	2.84	0.49	3.57	0.52
2.5 สร้างความคิดรวบยอดจากสิ่งที่เรียนรู้ได้เหมาะสม	2.64	0.57	3.53	0.56
2.6 สามารถเปรียบเทียบสรุปความและวิจารณ์สิ่งที่เรียนรู้ได้	2.66	0.54	3.89	0.49
3. ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การวิจัย นวัตกรรมต่างๆในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน				
3.1 แสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและหลากหลาย	2.97	0.60	3.47	0.51
3.2 ประเมินข้อมูล หลักฐานเพื่อการอ้างอิง และแก้ปัญหาโดยใช้หลักเหตุผลอย่างเหมาะสมกับบริบท	2.82	0.63	3.40	0.54
3.3เลือกแนวทาง/วิธีการแก้ปัญหาได้สอดคล้องกับบริบท	2.77	0.58	3.50	0.52
3.4 อ้างอิงหลักฐานได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทบริบท	2.83	0.88	3.57	0.49
3.5 ใช้ข้อมูล หลักฐานเพื่อการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์.	2.68	0.55	3.56	0.49
3.6.ดำเนินการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์/การวิจัย/นวัตกรรมได้	2.53	0.58	3.55	0.52

อภิปรายผล

ผลการศึกษาเรื่องผลของการใช้กระบวนการสะท้อนคิด ต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญา สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชา การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น พบว่าคะแนนทักษะทางปัญญา หลังการสอนโดยใช้กระบวนการสะท้อนคิดสูงกว่าก่อนการเรียนทุกด้าน โดยพบว่าคะแนนด้านที่เพิ่มมากที่สุด คือด้านแยกแยะข้อมูลได้ตามสภาพจริง เชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ ปวิณภัทร ตันตินิวิวัฒน์ (2557) กล่าวว่า “การสะท้อนคิดเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพต่างๆ เป็นวิธีที่จะช่วยให้

ผู้เรียนมีการเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติงานในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ให้คำแนะนำที่ดีแก่ผู้เรียน เพราะการเรียนการสอนโดยใช้การสะท้อนคิดไม่เพียงแต่เป็นการพัฒนากระบวนการคิดแต่ยังช่วยพัฒนาทักษะทางปัญญาของผู้เรียนด้วยการที่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและมีโอกาสได้สะท้อนความคิดด้วยตนเองจะเป็นการฝึกการสังเกตการคิดวิเคราะห์จัดระบบความคิดเพื่อให้สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเข้าใจเป็นผู้ที่ช่างสังเกตเชื่อมโยงความรู้เป็นนักคิดและมีการตั้งคำถามที่ดีโดยใช้เหตุผลในการอ้างอิง”ในกระบวนการจัดการ



เรียนการสอน ผู้สอนได้ฝึกหัดให้ผู้เรียนได้มีการฝึกการวิเคราะห์กรณีศึกษาภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนรู้แต่ละบทเรียน โดยขบวนการนี้ผู้สอนได้ให้เวลานักศึกษาในการฝึกการวิเคราะห์ปัญหาของกรณีศึกษาบนพื้นฐานข้อมูลที่เป็นจริงของกรณีศึกษา ค้นหาข้อมูลความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเช่นจาก Internet การไปสอบถามจากผู้มีประสบการณ์ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้คอยชี้แนะในประเด็นที่ผู้เรียนยังคิดไม่ได้ มีการตั้งคำถามกระตุ้นความคิดเพื่อให้นักศึกษาได้คิดใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ เชื่อมโยงความรู้เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาคณิศศึกษาได้เหมาะสมกับสภาพกรณีศึกษา บนพื้นฐานที่เป็นจริงเชิงวิชาการ ตลอดจนให้กำลังใจเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมกราพันธ์ จุฑะรสก (2559) การเรียนรู้ในปัจจุบันควรต้องเปลี่ยนความคิดความคุ้นชินเดิมที่ทำหน้าที่สอนและบรรยายมาเป็นบทบาทครูโค้ช (Coach) เป็นผู้อำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้ (Learning Facilitation) การเรียนรู้จะจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้เป็นทีม (Team learning) และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เปลี่ยนจากการเรียนรู้แบบแข่งขันมาเป็นความร่วมมือหรือช่วยเหลือแบ่งปัน เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องจากว่าผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้และรู้จักการเชื่อมโยงความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติครูผู้สอนต้องกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบจากสิ่งที่ไม่ซับซ้อนไปสู่สิ่งที่ซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ ตามลำดับขั้นของกระบวนการรู้คิด ถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of learning) จากสาระหนึ่งไปอีกสาระหนึ่ง หรือไปสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful learning) ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ครูโค้ชควรจะเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็นจากคนอื่นอย่างเป็นจริง ไม่ใส่ความรู้สึก ความคิดของตนเอง กระตุ้นชักจูงให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้องเสนอแนะและให้

คำแนะนำบนพื้นฐานทางวิชาการและประสบการณ์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

นอกจากนี้ยังพบว่าคะแนนทักษะทางปัญญาด้านความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ของผู้เรียนภายหลังการเรียนสูงกว่า ก่อนการเรียน จะเห็นได้ว่าภายหลังการเรียนการสอนโดยวิธีการสะท้อนคิด ซึ่งครูผู้สอนได้ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์จริงไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และฝึกตอบคำถามที่ครูผู้สอนได้ออกแบบไว้และบันทึกในสมุดบันทึกการสะท้อนคิดจากนั้นนำความรู้ที่บันทึกไว้มาสะท้อนคิดกับครูประจำกลุ่ม และกลุ่มเพื่อน ซึ่งกระบวนการนี้จะเห็นได้ว่าผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเองตามเหตุผล และจากแหล่งข้อมูลที่ตัวเองได้เสาะแสวงมาซึ่งอาจสอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มและครูผู้สอนบ้าง โดยครูผู้สอนจะใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบเพื่อตัดสินใจในการยอมรับความเป็นจริงและถูกต้องของข้อมูลอย่างมีเหตุผลเชิงวิชาการซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Lutz et al. (อ้างอิงในอัสนี วันชัย, ชนานันท์ แสงปาก, ยศพล เหลืองโสมนภา, 2560). พบว่าการสะท้อนคิดช่วยให้ผู้เรียนเผชิญสถานการณ์ปัญหา คิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาโดยการเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาและนำไปสื่อสารในคลินิกได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเขียนบันทึกการสะท้อนคิดและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่มทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความคิดและการกระทำของตนเองมากขึ้นทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสะท้อนคิดผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ (Critical dimension) เกิดทักษะทางปัญญา ทำให้เกิดแนวคิดใหม่เชื่อมโยงความรู้จากแหล่งความรู้อื่นเพื่อเลือกแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสมเหตุผล จากการศึกษาของ อุบลวรรณ



ส่งเสริม (2561) ได้เสนอแนะว่า การจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มที่จะช่วยกลุ่มมีการพัฒนาทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) นั้นหากมีการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันมีการพึ่งพาและเกื้อกูลกันปรึกษาหารือกันแต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้มีการใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อยและมีการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มซึ่งก็คือการฝึกหัดผู้เรียนให้เกิดกระบวนการที่แลกเปลี่ยนความรู้ แสวงหาความรู้จากกระบวนการกลุ่ม ได้รับความรู้ใหม่ ต่อยอดความรู้เดิมของตัวเอง ซึ่งก็เป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย แยกแยะข้อมูลตามเหตุผลที่เป็นจริง และเชื่อมโยงความรู้สู่การกระทำที่เหมาะสม และมีทักษะการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักศึกษาพยาบาลพบว่า การจัดการเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณได้ โดยมีความเห็นว่าแนวทางดังกล่าวเป็นการเปิดทางไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่ได้ทั้งความรู้ ความต้องการของบุคคลและสังคม เพราะต้องประกอบไปด้วยการให้บุคคลย้อนกลับความรู้ความรู้สึกทำให้บุคคลได้เกิดการวิเคราะห์ตนเอง การที่ได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นทำให้เกิดการสร้างความร่วมมือในด้านการค้นหาข้อมูล และการวางแผนต่างๆ ร่วมกันทำให้เกิดขั้นตอนการเลือกแนวทางใหม่ที่ดีในการแก้ปัญหาตามเป้าหมาย (ปิยาณี ณนคร ดนุลดา จามจุรีดุริณี ชุณหะวัณ มนัส บุญประกอบ, 2560)

ในด้านการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์การวิจัย นวัตกรรมต่างๆ ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่าหลังการสอนมีคะแนนทักษะทางปัญญาสูงกว่าก่อนการสอนโดยเฉพาะข้อที่ 3.5 การใช้ข้อมูลหลักฐานเพื่อการแก้ปัญหาอย่าง

เหมาะสมกับสถานการณ์เพิ่มขึ้นสูงกว่าทุกข้อ เนื่องจากว่าการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลเด็ก 1 ภายหลังเสร็จสิ้นการสอนทุกครั้งผู้สอนแบ่งกลุ่มนักศึกษากลุ่มละ 9 - 10 คนฝึกหัดประสบการณ์การวิเคราะห์กรณีศึกษาโดยที่ผู้สอนได้ให้ข้อมูลประวัติ ข้อมูลการรักษา ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ผู้เรียนได้ร่วมกันฝึกการคิดวิเคราะห์หาวิธีการแก้ไขปัญหาโดยฝึกให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อนำมาอ้างอิงข้อมูลให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ จากนั้นให้แต่ละกลุ่มได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มและอาจารย์ประจำกลุ่มและกลุ่มอื่น เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติการพยาบาล ตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาของกรณีศึกษาที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ กับสภาพของกรณีศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาความพึงพอใจในการใช้การสะท้อนคิดในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาพยาบาลในรายวิชาการปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐานพบว่า แนวทางการสะท้อนคิดที่ใช้และกระบวนการสะท้อนคิดในการจัดการเรียนการสอนจะส่งผลให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความรู้จากประสบการณ์ต่างๆ จากการเรียนรู้ จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ นักศึกษาสามารถเลือกแนวทางการแก้ไขปัญหาได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดการพัฒนาความรู้ เกิดการตระหนักและเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง การรับรู้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมาย (กาญจนาธานะ ศิริรัตน์ นิตยวัน, 2556) จากวิธีการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนการ แบ่งกลุ่มให้นักศึกษาฝึกหัดการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถานการณ์จริงกรณีศึกษา ในครั้งแรกนักศึกษาแต่ละกลุ่มจะนำเสนอผลการดำเนินงานวินิจฉัยปัญหาทางการพยาบาลผู้ป่วยและแนวทางการแก้ไขปัญหาตามประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติ และ



ความรู้ของตัวเองโดยมีการอ้างอิงจากแหล่งความรู้ที่มาจากตำราเท่านั้น โดยแต่ละกลุ่มจะต้องนำเสนอผลงานของกลุ่มให้กลุ่มอื่นได้รับทราบ และเมื่อนำเสนอเสร็จสิ้นในแต่ละขั้นตอน ครูผู้สอนลองให้กลุ่มนักศึกษาในกลุ่มอื่นทำการสะท้อนคิดโดยใช้คำถาม 3 คำถามว่าตนเองรู้สึกอย่างไร ได้เรียนรู้อะไร และจะนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างไร นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นที่เห็นด้วยและเห็นต่าง พร้อมทั้งให้เหตุผลของการที่ปฏิบัติตามแนวทางที่เสนอนั้น ถ้าในกลุ่มไม่เห็นด้วยสามารถโต้แย้งและให้เหตุผลได้ ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูจะทำหน้าที่ในการโค้ชและเชื่อมโยงประเด็นที่นักศึกษามองเห็นต่างกัน จนสุดท้ายนักศึกษายอมรับความเป็นเหตุผลของคนที่น่าเสนอได้ดีกว่า และเป็นประโยชน์ทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ ซึ่งผู้วิจัยพบว่าการเข้ากลุ่ม ระยะหลังในครั้งที่ 3 นักศึกษานำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีเหตุผลมากขึ้นซึ่งมีการอ้างอิงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายอาทิเช่น จากการค้นหาในเอกสาร ตำรา การสอบถามผู้รู้ และจากประสบการณ์จริงของตนเอง ซึ่งกระบวนการนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Sherwood and Deutsch (2017) กล่าวว่า การนำแนวคิดการสะท้อนคิดมาใช้ได้มีวิวัฒนาการมาตั้งแต่แนวคิดของ Dewey ซึ่งต่อมานักวิชาการหลายคนได้มุมมองเหมือนกันว่าแนวทางนี้คือกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เรียกว่าการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformational learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านการสะท้อนคิดที่นำไปสู่การให้ความหมายใหม่ที่มีการบูรณาการความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคลแล้วนำความรู้ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำงานวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้ดังนี้

1. ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนในเรื่องการใช้คำถามในการกระตุ้นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณขณะทำการสะท้อนคิดเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดการคิดที่ก่อให้เกิดการใคร่ครวญไตร่ตรองและพัฒนาไปให้เกิดทักษะทางปัญญาก่อนที่จะนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. การบันทึกการสะท้อนคิดประจำวันโดยภายหลังการเสร็จสิ้นการทำกิจกรรม เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ในการเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติ เห็นจุดเด่นจุดด้อยของตนเองในการพัฒนา โดยมีครูผู้สอนคอยช่วยเหลือเอื้ออำนวย พร้อมทั้งการสนับสนุนแหล่งข้อมูลความรู้ต่างๆให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาพัฒนาารูปแบบการสอนแบบสะท้อนคิด และรูปแบบอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกันในด้านประสิทธิภาพการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา
2. ควรมีการศึกษาวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาอื่นๆ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติโดยใช้กระบวนการสะท้อนคิด
3. ควรมีการวิจัยการติดตามผลการพัฒนาทักษะทางปัญญาในระยะยาวภายหลังการเรียนโดยวิธีการสะท้อนคิด



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2552). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552.*
- กาญจนา ธานะ และ ศิริรัตน์ นิตยวัน. (2556). *ความพึงพอใจของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสะท้อนคิดรายวิชาการฝึกปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน (พบ. 281)ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555.*คณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิคมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่.
- เทียมจันทร์ พานิชย์พลินไชย. (2558). *เอกสารประกอบการอบรมกลยุทธ์การสอนสำหรับอาจารย์วิทยาลัย เครือข่ายภาคเหนือ .วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์ราชเทวีพิษณุโลก.*
- ปวิณภัทร ตันตินิธิวัฒน์.(2557).*คู่มือแนวการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสะท้อนคิด (Reflection).* วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส.
- ปิยาณี ผนคร ดนลดา จามจุรี ดรุณี ชุนหะวัต มนัส บุญประกอบ.(2560). การศึกษาแนวทางการจัดการ เรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักศึกษาพยาบาล. *Rama Nurs J. 22(2), May – August; 206-221*
- มกรพันธ์ จุฑารสก.(2558). *การสะท้อนคิด: กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ด้วยกระดาษ 3 ใบ.* กรุงเทพฯ.บริษัทดีเน็กซ์ อินเตอร์คอปอเรชั่นจำกัด.
- ศศิธร ชิดนาลัย .(2560).การฝึกหัดทางปัญญา: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความรู้ .*วารสาร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครดัตตปี*ที่ 9 ฉบับที่ 2 : กรกฎาคม - ธันวาคม 2560.หน้า 128 – 136.
- อัสนี วันชัย,ชนานันท์ แสงปาก,ยศพล เหลืองโสมนภา. (2560).การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค การสะท้อนคิดในการศึกษาพยาบาล.*วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ*ปีที่ 11 ฉบับที่ 2: กรกฎาคม - ธันวาคม 2560 .หน้า 105 -115.
- อุบลวรรณ ส่งเสริม.(2561). การพัฒนานวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเพื่อเสริมสร้างทักษะทางปัญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสำหรับ นักศึกษาครู . *Veridian E-Journal, Silpakorn University* ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม- สิงหาคม; 105 -115.
- Sherwood GD, Horton-Deutsch S. (2017).*Reflective practice: Transforming education and improving outcomes.* 2nd ed. Indianapolis: Sigma Theta Tau International;.



คำแนะนำ



การส่งผลงานวิชาการลงตีพิมพ์

ในวารสารการพยาบาล การสาธารณสุข และการศึกษา พ.ศ.2562

เพื่อให้การจัดทำวารสารการพยาบาล การสาธารณสุข และการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีคุณภาพ ดังนี้

วารสารจะดำเนินการในลักษณะ E- journal ไม่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ผลงานวิชาการที่ได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ หมายถึง ผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 คน ในลักษณะ Double blinded ที่มีความเห็นตรงกันว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพสามารถลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารได้

ผลงานวิชาการที่รับตีพิมพ์ หมายถึง บทความวิจัย และบทความปริทรรศน์

คำแนะนำของการเตรียมบทความ

1. ข้อกำหนดการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารการพยาบาล การสาธารณสุข และการศึกษามีดังต่อไปนี้

1.1. เป็นผลงานวิชาการทั้งภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษในสาขาการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา

1.2. ผลงานวิชาการต้องไม่เคยลงตีพิมพ์ในหนังสือและวารสารใดมาก่อนยกเว้นเป็นผลงาน

วิชาการที่ได้นำเสนอในการประชุมทางวิชาการที่ไม่มี Proceedings และผู้เขียนจะต้องไม่ส่งบทความเพื่อไปตีพิมพ์ในวารสารฉบับอื่นในเวลาเดียวกัน

1.3. ผลงานวิชาการจะได้รับการพิจารณาถ้อยแถลงจากผู้ทรงคุณวุฒิที่กองบรรณาธิการเห็นสมควร ไม่น้อยกว่า 2 คน

1.4. กองบรรณาธิการจะแจ้งผลการพิจารณาการลงตีพิมพ์ในวารสารหลังจากผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

1.5. หากผลงานวิชาการใดได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ เจ้าของผลงานวิชาการจะต้องแก้ไขต้นฉบับให้เสร็จและส่งคืนกองบรรณาธิการภายในเวลาที่กำหนดมิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์การตีพิมพ์

1.6. ผลงานวิจัยต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากสถาบันใดสถาบันหนึ่ง (เฉพาะวิจัยในมนุษย์)

2. อัตราค่าบำรุงวารสารฯ / ค่าธรรมเนียมในการนำผลงานวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารฯ อัตราค่าธรรมเนียม 4,000 บาท/ 1 บทความ โดยชำระค่าลงทะเบียนตีพิมพ์บทความ โดยการโอนเงินมาที่บัญชีธนาคารกรุงไทย สาขา พระยา เลขบัญชี 512-0-69285-0 ชื่อบัญชี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี (งานวารสาร)

3. การเตรียมต้นฉบับบทความวิจัยมีแนวปฏิบัติตามลำดับการเขียน ดังนี้



3.1 ชื่อเรื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3.2 ชื่อ-สกุลและสถานที่ทำงานของผู้แต่ง (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

3.3. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (Abstract)

3.4. คำสำคัญ (Keywords) ให้ผู้เขียนพิจารณา คำสำคัญทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 3-5 คำ

3.5. บทนำเป็นการเขียนความเป็นมาหรือความสำคัญ ควรเขียนสาระหรือข้อมูลสำคัญที่เป็นประเด็นหลักการวิจัยเขียนให้กระชับตรงประเด็นและแสดงถึงความสำคัญหรือปัญหาที่ต้องทำการศึกษ

3.6. วัตถุประสงค์การวิจัย กระชับและชัดเจน

3.7. ระเบียบวิธีการวิจัยเป็นการเขียนอธิบายกระบวนการทำวิจัยตามหลักระเบียบวิธีวิจัยที่มีคุณภาพ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของกระบวนการ

3.8. ผลการวิจัย เป็นการเขียนผลการวิเคราะห์ข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการวิจัยหากจะมีการนำเสนอข้อมูลด้วยตารางควรออกแบบตารางให้เหมาะสมและให้นำเสนอข้อมูลได้ตารางตามที่จำเป็น การอธิบายข้อมูลควรหลีกเลี่ยงการกล่าวซ้ำกับสิ่งที่แสดงในตาราง

3.9. อภิปรายผลเป็นการแปลความหมายของผลการวิจัยและอธิบายเหตุผลว่าข้อค้นพบหรือสิ่งที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายด้วยหลักการหรือทฤษฎีใดบ้าง ผลการวิจัยสอดคล้องหรือขัดแย้งกับผลการวิจัยของคนอื่นหรือไม่อย่างไรทั้งนี้ในการอภิปรายควรสนับสนุนด้วยข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผลและอธิบาย โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์

3.10. ข้อเสนอแนะในการเขียนข้อเสนอแนะจากการวิจัย ควรเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ หรือสำหรับการทำวิจัยต่อยอดในอนาคตทั้งนี้ข้อเสนอแนะควรสืบเนื่องจากข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ไม่ใช่ข้อเสนอแนะตามหลักการโดยทั่วไป

3.11. กิตติกรรมประกาศ (หากมี)

3.12. เอกสารอ้างอิง

4. การเตรียมต้นฉบับบทความปริทัศน์ (Review Article) มีแนวปฏิบัติตามลำดับการเขียนดังนี้

4.1 ชื่อเรื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

4.2 ชื่อผู้นิพนธ์ทุกคน และสถานที่ทำงาน โดยใช้ภาษาไทย

4.3 บทคัดย่อ (Abstract) ให้เขียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเป็นความเรียงย่อหน้าเดียว ประกอบด้วยสาระสังเขปที่สำคัญและครบถ้วน คำสำคัญ (Key words) มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 3-5 คำ

4.4 บทนำ เป็นการเขียนความสำคัญ ควรเขียนสาระหรือข้อมูลสำคัญที่เป็นประเด็นหลักของเรื่องที่น่าสนใจ เขียนให้กระชับตรงประเด็นและแสดงถึงความสำคัญว่าทำไมจึงนำเสนอบทความนี้

4.5 สาระปริทัศน์ในประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับชื่อเรื่อง โดยประเด็นที่น่าสนใจจะต้องกระชับตรงประเด็น ไม่ซ้ำซ้อน

4.6 วิจารณ์ เป็นการสรุปสาระ และแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนโดยจะอ้างอิงวรรณกรรมต่างๆมาเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้

4.7. กิตติกรรมประกาศ (หากมี)

4.8 เอกสารอ้างอิง

5. การอ้างอิงเอกสาร

การเขียนเอกสารอ้างอิง (References) ท้ายบทความสำหรับแนวทางการเขียนเอกสารอ้างอิง โดยใช้ระบบของ APA ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6 (The Publication Manual of the American Psychological Association, 6th edition, published by the American Psychological Association, 2011) มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้แต่งเป็นชาวไทยให้ลงทั้งชื่อและนามสกุลตามลำดับ

ผู้แต่งเป็นชาวต่างประเทศให้ลงนามสกุลตามด้วยเครื่องหมายจุด และต่อด้วยอักษรย่อของชื่อต้น และชื่อรอง ทั้งนี้รวมถึงผู้แต่งชาวไทยที่เขียนหนังสือเป็น



ภาษาอังกฤษจะลงรายการผู้แต่ง โดยใช้นามสกุลขึ้นต้น
เหมือนผู้แต่งชาวต่างประเทศดังตัวอย่าง

5.1 หนังสือ

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ (ครั้งที่พิมพ์ ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป). เมืองที่พิมพ์:สำนักพิมพ์

บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

Kosslyn, S. M., & Rosenberg, R. S. (2004). *Psychology: The brain, the person, the world*. (2nd ed.). Essex, England: Pearson Education Limited.

Mussen, P., Rosenzweig, M. R., Aronson, E., Elkind, D., Feshbach, S., Geiwitz, P. J., et al. (1973). *Psychology: An introduction*. Lexington, Mass.: Heath.

5.2 วารสาร

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, ปีที่(ฉบับที่), หน้า.

เพชฌัญญู กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). ดัชนีประสิทธิผล Effectiveness Index:E.I.). *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(1), 30-36.

Klimoski, R., & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

5.3 หนังสือรวมเรื่อง (Book Review)

ชื่อผู้นิพนธ์. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ใน ชื่อบรรณาธิการ (บรรณาธิการ), ชื่อหนังสือ (ครั้งที่พิมพ์ ตั้งแต่พิมพ์ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป, หน้า). เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์

ประสม เนืองเฉลิม. (2549). *วิทยาศาสตร์พื้นฐานการจัดการเรียนรู้มิติทางวัฒนธรรมท้องถิ่น การบูรณาการ ความรู้พื้นฐานกับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ป่าปู้ตา. ใน ฉลาด จันทรมบัติ (บรรณาธิการ), ศึกษาศาสตร์วิจัย ประจำปี2548 – 2549 (หน้า 127 – 140). มหาสารคาม:สารคาม-การพิมพ์-สารคามเปเปอร์*

Cooper, J., Mirabile, R., & Scher, S. J. (2005). Actions and attitudes: The theory of cognitive dissonance. In T. C. Brock & M. C. Green (Eds.), *Persuasion: Psychological insights and perspectives* (2nd ed., pp. 63-79). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.

5.4 สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อผู้นิพนธ์. (วันที่ เดือน ปีที่ปรับปรุงล่าสุด). ชื่อเรื่อง. วันที่ทำการสืบค้น, ชื่อฐานข้อมูลสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (3 ธันวาคม 2548). *ธนาคารหลักสูตร*. สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2550, จาก <http://db.onec.go.th/thaigifted/lessonplan/index.php>

Wollman, N. (1999, November 12). *Influencing attitudes and behaviors for social change*. Retrieved July 6, 2005, from <http://www.radpsynet.org/docs/wollmanattitude.html>

6. โปรดตรวจสอบ ต้นฉบับดูว่า ท่านได้เขียนหัวข้อต่างๆ และให้ข้อมูลครบถ้วน ใช้คำต่างๆ ถูกต้องตามพจนานุกรมไทย และอังกฤษ รวมทั้งคำศัพท์ทางวิชาการ และระบบการอ้างอิง ได้ถูกต้อง

7. ในการนำผลงานของผู้อื่นมาใช้ในการบทความขอให้ผู้เขียนใช้ข้อมูลจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือและ



ทันสมัยไม่เกิน 10 ปีมีการระบุชื่อผู้แต่งและปีพิมพ์ ปรากฏอย่างชัดเจนควรอ้างอิงจากแหล่งหรือเอกสารที่เป็นต้นตอของข้อมูลและบทความใดที่มีการตรวจสอบพบว่าเข้าข่าย Plagiarism จะถูกตัดสิทธิ์ในการพิจารณาลงตีพิมพ์

8. การตั้งค่าน้ำกระดาษให้ตั้งค่าขนาดกระดาษ A4 จัดหน้าให้มีช่องว่างด้านบน 1 นิ้ว ด้านล่าง 1 นิ้ว ด้านซ้าย 1.25 นิ้ว ด้านขวา 1 นิ้ว อักษรที่ใช้ในการพิมพ์ให้ใช้ฟอนต์ AngsanaNew ขนาด 16 และ single space และมีเนื้อหารวมบทความย่อและเอกสารอ้างอิงไม่เกิน 15 หน้า

9. การส่งต้นฉบับให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

9.1. ส่งต้นฉบับบทความวิชาการหรือบทความวิจัยเป็นอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ (.docx) ไปที่เว็บไซต์ของวารสารที่ <https://www.tci-thaijo.org/index.php/bcnpy> เพื่อทำการลงทะเบียนสมาชิกวารสารและดำเนินการส่งบทความผ่านระบบออนไลน์ของ TCI ทั้งนี้ผู้เขียนสามารถศึกษาข้อมูลคำแนะนำเบื้องต้นสำหรับผู้พิมพ์ที่เมนูด้านขวามือของหน้าเว็บไซต์ หรือตามคู่มือแนบท้าย

9.2. เมื่อบทความผ่านประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วจะมีการแจ้งจากกองบรรณาธิการ

วารสารให้ผู้เขียนดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

9.3. ชำระเงินค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ในวารสารเมื่อได้รับการแจ้งจากกองบรรณาธิการ

ข้อ 8. วารสารมีกำหนดออกปีละ 3 ฉบับคือ ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม และฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม

ผู้พิมพ์หรือผู้อ่านท่านใดประสงค์จะขอข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกองบรรณาธิการได้ดังนี้

กองบรรณาธิการวารสารการพยาบาล
การสาธารณสุขและการศึกษา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
312 หมู่ 11 ตำบลบ้านต๋อม อำเภอเมือง
จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56000
โทรศัพท์ 0-5443-1779 ต่อ 105,114
โทรสาร 0-5443-1889
มือถือ 06-1289-5926
E-mail : journal@bcnpy.ac.th

