

การประเมินโครงการพัฒนางานวิชาการด้านเวชศาสตร์ป้องกัน และควบคุมโรคประจำปี 2561

เตือนใจ นุชเทียน วทม.

ภัสราภรณ์ นาสา วทบ.

ปิยะนันท์ เรือนคำ วทบ.

สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินงานด้านกิจกรรมโครงการงบประมาณ ผลผลิตของโครงการ และความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ รวมทั้งเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเป็นการศึกษาเชิงพรรณนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตั้งแต่ ตุลาคม 2560 – กันยายน พ.ศ.2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินและแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน

ผลการประเมินด้านต่าง ๆ พบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการได้แก่ การประชุมและลงพื้นที่เก็บข้อมูล มีกลไกการติดตามความก้าวหน้าของโครงการโดยคณะทำงานเป็นหลักในการขับเคลื่อน ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมควบคุมโรค โดยมีผลงานที่แล้วเสร็จเพียง 1 เรื่อง จากเป้าหมาย 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนความคิดเห็นต่อโครงการของผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์หากมีผลงานที่แล้วเสร็จจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนางานด้านสาธารณสุข และควรดำเนินการต่อไป แต่ควรมีการปรับการดำเนินงานให้เหมาะสม ด้านความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการ มีผู้ตอบแบบความพึงพอใจร้อยละ 75 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมาก โดยด้านการนำไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.46 (SD = 0.53) รองลงมาคือ ด้านวิทยากร ด้านบริการ/การอำนวยความสะดวก ด้านเนื้อหาความรู้/ความเข้าใจ และด้านระยะเวลา/ความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37, 4.32, 4.23 และ 3.91 ตามลำดับ ส่วนปัญหาและอุปสรรคพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานและอยู่ต่างสถานที่ทำให้การดำเนินงานไม่สะดวก ทีมงานผู้รับผิดชอบโครงการยังขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการที่ดี ทั้งเรื่องของงบประมาณ/การประเมินความคุ้มค่าของแต่ละกิจกรรมจึงมีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ ได้แก่ ชี้แจงเรื่องขอบเขตการดำเนินงาน และงบประมาณกับผู้เข้าร่วมทุกคนให้มีความชัดเจน และจัดสรรงบประมาณตามโครงการที่ผ่านการปรับปรุง และมีแผนงานชัดเจนแล้ว จัดทำแผนกำกับ ติดตามและประเมินผลโครงการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการประเมินผลสำเร็จของผลผลิตโครงการด้วย

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การพัฒนางานวิชาการ, เวชศาสตร์ป้องกัน

Program Evaluation of Development Project for Preventive Medicine and Disease Control, Thailand in 2018

Tuenjai Nuchtean M.Sc.

Piyanan Ruenkham B.Sc.

Patsaraporn Nasa B.Sc.

*Institute of Preventive Medicine,
Department of Disease Control, Ministry of Public Health*

ABSTRACT

This descriptive research was conducted between October 2017 until September 2018. There are three main objectives. First objective was to evaluate the overall results and financial report of the project. Second objective was to assess satisfaction of project team members. Last objective was to find obstacles and team recommendation for improvement of the project. Both quantitative and qualitative questionnaires were applied. There were 40 participants in this project. Of these, 4 of them were administrators for the whole project.

The evaluation found that from the meeting and field data work. This project monitor by their own team member under financial supported by Department of Diseases Control. The target success of at least three finished results were not reached (only one finished result: 33.33%). For the opinion of administrators and teams thought that this project is very useful. The results will benefit for diseases control program. They think that the project should be continue. The result found that 30 participants (75%) were responded for the questionnaire. Overall satisfaction score of the project was a high level at 4.27. The usefulness was the highest mean at 4.46 (SD=0.53) Good instructor was scored at 4.37. Score for administration team was 4.32. Score for learning experience was 4.23. Score for project timing was 3.91. The main obstacle of the project was the working distance between each team members. Most of team had lack experience for project management.

Conclusion, the project was satisfied for members. Good project planning, organized coordinating, and good monitoring will help to improve the project's results.

Key words: *Evaluation, Development, Preventive Medicine*

บทนำ

เวชศาสตร์ป้องกันเป็นแขนงหนึ่งทางการแพทย์ ที่เป็นการป้องกันการเกิด และการแพร่หรือเพิ่มมากขึ้น ของโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ โดยมีการประยุกต์ ทุกด้านแบบองค์รวม (holistic) ในการส่งเสริมสุขภาพ ของบุคคล และชุมชนในทุกกลุ่มอายุ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ การป้องกันปฐมภูมิ คือ การป้องกันก่อนเป็นโรค ได้แก่ การใช้วัคซีน การหาปัจจัยเสี่ยงและการให้การศึกษาเพื่อ ป้องกันการป้องกันทุติยภูมิ ได้แก่ การตรวจคัดกรองโรค และการวินิจฉัยโรคเพื่อการรักษาที่ถูกต้องโดยเร็ว การป้องกันตติยภูมิ ได้แก่ ป้องกันและฟื้นฟูสภาพ หลังจากเป็นโรค¹ และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของ กรมควบคุมโรค ที่มีบทบาทกำหนดนโยบายการพัฒนา ระบบควบคุมโรคและภัยสุขภาพของประเทศให้ได้ มาตรฐานสากล จึงจำเป็นต้องพัฒนาความร่วมมือของ มาตรการ แนวทาง รูปแบบ และนวัตกรรมต่างๆ สำหรับ เป็นต้นแบบการปฏิบัติงานป้องกันควบคุมโรคและ ภัยสุขภาพทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค และเครือข่ายทุกภาค ส่วนให้สอดคล้องครอบคลุมสถานการณ์โรคและ ภัยสุขภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต

ดังนั้นการพัฒนางานด้านเวชศาสตร์ป้องกัน และควบคุมโรค จึงมีเป้าหมายที่จะพัฒนางานวิจัยที่ใช้ ประโยชน์จากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่และหาข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือของผู้ที่มีความ เชี่ยวชาญในการจัดทำวิจัย ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกันรวมทั้งเกิดนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดการลดป่วยลดโรค ในประชาชนทุกกลุ่มวัยสถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา จึงได้จัดทำโครงการพัฒนางานวิชาการด้านเวชศาสตร์ ป้องกัน และควบคุมโรคประจำปีงบประมาณ 2561 ขึ้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และผลงานวิชาการด้าน เวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรค รวมทั้งเพื่อพัฒนาและ ส่งเสริมให้เกิดผู้เชี่ยวชาญด้านเวชศาสตร์ป้องกันและ ควบคุมโรคที่หลากหลาย และเชื่อมโยงแบบบูรณาการ และเมื่อโครงการดำเนินเสร็จสิ้นแล้วจำเป็นที่จะต้องมีการ ประเมินผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งการประเมินผล เป็น กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วนำ มาวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นนำไปใช้เปรียบเทียบกับเกณฑ์

ที่กำหนดเพื่อให้ได้สารสนเทศ สำหรับใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินโดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การพัฒนาการประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความ สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโครงการ เป็นกระบวนการที่ ให้ข้อมูลย้อนกลับสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ทราบ ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ และทราบว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมายเพียงใด และให้ข้อมูลที่จำเป็น สำหรับการนำไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ได้ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต ดังนั้นการประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญเป็นระบบที่ได้มาซึ่งข้อมูล ความจริงที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อ นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการต่างๆด้วย²

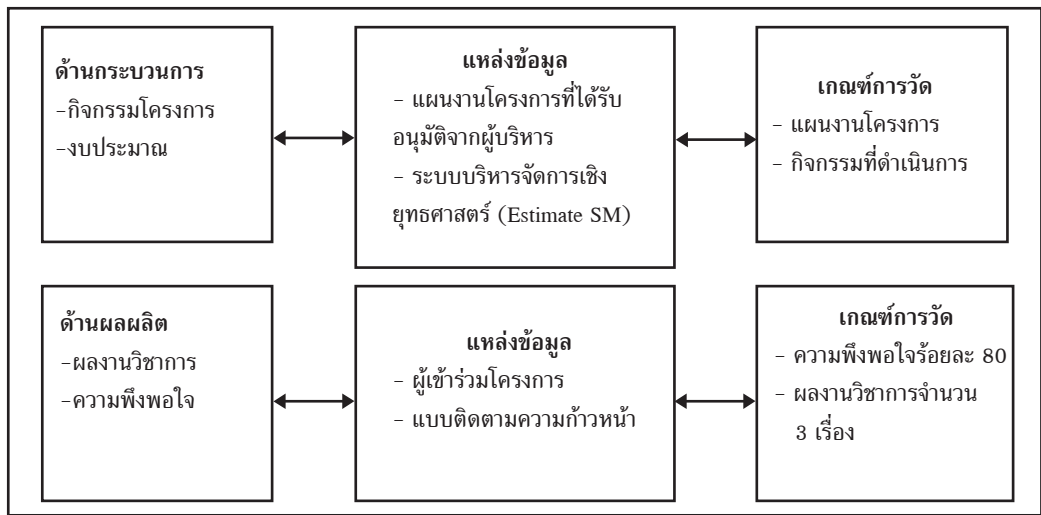
สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษาในฐานะที่เป็น ผู้รับผิดชอบ และบริหารโครงการดังกล่าว จึงได้พิจารณา ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จของโครงการพัฒนา งานวิชาการด้านเวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรคประจำ ปี 2561 เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการการดำเนินงาน ผลผลิต และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการเพื่อ นำข้อมูลไปปรับปรุงสำหรับการพัฒนาในการดำเนินงาน ในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินงาน ด้านกิจกรรม/โครงการและด้านงบประมาณ
2. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการและความ พึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการ

ขอบเขตของการประเมิน

มุ่งเน้นการประเมินภาพรวมของโครงการ ในด้านกิจกรรมโครงการ งบประมาณที่ใช้ในการบริหาร จัดการ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการ ดำเนินงาน เพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจเพื่อจะดำเนิน งานโครงการต่อไปในอนาคต รายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่1 กรอบการดำเนินงาน

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ

1. วิธีการศึกษา: เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

2. ประชากรที่ศึกษา: บุคลากรสังกัดกรมควบคุมโรคทั้งจากสำนักส่วนกลาง และสำนักงานป้องกันควบคุมโรค

3. กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ

3.1 บุคลากรที่สมัครเข้าร่วมโครงการ และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือก จำนวน 40 คน ซึ่งเป็นแพทย์ พยาบาล นักวิชาการสาธารณสุข และตำแหน่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง

4. ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ตุลาคม 2560-กันยายน พ.ศ.2561

5. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ

5.1 ศึกษารายละเอียดของโครงการ องค์ความรู้ และแนวทางในการประเมินผลโครงการ

5.2 คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจากคุณสมบัติที่ปรากฏตามใบสมัคร และแจ้งผลการคัดเลือกแก่หน่วยงานต้นสังกัดโดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 40 คนจากผู้สมัครจำนวน 60 คน

5.3 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ และแบบประเมินความพึงพอใจ

5.4 จัดทำ QR code สำหรับแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมิน และดำเนินการสอบถามผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน

6. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน:

6.1 แบบประเมินความพึงพอใจของโครงการ (สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ) ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป จำนวน 5 ข้อ ข้อมูลด้านระดับความพึงพอใจจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา/ความรู้ จำนวน 4 ข้อ 2. ด้านวิทยากร จำนวน 3 ข้อ 3. ระยะเวลา/ความเหมาะสม จำนวน 6 ข้อ 4. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 6 ข้อ 5. ด้านบริการ/การอำนวยความสะดวก จำนวน 4 ข้อ

6.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ (สำหรับผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน) ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 7 ข้อ

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล: รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของโครงการจากระบบออนไลน์ และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการด้วยตนเอง

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

เชิงปริมาณ: นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาบันทึกลงในโปรแกรม Microsoft Excel วิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยกำหนดค่าคะแนนจากแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ ดังนี้³

ค่าคะแนน

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

การแปลผล

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เชิงคุณภาพ: นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เนื้อหา โดยวิธี content analysis ซึ่งได้จากการสอบถามผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน

ผลการศึกษา

การประเมินด้านแผนงาน/กิจกรรมโครงการ

จากข้อมูลการประเมินพบว่าการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีการดำเนินงานโดยจัดทำเป็นโครงการ ผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยรูปแบบของกิจกรรมที่ดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการจัดประชุมทั้งการประชุมราชการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ และกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ประชุมราชการคณะทำงาน: มีการจัดประชุมคณะทำงานจำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เพื่อออกแบบลักษณะโครงการ และครั้งที่ 2 เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านเวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรค: มีการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้งโดยครั้งที่ 1 เป็นการชี้แจงความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ และพื้นฐานองค์ความรู้ที่จำเป็น และเลือกหัวข้อสำหรับการผลิตผลงานวิชาการส่วนครั้ง 2-5 เป็นการประชุมเพิ่มเติมสำหรับบางหัวข้อที่บางกลุ่ม

ต้องการเพิ่มเติมความรู้

3. ประชุมราชการเพื่อติดตามความก้าวหน้า: มีการจัดประชุมผ่านระบบ VDO conference จำนวน 3 ครั้ง และประชุมกลุ่มย่อยจำนวน 16 ครั้ง

4. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านเวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรค: มีการจัดประชุมจำนวน 2 ครั้งครั้งที่ 1 เป็นการนำเสนอความก้าวหน้าผลงานในรอบ 6 เดือน และครั้งที่ 2 เป็นการนำเสนอความก้าวหน้าผลงานในรอบ 9 เดือน

5. กิจกรรมลงพื้นที่ปฏิบัติ: มีการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลภาคสนาม จำนวน 3 ครั้ง 3 หัวข้อเรื่อง มีกลไกการติดตามความก้าวหน้าของโครงการโดยมีคณะทำงานโครงการเป็นหลักในการขับเคลื่อน โดยพิจารณาจากแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าโครงการรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

การประเมินด้านงบประมาณ

จากการประเมินพบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการได้รับจัดสรรจากกรมควบคุมโรค โดยรวบรวม และเก็บข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ กรมควบคุมโรค (Estimate SM) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้ติดตามความก้าวหน้าโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังนี้

1. ประชุมราชการคณะทำงาน: ได้รับจัดสรรจำนวน 55,000 บาท เบิกจ่าย 9,000 บาท โดยระหว่างดำเนินงานได้มีการปรับงบประมาณลดลงเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมอื่น

2. ประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านเวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรคได้รับจัดสรรจำนวน 720,200 บาท เบิกจ่าย 1,215,199 บาทโดยระหว่างดำเนินงานได้มีการปรับงบประมาณเพิ่มเติมเนื่องจากงบประมาณเดิมไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

3. ประชุมราชการเพื่อติดตามความก้าวหน้าได้รับจัดสรร 46,000 บาท เบิกจ่าย 338,184 บาท โดยระหว่างดำเนินงานได้มีการปรับงบประมาณเพิ่มเติมเนื่องจากงบประมาณเดิมไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

4. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านเวชศาสตร์ป้องกัน และควบคุมโรคได้รับจัดสรรจำนวน 2,139,200 บาท เบิกจ่าย 1,021,785 บาทโดยระหว่างดำเนินงานได้มีการปรับปรุงประมาณลดลงเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมอื่น

5. กิจกรรมลงพื้นที่ปฏิบัติได้รับจัดสรรจำนวน 1,134,600 บาท เบิกจ่าย 118,964 บาทโดยระหว่างดำเนินงานได้มีการปรับปรุงประมาณลดลงเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมอื่น

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ โดยมีผลงานที่แล้วเสร็จเพียง 1 เรื่อง จากจำนวนเป้าหมาย 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีหัวข้อผลงานวิชาการที่นำเสนอจากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง Data Visualization เพื่อเฝ้าระวังโรคติดต่อสำคัญของประเทศ: อยู่ระหว่างการทดสอบระบบเพื่อเปิดใช้งานในเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2562

2. เรื่องต้นทุนประสิทธิผลการดำเนินงานด้านชุมชนในการป้องกันอุบัติเหตุทางถนนของประเทศไทย ช่วงเทศกาลสงกรานต์: อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปรายงาน

3. เรื่องการศึกษาสัดส่วนการลดลงของอุบัติการณ์ของปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญต่อโรคหลอดเลือด และการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจรของประชากรไทย (Population attributable risks of cardiovascular diseases and road traffic injury in Thailand): อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนสรุปรายงาน

4. เรื่องการสูญเสียสุขภาพ และแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของการบาดเจ็บจากการจราจรทางถนน และวัณโรคในประชากรไทย พ.ศ. 2559: อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล

5. เรื่องการพัฒนาคู่มือการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ใช้ชื่อเมนูการป้องกันควบคุมโรคในโรงเรียน (School health

guidelines menu for prevention and control disease) อยู่ระหว่างการพัฒนาโปรแกรม

6. เรื่องอัตรากำลังในการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคในระดับหน่วยงาน: อยู่ระหว่างการเขียนสรุปรายงาน

7. เรื่องการศึกษาบทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรค: อยู่ระหว่างการเขียนสรุปรายงาน

8. เรื่องการพัฒนาทักษะเอาชีวิตรอดจากการจมน้ำของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองใหญ่ อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี: สรุปรูปแบบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการแก้ไขฉบับสมบูรณ์

9. เรื่อง Cost of prevention and disease control in Thailand ต้นทุนกิจกรรม/มาตรการ การป้องกันควบคุมโรค: พัฒนาโปรแกรม search engine CDCM Thailand (ฐานข้อมูลต้นทุนมาตรการโรค) โดยได้ออกแบบหน้า webpage เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการแก้ไขโปรแกรมเพื่อเปิดใช้งานระบบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 4 คน

จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผนงาน พบว่าทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ให้ความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีการวางแผนงานแบบภาพกว้างจึงยังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้ไม่เห็นทิศทางการดำเนินงานที่แน่ชัด รวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานอยู่บ่อยครั้ง

ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่าทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ให้ความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ งบประมาณมีเพียงพอต่อการดำเนินงาน

ด้านการติดตามการดำเนินงานของโครงการ พบว่ามีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการแต่ยังไม่มีแบบแผนเท่าที่ควร ปัจจุบันดำเนินการโดยประชุมติดตามความก้าวหน้า และแบบรายงานความก้าวหน้าโครงการ และเห็นว่าต้องมีการนิเทศติดตามให้มากกว่าที่ดำเนินการอยู่

ด้านประโยชน์ของโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีประโยชน์ เนื่องจากมองว่ามีการแลกเปลี่ยนความรู้ใน ระหว่างการจัดทำผลงานทั้งในส่วนของทีมงาน และผู้เข้าร่วม ได้ความรู้ที่สามารถนำมาสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อ ประชาชน เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสแสดง ความคิดเห็น และปรับแนวการดำเนินการ และผลงาน ที่แล้วเสร็จจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนา และ วางรากฐานการสาธารณสุขในหลายๆเรื่อง และเห็นว่า ควรดำเนินการต่อไปเพื่อให้ได้ผลงานทางวิชาการ ที่สามารถนำมาต่อยอดสร้างผลิตภัณฑ์ที่กรมควบคุมโรค ต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน แต่ควรมีการ ปรับการดำเนินงานให้เหมาะสม

การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ
จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น

40 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 75 สัดส่วนเพศชายต่อเพศหญิง เท่ากับ 1:3.7 (เป็นเพศชายร้อยละ 20 เพศหญิงร้อยละ 80) มีอายุ ระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดร้อยละ 46.7 รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปีร้อยละ 30.0 และอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 16.7 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี และระดับ ปริญญาเอกร้อยละ 23.3 ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการ สาธารณสุขมากที่สุดร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ตำแหน่ง อื่นๆ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) แพทย์ และ พยาบาลร้อยละ 6.7 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ มากที่สุดร้อยละ 50.0 รองลงมาคือตำแหน่ง ชำนาญการ พิเศษและปฏิบัติการ ร้อยละ 16.7 และ 13.3 ตามลำดับ และมาจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคมากที่สุดร้อยละ 53.3 รายละเอียดดังตารางที่ 1

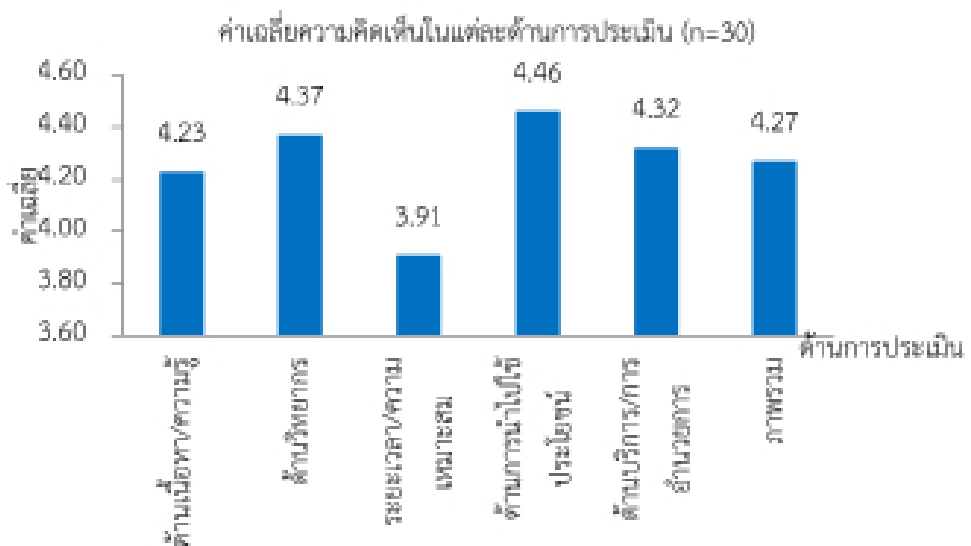
ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=30)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	20.0
หญิง	24	80.0
อายุ (ปี)		
20-30 ปี	5	16.7
31-40 ปี	9	30.0
41-50 ปี	14	46.7
51 ปีขึ้นไป	2	6.7
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	7	23.3
ปริญญาโท	15	50.0
ปริญญาเอก	7	23.3
ไม่ระบุ	1	3.3
ตำแหน่ง		
แพทย์	2	6.7
พยาบาล	2	6.7
นักวิชาการสาธารณสุข	21	70.0
อื่นๆ	5	16.7

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=30)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับตำแหน่ง		
เชี่ยวชาญ	1	3.3
ชำนาญการพิเศษ	5	16.7
ชำนาญการ	15	50.0
ปฏิบัติการ	4	13.3
ไม่ระบุ	5	16.7
หน่วยงาน		
สำนัก/สถาบัน	14	46.7
สำนักงานป้องกันควบคุมโรค	16	53.3

สำหรับระดับความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกในแต่ละด้าน พบว่าด้านการนำไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.46 รองลงมาคือ ด้านวิทยากร ด้านบริการ/การอำนวยความสะดวก ด้านเนื้อหาความรู้/ความเข้าใจ และด้านระยะเวลา/ความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37, 4.32, 4.23 และ 3.91 ตามลำดับ รายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละด้านการประเมิน (n=30)

เมื่อจำแนกความคิดเห็นในแต่ละด้านการประเมินดังนี้ ด้านเนื้อหา/ความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการนี้ท้าทายความสามารถของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโครงการนี้ และเนื้อหาความรู้ที่ได้รับสอดคล้องกับความต้องการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา/ความรู้ในแต่ละข้อ (n=30)

หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโครงการนี้	4.07	0.52	มาก
2. เนื้อหาความรู้ที่ได้รับสอดคล้องกับความต้องการ	4.07	0.65	มาก
3. ได้รับแนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ จากโครงการนี้	4.43	0.68	มาก
4. โครงการนี้ทำทลายความสามารถของท่าน	4.47	0.63	มาก
รวม	4.23	0.56	มาก

สำหรับด้านวิทยากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คือ วิทยากรมีการถ่ายทอดความรู้ที่มีความชัดเจน อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยากรเปิด ครบถ้วน และน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รายละเอียด โอกาสให้ผู้เข้าประชุมแสดงความคิดเห็น/ตอบข้อซักถาม ดังตารางที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยด้านวิทยากรในแต่ละข้อ (n=30)

หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ มีความเชี่ยวชาญและเหมาะสม	4.37	0.56	มาก
2. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ ชัดเจน ครบถ้วนและน่าสนใจ	4.30	0.60	มาก
3. วิทยากรเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็น/ตอบข้อซักถาม	4.43	0.50	มาก
รวม	4.37	0.51	มาก

ด้านระยะเวลา/ความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ระหว่างเข้าร่วมโครงการ ท่านรู้สึกท้อแท้ หรืออยาก เท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ออกจากโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รายละเอียด คือ ต้องการให้ดำเนินโครงการนี้ต่อไปอีก มีค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4 เท่ากับ 4.30 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยด้านระยะเวลา/ความเหมาะสมในแต่ละข้อ (n=30)

หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ระยะเวลาที่ดำเนินโครงการนี้มีความเหมาะสม	4.20	0.71	มาก
2. เอกสารและสื่อประกอบการจัดกิจกรรมเหมาะสม	3.90	0.71	มาก
3. รูปแบบกิจกรรมและลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเหมาะสม	3.90	0.71	มาก
4. ระหว่างเข้าร่วมโครงการ รู้สึกท้อแท้/อยากออกจากโครงการ	3.17	1.02	ปานกลาง
5. ต้องการให้ดำเนินโครงการนี้ต่อไปอีก	4.30	0.60	มาก
6. งบประมาณที่สนับสนุนโครงการนี้มีความเหมาะสม	4.00	0.59	มาก
รวม	3.91	0.51	มาก

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยด้านการนำไปใช้ประโยชน์ในแต่ละข้อ (n=30)

หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1.ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการนี้	4.60	0.56	มาก
2.สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.50	0.57	มาก
3.สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลผลความคิดสู่การพัฒนา งานอย่างเป็นระบบ	4.43	0.63	มาก
4.สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.33	0.61	มาก
5.โครงการนี้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ	4.47	0.57	มาก
6.สิ่งที่ท่านได้รับจากโครงการนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	4.40	0.62	มาก
รวม	4.46	0.53	มาก

ด้านบริการ/การอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอย่างดี บริการด้วยความกระตือรือร้น ไม่เลือกปฏิบัติ และเจ้าหน้าที่มีการประสานงานอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ ให้การต้อนรับเป็นอย่างดี และเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถาม ให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเหมาะสมเท่ากับ 4.30 รายละเอียด ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยด้านบริการ/การอำนวยความสะดวกในแต่ละข้อ (n=30)

หัวข้อที่ประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1.เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ ให้การต้อนรับเป็นอย่างดี	4.30	0.65	มาก
2.เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอย่างดี บริการด้วยความ กระตือรือร้นและไม่เลือกปฏิบัติ	4.33	0.66	มาก
3.เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามและให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.65	มาก
4.เจ้าหน้าที่มีการประสานงานอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน	4.33	0.61	มาก
รวม	4.32	0.62	มาก

สำหรับสิ่งที่ผู้เข้าร่วมได้รับจากการเข้าร่วมโครงการนี้ได้แก่

1. รูปแบบการประชุมที่กระชับ ได้ความรู้ใหม่ เพื่อนใหม่ การทำงานแบบใหม่ที่จะนำไปปรับใช้
2. หัวข้อการเรียนรู้ และรูปแบบการเรียนรู้มีความแปลกใหม่ เพื่อนร่วมรุ่นแบ่งปันความรู้ช่วยเหลือกัน
3. ความร่วมมือร่วมใจของทุกคนในการช่วยกันพัฒนาด้านวิชาการที่เป็นประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม
4. ได้ศึกษา ค้นคว้า และมีความรู้ใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากหัวข้อวิจัยที่สนใจ นอกเหนือจากงานเดิมที่ทำอยู่ปัจจุบัน
5. ได้รับฟังความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์จากวิทยากร และผู้เข้าร่วมประชุม
6. มุมมองงานวิชาการใหม่ๆ จากอาจารย์ และเพื่อน ๆ
7. การทำงานเป็นทีม การปรับตัวรับสิ่งใหม่
8. Service mind

9. ได้แรงบันดาลใจในการทำงานเพื่อประเทศ
และเพื่อพัฒนาตนเอง

ปัญหา และอุปสรรคที่พบในการดำเนินโครงการ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการยังขาดความรู้ความเข้าใจ
ในการดำเนินงาน และอยู่ต่างสถานที่ทำให้การดำเนินการ
ไม่สะดวก

2. ทีมงานผู้รับผิดชอบโครงการยังขาด
ประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการที่ดี ทั้งเรื่อง
ของงบประมาณ/การประเมินความคุ้มค่าของแต่ละ
กิจกรรม

3. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และ
ติดตามการดำเนินงานในทุกขั้นตอนอย่างละเอียด

4. การประสานงานกับผู้เข้าร่วมมีความยาก
ลำบาก ติดตามงานได้ยาก เนื่องจากผู้เข้าร่วมขาดการ
วางแผนที่ดี เปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้งส่งผลให้ผู้รับ
ผิดชอบทำงานลำบาก

5. การผลิตผลงานของผู้เข้าร่วมโครงการล่าช้า
กว่ากำหนด จึงทำให้ชิ้นงานที่ควรจะสำเร็จในปีแรกมีน้อย
กว่าจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากการประเมินผลจากการประเมินโครงการ
พัฒนางานวิชาการด้านเวชศาสตร์ป้องกันและควบคุมโรค
ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยใช้วิธีการศึกษา
เชิงพรรณนา ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยรวบรวม
ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ
โครงการ และผู้ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาด้านกระบวนการ
โครงการมีกลไกการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ
ผ่านคณะทำงานเป็นหลักในการขับเคลื่อน และติดตาม
ผลการดำเนินงานจากแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้า
โครงการรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน กิจกรรมส่วนใหญ่
ที่ดำเนินการคือ การประชุมและลงพื้นที่เก็บข้อมูล
ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมควบคุมโรค
แต่ระหว่างการทำงานได้มีการปรับเปลี่ยน-ลด
งบประมาณในโครงการบ่อยครั้ง ทั้งนี้เนื่องจาก

ไม่มีการวางแผนการทำงานที่ชัดเจน และเป็นโครงการ
ใหม่ ที่ทางหน่วยงานไม่เคยดำเนินการมาก่อน
ด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ของโครงการที่ตั้งไว้ มีเพียงร้อยละ 33.33 ที่ดำเนินการ
ได้ตามเป้าหมาย ส่วนความคิดเห็นต่อโครงการของ
ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติงาน พบว่า
โครงการนี้มีประโยชน์เนื่องจากมองว่าหากมีผลงานที่แล้ว
เสร็จจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนางานด้านสาธารณสุข
และเห็นว่าควรดำเนินการต่อไป เพื่อให้ได้ผลงานทาง
วิชาการที่สามารถนำมาต่อยอดสร้างผลิตภัณฑ์ที่
กรมควบคุมโรคต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน
แต่ควรมีการปรับการดำเนินงานให้เหมาะสมเนื่องจากยัง
ขาดการวางแผนงานที่ชัดเจน โดยในด้านงบประมาณนั้น
มีเพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างมาก คล้ายกับการศึกษา
ของ ธรรมรัตน์ เม่งพัฒน์ และประเสริฐ ประวัติรุ่งเรือง⁴
ที่ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้
แบบ Active Learning มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ซึ่ง
กล่าวว่างบประมาณมีความเหมาะสมหรือเพียงพออยู่ใน
ระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของ
ผู้เข้าร่วมโครงการมีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 75 ใน
ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมากคล้ายกับ
การศึกษาของ รวิพร โรจนอาษา⁵ ที่ศึกษาการประเมินผล
โครงการงานประจำสู่งานวิจัยของบุคลากรโรงพยาบาล
สะเดา ซึ่งผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นว่า มีความ
พึงพอใจที่เข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ยังคล้ายกับการ
ศึกษาของ มาเรียม นิลพันธุ์ และวรรณภา แสงวัฒนะกุล⁶
ที่พบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัด
อบรมอยู่ในระดับมาก โดยได้ศึกษาเรื่องการประเมิน
โครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง
Coaching & Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เมื่อพิจารณาความ
พึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละด้านนั้น พบว่า
ด้านการนำไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ทั้งนี้อาจ
เนื่องมาจากโครงการนี้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนการ
ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ รวมทั้งโครงการ
ออกแบบให้มีการวิจัยด้วยตนเอง และสามารถนำไป

ประยุกต์ใช้กับงานประจำของตนเองได้ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านระยะเวลา/ความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โครงการนี้ต้องการให้เห็นผลภายในระยะเวลา 1 ปี แต่บางหัวข้องานวิชาการจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่า 1 ปี ซึ่งอาจไม่เพียงพอในการดำเนินงาน อีกทั้งเป็นงานที่ทำทลายความสามารถ เนื่องจากเป็นการรวมบุคลากรจากหลายหน่วยงานมารวมทีมทำงานร่วมกันส่วนปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน และอยู่ต่างสถานที่ทำให้การดำเนินการไม่สะดวกทีมงานผู้รับผิดชอบโครงการยังขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการที่ดี ทั้งเรื่องของงบประมาณ/การประเมินความคุ้มค่าของแต่ละกิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาการจัดโครงการนี้ในโอกาสต่อไป

1. ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการชี้แจงเรื่องขอบเขตการดำเนินงาน และงบประมาณกับผู้เข้าร่วมทุกคนให้มีความชัดเจน และจัดสรรงบประมาณตามโครงการที่ผ่านการปรับปรุง และมีแผนงานชัดเจนแล้ว
2. ผู้รับผิดชอบโครงการควรจัดทำแผนกำกับติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องโดยเฉพาะควรมีการประเมินผลสำเร็จของผลผลิตโครงการเพื่อให้ได้ผลงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเป้าหมายของโครงการ
3. ผู้รับผิดชอบโครงการควรเพิ่มเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรที่จะเข้าร่วม ควรมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยจริง ๆ อย่างน้อย 3 ปี และควรมีการจัดกลุ่มผู้เข้าร่วมดำเนินการตามพื้นที่เพื่อความสะดวก และง่ายต่อการทำกิจกรรมร่วมกัน
4. ควรนำผลการประเมินโครงการไปใช้ในการวางแผนโครงการในระยะต่อไป

สรุปผลการศึกษา

การจัดโครงการนี้ในโอกาสต่อไป ได้แก่ ควรชี้แจงเรื่องขอบเขตการดำเนินงาน และงบประมาณกับ

ผู้เข้าร่วมทุกคนให้มีความชัดเจน โดยจัดสรรงบประมาณตามโครงการที่ผ่านการปรับปรุง และมีแผนงานชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ควรจัดทำแผนกำกับติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

1. นกตล สุชาติ. Preventive Medicine เวชศาสตร์ป้องกันคืออะไร. [อินเทอร์เน็ต]. 2557 [เข้าถึงเมื่อ 30 ตุลาคม 2561]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/330624>
2. เกษม ศิริสุขโตม. การประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ประเมินผลสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร; 2550. (อัดสำเนา)
3. ชุศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 12. นนทบุรี: ไทเนรมิตกิจอินเตอร์โปรเกรสซิฟ; 2553.
4. ธรรมรัตน์ เม่งพัฒน์, ประเสริฐ ประดิษฐ์เรือง. การประเมินโครงการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. ใน: สมศักดิ์ คงเที่ยง, วลัย ชูประดิษฐ์, บรรณธิการ. Proceedings of the 6th Benjamitra Network National & International Conference on Local Wisdom and Sustainable Development issue 1; 2016 May 26th; Chiang Mai, Thailand: The Far Eastern University; 2016. p. 415-24.
5. รวิพร ไรจนอาษา. การประเมินผลโครงการงานประจำสู่งานวิจัยของบุคลากรโรงพยาบาลสะเดา. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้ 2559; 3(2): 133-48.
6. มาเรียม นิลพันธุ์, วรณภา แสงวัฒนะกุล. การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2557; 16(3): 85-94.