

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์ สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Factors Influencing External Research Grant Applications Among Academic Staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University

ณัฐฐา ศิริรักษ์, วท.ม.¹, ศิริภา จันทรเกื้อ, กศ.ม.²
Nuttha Siriruk, M.Sc.¹, Siripa Chankua, M.Ed.²

¹หน่วยสนับสนุนและบริหารวิจัย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 ประเทศไทย

²สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 ประเทศไทย

¹Research Support and Management Unit, Faculty of Medicine, Prince of Songkla University, Hat Yai, Songkhla 90110, Thailand.

²Department of General Science, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University, Hat Yai, Songkhla 90110, Thailand.

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก และ 3) เพื่อศึกษาความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วัสดุและวิธีการ: ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการศึกษาแบบตัดขวาง โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง (item objective congruence) ของทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 และค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.89 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Krejcie and Morgan

Corresponding author: Nuttha Siriruk, M.Sc.
Research Support and Management Unit, Faculty of Medicine,
Prince of Songkla University, Hat Yai, Songkhla 90110, Thailand.
E-mail: nuttha.si@psu.ac.th
doi: 10.31584/psumj.2025281036
<https://he01.tci-thaijo.org/index.php/PSUMJ/>

PSU Med J 2025;5(3):157-167
Received 15 July 2025
Revised 3 August 2025
Accepted 10 September 2025
Published online 27 November 2025

ผลการศึกษา: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 100 คน พบว่า จากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อหลายตัวแปร ได้แก่ การขอรับทุนวิจัยภายนอก ($Beta=0.656$, $p\text{-value}<0.05$) การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ($Beta=0.529$, $p\text{-value}<0.05$) และตำแหน่งทางวิชาการ ($Beta=0.367$, $p\text{-value}<0.05$) ตามลำดับ สำหรับตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจัยภายนอก ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=0.342$, $p\text{-value}=0.005$) ช่วงอายุงาน ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=-0.311$, $p\text{-value}=0.034$) และการขอรับทุนวิจัยภายนอก ปัจจัยภายนอก ด้านนโยบายและการบริหาร มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=-0.394$, $p\text{-value}=0.014$) สำหรับประเภทบุคลากรและระดับการศึกษา ทั้งปัจจัยด้านบุคคลและด้านปัจจัยภายนอกไม่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อศึกษาความแตกต่างจำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.75$, standard deviation=0.89)

สรุป: ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัยและด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ ในขณะที่ด้านนโยบายและการบริหารที่ไม่เหมาะสมอาจเป็นอุปสรรคต่อการขอทุนวิจัย เมื่อจำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความต้องการขอทุนวิจัยภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การขอทุนวิจัยภายนอก; ปัจจัยที่มีอิทธิพล; อาจารย์สายวิชาการ

ABSTRACT

Objective: 1) To study factors influencing external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University 2) To compare factors influencing external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University, classified by: personnel type, years of service, educational level, academic position, academic publication and external research grant applications and 3) To study the needs for external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University.

Material and Methods: This study employed a quantitative research methodology, using a cross-sectional study design. Data were collected using a checklist questionnaire. Content validity was verified with an item objective congruence index of 0.93, and reliability was assessed using Cronbach's Alpha Coefficient of 0.89. Sample selection utilized stratified random sampling, with sample size determined according to Krejcie and Morgan's concept.

Results: The study included 100 participants. The investigation of factors influencing external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University revealed that personal factors, particularly grant application skills, significantly and positively influenced multiple variables: external research grant applications ($Beta=0.656$, $p\text{-value}<0.05$), academic publication dissemination ($Beta=0.529$, $p\text{-value}<0.05$), and academic position ($Beta=0.367$, $p\text{-value}<0.05$), respectively. For academic position, external

factors related to research environment were significant positive predictors (Beta=0.342, p-value=0.005). Regarding work experience duration, personal factors related to research attitudes showed significant negative influence (Beta=-0.311, p-value=0.034). For external research grant applications, external factors related to policy and management demonstrated significant negative influence (Beta=-0.394, p-value=0.014). Personnel type and education level could not be significantly predicted by either personal or external factors. When comparing differences by personnel type, years of service, educational level, academic position, academic publication and external research grant applications, no statistically significant differences were found at the 0.05 level and the overall need for external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University was at a high level ($\bar{x}$ =3.75, standard deviation=0.89).

Conclusion: The factors influencing external research grant applications among academic staff at the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University, specifically grant application skills and research-conducive environmental factors, emerged as significant positive influencing factors. These factors are crucial for promoting external research grant applications among academic faculty members. When categorized by personnel type, years of service, education level, academic position, academic publication record, and previous external research grant applications, no statistically significant differences were found at the 0.05 level. The overall demand for external research grants was at a high level.

Keywords: academic staff; external research grant; influencing factors

บทนำ

นโยบายการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ความสำคัญกับบุคลากรเป็นอันดับต้น ๆ โดยการมุ่งเน้นให้เกิดการสร้างคุณค่าของบุคลากรที่สอดคล้องกับทิศทางของคณะในการส่งเสริมด้านพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ¹ ซึ่งมีการระบุพันธกิจด้านการวิจัย ไว้ว่า การสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติ บนพื้นฐานวัฒนธรรมการวิจัยและนวัตกรรม และมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไว้ 4 ด้าน สำหรับด้านวิจัย อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความแข็งแกร่งทางงานวิจัยที่มีคุณค่า เป็นองค์ความรู้ที่ขึ้นนำ และมีนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (strategic objectives (SO)) 3 ข้อ ได้แก่ 1. Internationalization ส่งเสริมงานวิจัยพื้นฐาน สร้างองค์ความรู้ผ่านการวิจัย ส่งเสริมงานวิจัยข้ามศาสตร์ โดยมีคณะแพทย์เป็นศูนย์กลางการบูรณาการเป็นหนึ่งในกระบวนการสร้างเครือข่ายงานวิจัยนำคณะแพทย์เข้าสู่การสร้างผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 2. Network & social responsibility การสร้างนวัตกรรมที่มี

ความหลากหลาย เป็นนวัตกรรมทางสังคม นวัตกรรมชุมชน ส่งเสริม ผลักดัน ให้คณะแพทยศาสตร์เป็นองค์กรตัวอย่างในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสุขภาพการวิจัย 3. Smart organization พัฒนาการจัดการทรัพยากรวิจัยและนวัตกรรม และระบบวิจัยและนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูง¹ ดังนั้น เพื่อให้เกิดผลงานด้านวิจัย และก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากลของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงต้องดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้บุคลากรได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย ซึ่งนอกจากการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยหรือของตนเองแล้วยังมีการผลักดันและสนับสนุนการขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สถาบันวิจัยแห่งชาติ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยและการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม (บพค.) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยที่ทำให้คณาจารย์สายวิชาการมีการขอสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกค่อนข้างน้อย และส่วนใหญ่กลุ่มของทีมนักวิจัยที่ได้รับสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกมักเป็นกลุ่มเดิม² ทั้งนี้ นักวิจัยรุ่นใหม่หรือคณาจารย์สายวิชาการอาจมีภาระงานด้านการสอนหรือภาระงานอื่นๆ ที่ค่อนข้างมาก รวมถึงกระบวนการหรือปัจจัยในการขอสนับสนุนอื่นๆ ที่ไม่เอื้อต่อนักวิจัย นอกจากนี้ อาจจะเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีวิจัย หรือขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขของแหล่งทุนต่างๆ เท่าที่ควร สอดคล้องกับ เนตรนภัส จันทรพวง และดุสิต อธิวัฒน์³ (2559) จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า สาเหตุที่บุคลากรไม่ทำผลงานวิจัย เนื่องจากภาระงานด้านการสอนค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 53.6 นอกจากนี้ วิริภัทร จินโน⁴ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการขอรับทุนวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักวิจัยที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยจะยื่นขอทุนวิจัยมากกว่านักวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์ สำหรับระยะเวลาของการยื่นขอรับทุนวิจัยพบว่า บุคลากรบางส่วนไม่สามารถจัดเตรียมข้อเสนอโครงการ และยื่นข้อเสนอโครงการได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่แหล่งทุนเปิดรับ เนื่องจากแหล่งทุนเปิดรับข้อเสนอกระชั้นชิดเกินไป แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษา บุคลากรยังมีความสนใจในการทำผลงานวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และเห็นคุณค่าของตนเองในการพัฒนาศักยภาพในการขอทุนสนับสนุนวิจัยและดำเนินการทำผลงานวิจัย

จากทิศทางการส่งเสริมด้านพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของบุคลากร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การศึกษาถึงปัจจัยของการขอทุนวิจัยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากได้ทราบถึงแนวทางที่จะผลักดันช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น และจากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมทั้งเห็นถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันอาจารย์สายวิชาการในการขอสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งอาจจะ

นำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร อีกทั้งสามารถสร้างเครือข่ายงานวิจัย และสร้างผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล นำไปสู่ศักยภาพของบุคลากรที่มีคุณภาพตามยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วัสดุและวิธีการ

งานวิจัยนี้ผ่านการรับรอง จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รหัสรับรอง คือ REC. 67-469-32-8

ใช้เป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research methodology) โดยเป็นการศึกษาแบบตัดขวาง (cross-sectional study)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ อาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 444 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567)

กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 100 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวคิดของ Krejcie and Morgan⁵ (1970) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ และระดับความเชื่อมั่น 95% จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยการแบ่งตามสัดส่วนประชากร (proportional allocation) ตามกลุ่มสาขาวิชา เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีในแต่ละชั้นภูมิของสาขาวิชา

การเก็บข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะเวลาระหว่างช่วงเดือนพฤศจิกายน 2567 - มีนาคม 2568 ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท⁶ (Likert) โดยให้ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด มีการแปลความหมาย ดังนี้

4.21–5.00 หมายถึง ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด

3.41–4.20 หมายถึง ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก อยู่ในระดับมาก

2.61–3.40 หมายถึง ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก อยู่ในระดับปานกลาง

1.81–2.60 หมายถึง ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.80 หมายถึง ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างและออกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากนั้นนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง⁷ (item objective congruence (IOC)) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ซึ่งสามารถยอมรับได้ และนำข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.67 มาปรับปรุงแก้ไขหรือคัดออกจากแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ค่า IOC ของทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93 จากนั้นตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทดลองใช้ (try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือจากการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) กำหนดเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ มีค่า

มากกว่า 0.75⁸ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ที่หาได้มีค่าเท่ากับ 0.89

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก โดยการใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) หาค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับความต้องการขอทุนวิจัยภายนอก วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และความคิดเห็นปลายเปิดนำมารวบรวม สรุป และการอภิปรายผล

ผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังแสดงในตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก สามารถสรุปได้ดังนี้

ประเภทบุคลากร พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคลและด้านปัจจัยภายนอก ไม่สามารถทำนายประเภทบุคลากร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากไม่มีตัวแปรอิสระใดที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ Sig. (statistical significance) น้อยกว่า 0.05

ช่วงอายุงาน พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.034<0.05) และมีค่าความสัมพันธ์เชิงลบเท่ากับ -0.311 สำหรับด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย มีอิทธิพล

อย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้ม เนื่องจากมีค่า p-value ใกล้เคียงกับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.064>0.05$)

ระดับการศึกษา พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดทั้งด้านบุคคล และด้านปัจจัยภายนอกไม่สามารถทำนายระดับการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจาก ไม่มีตัวแปรอิสระใดที่มีค่า $\text{Sig.}<0.05$

ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า มีสองตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การทำนายได้ ตัวแปรลำดับที่หนึ่ง ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.004<0.05$) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.354 ตัวแปรลำดับที่สอง ปัจจัยภายนอก ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.005<0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.335 โดยสร้างเป็นสมการพยากรณ์คะแนนดิบ เท่ากับ $1.401+0.354$ (ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย)+ 0.335 (ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย)

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.000<0.05$) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.813

การขอรับทุนวิจัยภายนอก พบว่า มีสองตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การทำนายได้ ตัวแปรลำดับที่หนึ่ง ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.000<0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.755 สำหรับปัจจัยภายนอก ตัวแปรลำดับที่สอง ด้านนโยบายและการบริหาร อิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.014<0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์เชิงลบเท่ากับ -0.442 โดยสร้างเป็นสมการพยากรณ์คะแนนดิบ เท่ากับ $0.205+0.755$ (ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย) - 0.442 (ด้านนโยบายและการบริหาร) สำหรับด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย มีอิทธิพลอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้ม เนื่องจากมีค่า p-value ใกล้เคียงกับ 0.05 ($\text{Sig.}=0.054>0.05$)

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Model	Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ประเภทบุคลากร					
(Constant)	2.364	0.566		4.177	0.000
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	-0.068	0.115	-0.083	-0.593	0.555
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.014	0.087	0.020	0.155	0.877
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	0.091	0.131	0.101	0.693	0.490
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	-0.169	0.132	-0.164	-1.285	0.202
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	0.171	0.124	0.265	1.385	0.169
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	-0.066	0.122	-0.101	-0.546	0.586
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	-0.034	0.085	-0.050	-0.395	0.694
อายุงาน					
(Constant)	2.838	0.896		3.166	0.002
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	0.242	0.182	0.185	1.332	0.186
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.259	0.138	0.244	1.877	0.064
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	-0.446	0.208	-0.311	-2.149	0.034*
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	0.129	0.209	0.078	0.617	0.539
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	-0.237	0.196	-0.228	-1.208	0.230
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	0.080	0.193	0.075	0.413	0.681
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	-0.056	0.135	-0.052	-0.415	0.679

ตารางที่ 1 (ต่อ)

Model	Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ระดับการศึกษา					
(Constant)	1.848	0.718		2.576	0.012
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	-0.119	0.146	-0.114	-0.819	0.415
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.073	0.111	0.086	0.658	0.512
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	0.180	0.166	0.157	1.084	0.281
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	0.010	0.167	0.007	0.058	0.954
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	-0.072	0.157	-0.087	-0.458	0.648
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	-0.057	0.154	-0.067	-0.369	0.713
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	0.122	0.108	0.141	1.126	0.263
ตำแหน่งทางวิชาการ					
(Constant)	1.401	0.769		1.821	0.072
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	0.060	0.156	0.050	0.383	0.703
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.354	0.119	0.367	2.988	0.004**
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	-0.202	0.178	-0.155	-1.134	0.260
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	0.070	0.179	0.047	0.392	0.696
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	-0.175	0.168	-0.187	-1.044	0.299
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	-0.201	0.165	-0.210	-1.218	0.226
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	0.335	0.116	0.342	2.896	0.005**
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
(Constant)	1.716	1.162		1.476	0.143
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	-0.196	0.236	-0.104	-0.829	0.409
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.813	0.179	0.529	4.537	0.000**
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	-0.383	0.269	-0.185	-1.423	0.158
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	0.396	0.271	0.166	1.465	0.146
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	-0.268	0.254	-0.179	-1.054	0.295
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	-0.064	0.250	-0.042	-0.255	0.800
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	0.175	0.175	0.112	0.999	0.320
การขอรับทุนวิจัยภายนอก					
(Constant)	0.205	0.811		0.252	0.801
ปัจจัยด้านบุคคล					
ด้านความต้องการพัฒนาตนเอง	0.223	0.165	0.157	1.352	0.180
ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย	0.755	0.125	0.656	6.042	0.000**
ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	-0.151	0.188	-0.097	-0.804	0.424
ด้านภาระงานและความรับผิดชอบของอาจารย์สายวิชาการ	0.010	0.189	0.006	0.052	0.958
ปัจจัยภายนอก					
ด้านนโยบายและการบริหาร	-0.442	0.177	-0.394	-2.493	0.014*
ด้านการสนับสนุนต่อการขอรับทุนวิจัยภายนอก	-0.190	0.174	-0.166	-1.089	0.279
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย	0.238	0.122	0.204	1.954	0.054

*p-value<0.05; *ค่านัยสำคัญทางสถิติ (statistical significance) น้อยกว่า 0.05; **p-value<0.01; **ค่านัยสำคัญทางสถิติ (statistical significance) น้อยกว่า 0.01
B=Beta coefficient; Std=standard error; t=t-value; Sig.=statistical significance

2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก ดังแสดงในตารางที่ 2

จากตารางที่ 2 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยจำแนกตาม ประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่ง

ทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การวิเคราะห์ความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังแสดงในตารางที่ 3

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ความต้องการขอทุนวิจัยภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.75$, S.D.=0.89)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก

อาจารย์สายวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ประเภทบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	89	23.96	0.27	0.34	0.99
	ภายในกลุ่ม	10	7.83	0.78		
	รวม	99	31.79			
ช่วงอายุงาน	ระหว่างกลุ่ม	89	71.39	0.80	0.79	0.74
	ภายในกลุ่ม	10	10.17	1.02		
	รวม	99	81.56			
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	89	43.83	0.49	0.60	0.89
	ภายในกลุ่ม	10	8.17	0.82		
	รวม	99	52.00			
ตำแหน่งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	89	58.41	0.66	0.74	0.78
	ภายในกลุ่ม	10	8.83	0.88		
	รวม	99	67.24			
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	89	153.33	1.72	1.02	0.53
	ภายในกลุ่ม	10	16.83	1.68		
	รวม	99	170.16			
การขอรับทุนวิจัยภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	89	82.77	0.93	0.73	0.79
	ภายในกลุ่ม	10	12.67	1.27		
	รวม	99	95.44			

df=degrees of freedom; SS=sum of squares; MS=mean square; F=F-statistic; Sig.=statistical significance

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การขอทุนวิจัยภายนอก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ความต้องการขอทุนวิจัยภายนอก	3.75	0.89	มาก

S.D.=standard deviation

วิจารณ์

การวิจัยนี้ ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research methodology) ซึ่งเป็นการศึกษาแบบตัดขวาง (cross-sectional study) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอก และเพื่อศึกษาความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อหลายตัวแปร ได้แก่ การขอรับทุนวิจัยภายนอก ($Beta=0.656$, $p\text{-value}<0.05$) การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ($Beta=0.529$, $p\text{-value}<0.05$) และตำแหน่งทางวิชาการ ($Beta=0.367$, $p\text{-value}<0.05$) ตามลำดับ สำหรับตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของปัจจัยภายนอก ด้านสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=0.342$, $p\text{-value}=0.005$) สอดคล้องกับ Wresler C. Pascua⁹ กล่าวว่า การทำวิจัยต้องมีความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เช่น การเข้าถึงเทคโนโลยี ห้องสมุดที่ทันสมัยสามารถเข้าถึงซอฟต์แวร์ต่างๆ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่วิจัยที่ทันสมัย นอกจากนี้ ยังมีกรกล่าวไว้ว่า นโยบายของการสนับสนุนการจัดประชุม/ สัมมนา ระหว่างเครือข่ายความร่วมมือแบบสหวิทยาการ สามารถเพิ่มโอกาสความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัย และสามารถพัฒนาทักษะเพื่อความเป็นเลิศ เช่นเดียวกับ พัชรา บุญมานำ และสมควร ทรัพย์บำรุง¹⁰ ที่เคยกล่าวไว้ว่า ปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยที่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ความสะดวกในการใช้บริการแหล่งค้นคว้าข้อมูล นโยบายการสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงการสนับสนุนให้เข้าร่วมการสัมมนาวิจัย สำหรับตัวแปรช่วงอายุงาน ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย พบว่า มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=-0.311$, $p\text{-value}=0.034$) และการขอรับทุนวิจัยภายนอก ปัจจัยภายนอก ด้านนโยบายและการบริหาร มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ($Beta=-0.394$, $p\text{-value}=0.014$) ตัวแปรประเภทบุคลากรและระดับการศึกษา ทั้งปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยภายนอก ไม่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ วนิดา พิงสระน้อย¹² กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคคล ด้านทักษะการทำวิจัย ทัศนคติต่อ

การทำวิจัย แรงจูงใจ และการเห็นคุณค่าในตนเอง ไม่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยภายนอก ที่เอื้อต่อการทำวิจัย คือ ด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ทั้งนี้อาจจะสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของบริบทและโครงสร้างสนับสนุนที่มีต่อการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

ความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตาม ประเภทบุคลากร ช่วงอายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการขอรับทุนวิจัยภายนอก พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษา การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการขอรับทุนวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่⁴ จำแนกตามประเภทตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการทำวิจัย ด้านทักษะเชิงวิจัย ระยะเวลาในการยื่นขอทุนวิจัย นโยบายมหาวิทยาลัย/ คณะ ยุทธศาสตร์ชาติ การสนับสนุนจากหน่วยงานคณะ/ มหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมในการทำวิจัย พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยต่อการขอทุนวิจัยไม่มีความสัมพันธ์กันที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ลักษณะองค์กร คณะแพทยศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีวัฒนธรรมการวิจัยที่เข้มแข็ง มีลักษณะงานที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในด้านสภาพแวดล้อมและนโยบาย มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ มีนโยบายสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจนและครอบคลุม การให้การสนับสนุนที่เท่าเทียมทำให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงข้อมูล ทรัพยากร และโอกาสในการขอทุนได้อย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ ในด้านแรงจูงใจภายใน ความต้องการในการพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่เป็นแรงขับเคลื่อนหลักที่มีอยู่ในตัวบุคลากรทางการแพทย์ การขอทุนวิจัยจึงเป็นความจำเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการรักษา การศึกษา และการบริการวิชาการ สอดคล้องกับ พัชรา บุญมานำ และสมควร ทรัพย์บำรุง¹⁰ อธิบายไว้ว่า ความเข้าใจในบทบาทและภาระหน้าที่ อีกทั้งการวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในสายวิชาการและวิชาชีพ เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้มีการเพิ่มทักษะและพัฒนาความสามารถในด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตาม สำหรับความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอก ของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นถึงแรงจูงใจและความมุ่งมั่นของบุคลากรสายวิชาการในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับนานาชาติ ดังนั้น ควรพิจารณากลยุทธ์ในการสนับสนุนการขอทุนภายนอก เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทุนวิจัย เป็นต้น สอดคล้องกับระดับความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่⁴ โดยภาพรวมบุคลากรมีความเห็นต่อการทำวิจัยและการยื่นขอรับทุนวิจัย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อยากได้รับแรงจูงใจและเอื้อต่อการเขียนข้อเสนอทุนวิจัย อาทิ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขการขอรับทุนวิจัย ตั้งแต่การเริ่มต้นขอ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอ เพื่อให้สามารถยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยได้ตามกรอบระยะเวลาที่แหล่งทุนกำหนด สอดคล้องกับ เนตรนภัส จันทรพวง และดุสิต อธิวุฒ⁵ จากการศึกษา พบว่า บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีทัศนคติต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยอธิบายไว้ว่า การทำวิจัยทำให้เกิดความชำนาญ เมื่อได้ดำเนินการหนึ่งเรื่อง ก็จะเป็นแนวทางไปสู่การทำวิจัยเรื่องอื่นๆ ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ในส่วนของ วริภัทร จินโน⁴ กล่าวว่า ด้านทัศนคติต่อการทำการวิจัย บุคลากรมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35) ขณะที่การสนับสนุนจากหน่วยงาน ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) ซึ่งบุคลากรมีความคิดเห็นว่า คณะควรมีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและแหล่งทุนภายนอก ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย นอกจากนี้ นิภาพรณ ลิมเทียมรัตน์¹¹ กล่าวว่า ทักษะการทำวิจัย และลักษณะงานที่รับผิดชอบ สามารถทำนายการทำงานวิจัยของบุคลากรได้ร้อยละ 11.80 ($R^2_{adj}=0.118$, $p\text{-value}<0.05$) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอปลายเปิดจากการศึกษาของผู้วิจัยเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การเปิดรับทุนให้อย่างทั่วถึง รวมถึงการช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ ให้สามารถเขียนยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้

ซึ่งสอดคล้องกับ Wresler C. Pascua⁹ กล่าวว่า การช่วยเหลือสนับสนุนให้มีการเข้าร่วมประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอทุนวิจัยของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยไปจนถึงคณาจารย์ที่มีประสบการณ์สูง รวมทั้งการให้รางวัลหรือการยกย่องชมเชย และการสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ สามารถเป็นแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการขอทุนสนับสนุนวิจัย ช่วยกระตุ้นให้มุ่งมั่นในการพัฒนาความเป็นเลิศ

สรุป

จากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า มีความต้องการในการขอทุนวิจัยภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับมาก แม้ว่าจะมีปัจจัยอื่นๆ เข้ามามีอิทธิพล อาทิ ด้านทักษะในการยื่นขอรับทุนวิจัย และด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการขอทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์สายวิชาการ ซึ่งจากการศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน ทั้งการช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ จัดอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยให้ทั่วถึง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านงานวิจัย ที่ได้ระบุไว้ว่า การสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติบนพื้นฐานวัฒนธรรมการวิจัยและนวัตกรรม

เอกสารอ้างอิง

1. Faculty of Medicine, Prince of Songkla University. Vision, mission, and strategic plan of the Faculty of Medicine 2020–2024 [homepage on the Internet]. Songkhla: Faculty of Medicine, Prince of Songkla University; 2024. [cited 2023 July 11]. Available from <https://policy.medicine.psu.ac.th/Plan>
2. Human Research Ethics Unit. Research Management Information System (RMIS) [homepage on the Internet]. Songkhla: Faculty of Medicine, Prince of Songkla University; 2024. [cite 2024 June 30]. Available from <https://hrec.medicine.psu.ac.th/>
3. Junphuang N, Athinuwat D. Factors affecting publications production of the members of Faculty of Science and Technology, Thammasat University. Thai J Sci Technol 2016;5:2-19.

4. Jinno V. Factors affecting funding research grant of the academic personnel of Faculty of Agriculture, Chiang Mai University. Chiang Mai: Research Administration and International Affairs Office; 2022.
5. Krejcie RV, Morgan DW. Determining sample size for research activities. *Educ Psychol Meas* 1970;30:607-10.
6. Silpcharu T. Statistical data analysis with SPSS. 10th ed. Bangkok: Business R&D; 2009.
7. Phonphotthanamat W. A comparative study of content validity testing techniques: IOC, CVR, and CVI. *Rangsit J Inf* 2022;28:169-92.
8. Bhanthumnavin N. Research methodology in social sciences. Bangkok: Kasetsart University; 2005.
9. Wresler C. Motivational factors influencing research productivity among higher education faculty. *Asian Res J Arts Soc Sci* 2025;23:14-25.
10. Boonmanum P, Sabbumrang S. Motivation, support factors and problems in conducting research of Thammasat University instructors. Bangkok: Faculty of Fine and Applied Arts, Thammasat University; 2009.
11. Limtiamratana N. Factors affecting doing research among the personnel of Ban Pong Hospital, Ratchaburi Province. *J Res Health Improv Qual Life* 2021;1:31-42.
12. Pingsanoi W. Factors influencing on conducting research among academic staff of Health Science, Thammasat University. Bangkok: Technology in Curriculum Research and Development, Rajamangala University of Technology Thanyaburi; 2013.