

## นโยบายและจรรยาบรรณของวารสาร

วารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก จัดทำโดยกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ (คือ 1) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัย ด้านการแพทย์แผนไทย สมุนไพร การแพทย์พื้นบ้าน และการแพทย์ทางเลือก 2) เพื่อเป็นเวทีสื่อสารทางเลือกเปลี่ยน และพัฒนาทางวิชาการและนวัตกรรมด้านการแพทย์แผนไทย สมุนไพร การแพทย์พื้นบ้าน และการแพทย์ทางเลือก

วารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก (พ.ศ. 2546-ปัจจุบัน) เป็นวารสารที่ปรากម/o/o ในฐานข้อมูลคุณย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI: Thai-Journal Citation Index) กลุ่มที่ 1 (พ.ศ. 2558-2562) และอยู่ในฐานข้อมูล ASEAN Citation Index: ACI (พ.ศ. 2560) มีการจัดทำวารสารปีละ 3 ฉบับ มีการเผยแพร่ 2 รูปแบบ คือ วารสารสิ่งพิมพ์ (ISSN: 1685-991X) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (EISSN: 2730-2652) (<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JTTAM>) กำหนดการเผยแพร่ปีละ 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน ฉบับที่ 2 ประจำเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม



### 1. นโยบายการรวมของวารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

วารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก มีนโยบายการพิจารณาบทความวิจัย และบทความวิชาการด้านการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ เป็นธรรมและมีคุณภาพมาตรฐานระดับชาติ

สำหรับกระบวนการพิจารณา “นิพนธ์ต้นฉบับ” และ “บทปริทัศน์” ทุกเรื่อง มีกระบวนการโดยการเปิดรับและพิจารณาคุณภาพเบื้องต้นของผลงานโดย กองบรรณาธิการ จากนั้น กองบรรณาธิการจะจัดส่ง ผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 2 ท่าน เพื่อประเมินและให้ความคิดเห็นทางวิชาการโดยอิสระและ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลงานให้มีคุณภาพสูงต้อง และ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ในลักษณะ “การทบทวนแบบปกปิด ส่องทาง (Double-Blinded Review)” กล่าวคือ ทั้งผู้นิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิจะไม่ทราบชื่อของกันและกัน ภายหลังที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีการทบทวนและให้ข้อเสนอ แนวทางวิชาการตามแบบฟอร์มต่อกองบรรณาธิการ แล้ว กองบรรณาธิการจะประสานงานให้ผู้นิพนธ์ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขผลงานตามข้อแนะนำ เมื่อผู้นิพนธ์ปรับปรุงแก้ไขผลงานแล้ว กองบรรณาธิการจะ จัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่ง และ กองบรรณาธิการจะพิจารณาการรับหรือไม่รับการ ตีพิมพ์ผลงานในขั้นสุดท้าย โดยจะมีการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขเท่าที่จำเป็นและสมควรก่อน อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นและบทสรุปใน

นิพนธ์ต้นฉบับและบทปริทัศน์ที่ตีพิมพ์ในวารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ถือเป็นความคิดเห็น และอยู่ในความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์ มิใช่ ความคิดเห็นหรือความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการวารสารฯ

## 2. นโยบายด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณของวารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

2.1 บรรณาธิการและกองบรรณาธิการต้องกำกับให้การดำเนินการของวารสารฯ เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ให้สูงต้องตามจริยธรรม/จรรยาบรรณ และจะดำเนินการอย่างเหมาะสมต่อผู้นิพนธ์ หรือบทความวิชาการ/บทวิจัยที่ตรวจพบว่ามีการกระทำผิดจริยธรรม/จรรยาบรรณ

2.2 ผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ต้องผ่านการตรวจสอบเพื่อหลีกเลี่ยงการพิมพ์ซ้ำ/การซ้ำซ้อน และการลอกเลียนโดยมิชอบ/การแอบอ้างความคิดเห็นผู้อื่นมาเป็นของตนเอง (duplications/plagiarism) และมีการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) ในกระบวนการประเมิน และเผยแพร่ผลงานวิชาการ/งานวิจัย

## 3. ความรับผิดชอบของบรรณาธิการ

3.1 บรรณาธิการรับผิดชอบดำเนินการทุกสิ่งในงานวารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของวารสารฯ ปรับและพัฒนาความถูกต้องและคุณภาพวารสารให้มีมาตรฐานและมีความต่อเนื่อง

3.2 บรรณาธิการกำหนดกระบวนการพิจารณาคัดเลือก และตรวจสอบความถูกต้องของผลงาน

วิชาการ/งานวิจัย เพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพโดยพิจารณาอย่างสอดคล้องกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของวารสาร

3.3 บรรณาธิการไม่เปิดเผยข้อมูลของผลงานวิชาการ/งานวิจัย ผู้นิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ แก่บุคคลอื่นในกระบวนการประเมินคุณภาพผลงาน ยกเว้นถูกร้องขอด้วยเหตุผลอันสมควร และไม่เกิดผลกระทบเชิงลบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.4 บรรณาธิการตรวจสอบและปักป้องมาตรฐานของทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารฯ และตรวจสอบเพื่อหลีกเลี่ยงการพิมพ์ซ้ำ/ซ้ำซ้อน และการลอกเลียนโดยมิชอบ/การแอบอ้างความคิดเห็นของผู้อื่นมาเป็นของตน (duplications/plagiarism)

3.5 บรรณาธิการมีการสร้างระบบการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) ระหว่างบรรณาธิการ ผู้นิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และกองบรรณาธิการในการประเมินและเผยแพร่ผลงานวิชาการ/งานวิจัยอย่างเหมาะสม

3.6 บรรณาธิการ และกองบรรณาธิการ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการ และองค์กรที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ตลอดจนจัดทำและปรับปรุง “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์” ให้รวมสมัยอย่างต่อเนื่อง

3.7 บรรณาธิการ มีกระบวนการยกเลิกบทความวิชาการที่ตรวจพบภัยหลังว่าบทความวิจัยมีความผิดพลาดสำคัญ หรือไม่ปฏิบัติตามความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์

## 4. ความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์

4.1 ผู้นิพนธ์ต้องมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม

จริยธรรม และมีอิสระทางวิชาการโดยปราศจากอคติ ในทุกขั้นตอนของการวิจัย (ตามคู่มือ “จริยภาพวิชาชีพ ของนักวิจัย และแนวทางปฏิบัติ” สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2554)

4.2 ผู้นิพนธ์ต้องรายงานผลงานวิชาการ/งานวิจัย จากข้อเท็จจริงจากการศึกษา ยึดถือความถูกต้องของข้อมูล ปราศจากข้อมูลที่เป็นเท็จและบิดเบือนข้อมูลให้คลาดเคลื่อนจากความจริง และจัดทำผลงานตาม “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ฉบับปรับปรุง 2563”

4.3 ผู้นิพนธ์ต้องอ้างอิงผลงานของผู้อื่นที่ปราศจากอุญในผลงานวิชาการ/งานวิจัยของตนเอง ต้องมีความสุจริตทางวิชาการ ไม่มีการกระทำที่เป็นการลอกเลียนแบบอ้างงานเขียนหรืองานลร้างสรรค์ของผู้อื่นทั้งหมด หรือบางส่วนนำมาใส่ในงานของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มา (plagiarism)

4.4 ผู้นิพนธ์ควรพยายามหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) มิให้เกิดขึ้น ทั้งในกระบวนการวิจัย และ/หรือ กระบวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ความลับพันธ์นี้อาจเป็นความลับพันธ์ด้านบวกหรือด้านลบก็ได้ หรือความลับพันธ์ส่วนบุคคล ความลับพันธ์เชิงธุรกิจ ความลับพันธ์ทางการเงินฯลฯ อันก่อให้เกิดอคติต่องานวิจัยได้ หากผู้นิพนธ์คาดว่าจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนในงานวิจัย ให้เปิดเผยต่อประธานาธิการวารสารฯ ทราบล่วงหน้า และแหล่งทุนวิจัยจะต้องถูกกล่าวถึงในกิตติกรรมประกาศ

4.5 ผู้นิพนธ์ต้องมีความรับผิดชอบต่อผลงานตนเองและรับรองว่า ผลงานไม่เคยถูกตีพิมพ์ หรือกำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่นได้

4.6 ผู้นิพนธ์ต้องระบุผู้เป็นเจ้าของผลงานวิชาการ/งานวิจัยร่วมทุกคน ระบุบทบาทและสัดส่วนของความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ในกรณีที่มิได้มีผู้

นิพนธ์คนเดียว

4.7 ในกรณีที่ผู้นิพนธ์ทำผิดต่อความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์ โดยเฉพาะข้อ 4.2-4.5 กองบรรณาธิการจะตัดสิทธิ์ การตีพิมพ์ในวารสารการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี และกองบรรณาธิการวารสารฯ จะแจ้งหน่วยงานที่ผู้นิพนธ์สังกัดตามแต่กรณี

## 5. ความรับผิดชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน (reviewer)

5.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน มีบทบาทประเมินและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อผลงานวิชาการ/งานวิจัยด้วยความเป็นธรรมและปราศจากอคติ ช่วยเหลือบรรณาธิการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย ในวารสารฯ และช่วยเหลือผู้นิพนธ์เพื่อพัฒนาความถูกต้องและคุณภาพของผลงานให้ดีขึ้น

5.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวนควรประเมินผลงานวิชาการ/งานวิจัย ในสาขาวิทยาการที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ และควรถอนตัวจากการพิจารณาผลงานวิชาการ/งานวิจัย หากพบว่า ตนเองไม่อาจประเมินผลงานวิชาการ/งานวิจัยได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม โดยแจ้งให้ประธานาธิการรับทราบ

5.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน ต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) และผลประโยชน์เชิงแข่งขัน (competing interest) กับผู้นิพนธ์หรือผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่ตนเองประเมิน

5.4 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน ต้องรักษาความลับเกี่ยวกับผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่อยู่ในระหว่างกระบวนการประเมินและบทวนของตนเอง ไม่ควรแสดงความคิดเห็น หรืออภิปรายเลกเปลี่ยนเกี่ยวกับผลงานที่ยังไม่ได้รับการตีพิมพ์ ในกรณีที่ผู้ทรง

คุณวุฒิต้องการให้มีผู้ร่วมทบทวนผลงานเดิม จะต้องได้รับความเห็นชอบจากบรรณาธิการก่อน และจะต้องปรากฏชื่อของผู้ทบทวนร่วมในแบบประเมินผลงานด้วย

5.5 หากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน พบว่า ผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่ทบทวนประเมินมีส่วนหนึ่งส่วนใดที่มีความเหมือนหรือความซ้ำซ้อนกับผลงานอื่น ผู้ทรง

คุณวุฒิต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบเพื่อจัดการให้เหมาะสมต่อไป

5.6 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ทบทวน ควรแนะนำผลงานวิชาการ/งานวิจัยอื่นที่สำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อผลงานซึ่งผู้นิพนธ์ยังไม่ได้อ้างอิง แต่ไม่แนะนำผู้นิพนธ์อ้างอิงผลงานของตนเอง

## Policy and Ethics

The Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine is published by the Department of Thai Traditional and Alternative Medicine, Ministry of Public Health. The Journal's objectives are (1) to disseminate technical and research articles on Thai traditional medicine, indigenous medicine and alternative medicine and (2) to serve as central forum for the exchange and development of technical and innovative aspects of Thai traditional medicine, indigenous medicine and alternative medicine.

The Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine (2003-present) appears in the databases of the Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) - Group 1 for 2015 through 2019, and of the ASEAN Citation Index (ACI) for 2017. Three issues of the Journal are published annually in both print (ISSN: 1685-991X) and electronic versions (EISSN: 2730-2652) (<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JTTAM>).

The three issues are:

Issue No. 1: January-April

Issue No. 2: May-August

Issue No. 3: September-December



### 1. Overall policy of the Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine

The Journal has got a policy to review or consider technical and research articles on Thai traditional medicine, indigenous medicine and alternative medicine and to disseminate such papers systematically and fairly, based on the national standards.

As for the peer-review process of "original articles" and "review articles", the acceptance and preliminary review process for each article is undertaken by the editorial board; then it will be forwarded to at least two experts or reviewers for independent peer review and comments for quality improvements, using a double-blind review process whereby the author and the reviewers do not know each other's names. After receiving the reviewers' technical comments in the established format, the editorial board will coordinate with the author in improving the article in response to the technical comments. And then the revised version will be forwarded to the reviewers again for comments. The editorial board will have a final say as to whether or not the article will be accepted for publication, after final revision as necessary and appropriate.

However, the opinions and conclusions in the original and review articles published in the Journal are regarded as those of the author, not the opinions or responsibilities of the Journal's editorial board.

## 2. Ethical policy and ethics of the Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine

2.1 The editor and the editorial board have to ensure that the operations of Journal are carried out according to its policy, objectives and ethics, and take a suitable action against the author or technical/research article that has been found to violate the code of ethics.

2.2 The technical/research article to be published in the Journal must have been examined to avoid publishing duplications and plagiarism as well as a conflict of interest in the review and publication process of such an article.

## 3. Responsibilities of the editor

3.1 The editor is responsible for all the operations of the Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine as per the Journal's objectives, and shall improve its accuracy and quality standards on a continual basis.

3.2 The editor creates a process for selecting and examining technical/research articles to be submitted for quality assessment or review according to the Journal's policy and objectives.

3.3 The editor shall not disclose the information about technical/research articles, authors and reviewers to other people in the peer-review process, except that he/she is requested for good reason and the disclosure will not have any negative impact on any relevant persons.

3.4 The editor shall examine and protect the intellectual property standards of the technical/research articles published in the Journal, and examine to avoid publishing duplications and plagiarism.

3.5 The editor has got a system for managing conflicts of interest among the editor, the author, the reviewers and the editorial board to ensure appropriate review and publication of technical and research articles.

3.6 The editor and the editorial board shall select experts or reviewers in relevant technical fields and from various organizations within and outside the Department of Thai Traditional and Alternative Medicine, and create as well as update the Author's Instructions on a continual basis.

3.7 The editor has got a process for cancelling the technical article that has been found later that it contains a substantial error or does not follow the author's responsibility.

## 4. Author's responsibilities

4.1 The author must have honesty, morality, ethics and technical independence without bias in all research steps [as per the Researcher's Professional Ethics and Practical Guidelines of the National Research Council of Thailand, B.E. 2554 (2011)].

4.2 The author must report technical/research results, based on the study's facts and correct data without any false and distorted data, and prepare an article or manuscript according to the "Author's Instructions, revised 2019".

4.3 The author must make reference to other people's findings that appear in his/her own article, and must have technical honesty without any plagiarism in whole or in part.

4.4 The author should try to avoid a conflict of interest in the process of research and/or the publication of research findings.

This kind of relationship might be positive, negative, personal, business or financial in nature, and might cause bias in the research undertaking. If the author anticipates a conflict of interest in his/her research process, he/she needs to disclose it to the editor in advance; and the funding source has to be mentioned in the acknowledgements section.

4.5 The author must be responsible for his/her own findings and certify that the work has neither been published, nor in the process of being reviewed for publication, in another journal.

4.6 The author must state the names of all other co-authors or co-researchers as well as each one's clear role and proportion of contribution, in case he/she is not the sole author.

4.7 In case the author commits a wrong-doing concerning author's responsibilities, particularly clauses 4.2-4.5, the editorial board shall disqualify his/her publication in the Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine for at least three years, and shall also notify the author's organization as the case may be.

## 5. Reviewer's responsibilities

5.1 The reviewer plays a role in reviewing

a technical/research article and giving technical comments or recommendations on such an article in a fair and unbiased manner, assisting the editor in considering the appropriateness of the article's publication in the Journal, and assisting the author in improving the article's accuracy and quality.

5.2 The reviewer should review a technical/research article in the field of his/her expertise and should withdraw from the review if he/she is not in a position to carry out such a review for any reason by notifying the editor.

5.3 The reviewer must not have a conflict of interest or a competing interest with the author or the article that he/she is reviewing.

5.4 The reviewer must maintain confidentiality of the technical/research article under his/her review, and should not express any opinions or discuss/exchange anything related to the unpublished article. In case the reviewer wishes to have a co-reviewer, consent must be obtained from the editor in advance; and the co-reviewer's name must also appear in the review form.

5.5 If the reviewer has found that any part of the technical/research article under review is similar to, or a duplicate work of, another article, he/she must notify the editor for further action as appropriate.

5.6 The reviewer should recommend other important and useful technical/research articles to which the author has not made any reference, but not the reviewer's works.