

การเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น

โดยการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ

The Enhancement of Positive Strengths of Adolescent Students Through Integrative Group Counseling Intervention

จริยา อัสวเพชรกุล^{1*}, ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์², และประสาร มาลากุล ณ อยุธยา³

Jariya Usavapetchakul¹, Pongpan Kirdpitak², and Prasarn Malakul Na Ayudhaya³

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาจิตวิทยาการปรึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต¹

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต พัฒนาการ กทม. (10250)²

ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต พัฒนาการ กทม. (10250)³

Ph.D. student in counseling psychology, Graduate School, Kasem Bundit University Pattanakarn, Bangkok,
Thailand (10250)¹

Graduate School, Kasem Bundit University Pattanakarn, Bangkok, Thailand (10250)²

Psychology course director, Graduate School, Kasem Bundit University Pattanakarn, Bangkok, Thailand (10250)³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น 2) เพื่อพัฒนาการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น และ 3) เพื่อประเมินประสิทธิผลของการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนวัยรุ่นที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทพศิลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา 2 จำนวน 20 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบวัดพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .97 และวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และ 2) การให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.66 - 1.00 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ 1) ค่าเฉลี่ยพลังทางบวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 3.43, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.4 1) ประกอบด้วยพลังทางบวกด้านภูมิปัญญาและความรู้ด้านความกล้าหาญ ด้านสัมพันธภาพ และด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ 2) การพัฒนาการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นพัฒนาจากการบูรณาการแนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคต่าง ๆ ของการให้การปรึกษากลุ่ม ประกอบด้วย ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบภวนิยม ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบวิเคราะห์สัมพันธภาพ ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเผชิญความจริง ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบการรู้คิดและพฤติกรรม และทฤษฎีการให้การปรึกษาครอบครัวแบบโครงสร้าง 3) พลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเพิ่มขึ้นมากกว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม

แบบบูรณาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการทำสนทนากลุ่มเฉพาะ พบว่านักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพราะได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์ในการเสริมสร้างพลังทางบวก

คำสำคัญ : พลังทางบวก, การให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ

Abstract

The purposes of this research were 1) to study positive strengths of the adolescent students, 2) to develop the integrative group counseling intervention for enhancing positive strengths of adolescent students, and 3) to study the effectiveness of the integrative group counseling intervention for enhancing positive strengths of adolescent students. The sample of the study was 20 adolescent students of Mathayomsuksa V of Thepleela school under the Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. They were then randomly selected into two groups, classified as an experimental group and a control group. Each group consisted of 10 adolescent students. The research instruments were 1) the positive strengths scale with reliability coefficient (alpha) of .97 and its construct validity was confirmed through factor analysis and 2) the integrative group counseling intervention for enhancing positive strengths of adolescent students with the Index of Item Objective Congruence of ranged from 0.66-1.00. The research results were as follows : 1) the total mean score and each dimension score of positive strengths were average. (Mean = 3.43, S.D. = 0.41). The dimensions of positive strengths included wisdom and knowledge, courage, relationship, and constructive use of time. 2) The integrative group counseling intervention for enhancing of positive strengths of adolescent students included concepts and techniques of the group counseling theories : Gestalt counseling in groups, the existential counseling to groups, transactional analysis in groups, behavioral group counseling, reality counseling in groups, cognitive behavioral counseling to groups, and structural family counseling. 3) The positive strengths of the experimental group after participating in the integrative group counseling intervention and after the follow up were significantly higher than before participating in the integrative group counseling intervention at .01 level and also significantly higher than that of the control group at .01 level. Focus group report of the experimental group showed that they were satisfied with the counseling model. They also gained more knowledge and experiences in positive strengths enhancement.

Keywords: Positive strengths, Integrative group counseling

บทนำ

พลังทางบวก เป็นลักษณะพื้นฐานมีความสำคัญต่อชีวิตจิตใจของวัยรุ่น¹เป็นคุณลักษณะทางบวกที่เป็นจุดแข็งของชีวิตที่ผลักดันให้วัยรุ่นมีมุมมองทางบวกมากขึ้น อีกทั้งเป็นพลังสร้างสรรค์เชิงบวกของวัยรุ่น ประกอบด้วย การต้องการพิสูจน์ตนเองให้เป็นที่ยอมรับ การมีอิสระในการเรียนรู้ ความอยากรู้อยากเห็น การมีความคาดหวัง และการใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์² Csikzentmihalyi and Csikzentmihalyi³

ได้ให้ความหมายของพลังทางบวกว่าเป็นความเข้มแข็งของคุณลักษณะต่าง ๆ (Character strengths) เป็นคุณลักษณะที่สะท้อนถึงจุดแข็งที่ทำให้บุคคลมีชีวิตที่ดีและมีความสุขรวมทั้งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการส่งเสริมคุณธรรมและพัฒนาศักยภาพในการทำงานอย่างมีความสุข² ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของพลังทางบวกตามแนวคิดของ The Search Institute⁴, Buckingham and Clifton⁵ และ Lopez⁶ โดย Peterson & Seligman^{7,8} ได้จำแนกพลังทางบวกเป็น 6 ด้าน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Harter¹² ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาจุดแข็งที่เป็นพลังทางบวกของนักเรียน ในโรงเรียน Midwestern ของสหรัฐอเมริกาในช่วงปี 1994 - 1997 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เข้าใหม่ เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 807 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 841 คน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีจุดแข็งที่เป็นพลังทางบวกโดยเฉพาะด้านผลการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และ Park, Peterson and Seligman² ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพลังทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิต กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใหญ่จำนวน 5,299 คน โดยใช้แบบวัด VIA ทางอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า พลังทางบวก ได้แก่ ความคาดหวังความมีชีวิตชีวา ความกตัญญูความรัก และอยากรู้อยากเห็น มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น
2. เพื่อพัฒนาการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น

สมมติฐานการวิจัย

1. พลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ หลังการทดลอง และหลังการติดตามผลเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ
2. พลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการหลังการทดลอง และหลังการติดตามผลเพิ่มขึ้นมากกว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Methodology) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 41,570 คน¹³

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น เป็นนักเรียนวัยรุ่นที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา 2 จำนวนประชากร 1,810 คน จาก 5 โรงเรียน ด้วยวิธีการของ Yamane¹⁴ ได้กลุ่มตัวอย่าง 327 คน

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในการเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น เป็นนักเรียนวัยรุ่นของโรงเรียนเทพศิลา ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากนักเรียนวัยรุ่นในข้อ 2.1 ที่มีคะแนนพลังทางบวกตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ไทล์ 50 ลงมาพบว่าจำนวนนักเรียนที่ต่ำกว่า 50% ได้จำนวน 28 คนซึ่งเป็นจำนวนที่เพียงพอที่เข้าร่วมการทดลอง และสมัครใจเข้าร่วมการทดลอง การให้การปรึกษาแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวก จำนวน 20 คน จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย เป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 คนกลุ่มทดลองได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการปรึกษาใด ๆ

เครื่องมือที่ใช้การงานวิจัย

เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบวัดพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น ที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแนวคิดของ Peterson & Seligman^{4,7,8} จำนวน 62 ข้อ ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภูมิปัญญาและความรู้ ด้านความกล้าหาญ ด้านสัมพันธภาพ และด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนแบบวัดพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึงมีพลังทางบวกน้อยที่สุด

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึงมีพลังทางบวกน้อย

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึงมีพลังทางบวกปานกลาง

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึงมีพลังทางบวกมาก

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึงมีพลังทางบวกมากที่สุด

การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบวัดพลังทางบวก ด้วยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค 15 โรงเรียน

บางกะปิ จำนวน 100 ฉบับมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 และวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่ามีความกลมกลืนเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ 2) การให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น

2. การพัฒนาการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น ผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการให้การปรึกษากลุ่ม จากทฤษฎีต่าง ๆ⁷ ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบภวนิยม ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบวิเคราะห์สัมพันธ์ภาพ ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเผชิญความจริง ทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่มแบบการรู้คิดและพฤติกรรม และทฤษฎีการให้การปรึกษาครอบครัวแบบโครงสร้างประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเริ่มต้น ขั้นดำเนินการ และขั้นยุติการให้การปรึกษากลุ่ม

การตรวจสอบรูปแบบที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการวิจัยและการรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2557 ถึงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2557

ผลการศึกษา

1. ผลการศึกษาพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นพบว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นรายด้าน พบว่าด้านสัมพันธ์ภาพและด้านการใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภูมิปัญญาและความรู้ด้านความกล้าหาญอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตาราง 1

ตารางที่ 1 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น (n = 327)

พลังทางบวก	จำนวน (ข้อ)	Min	Max	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านภูมิปัญญาและความรู้	15	1.67	4.80	3.34	0.62	ปานกลาง
ด้านความกล้าหาญ	18	1.94	4.78	3.35	0.57	ปานกลาง
ด้านสัมพันธ์ภาพ	12	2.17	4.67	3.56	0.40	มาก
ด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์	17	2.35	4.41	3.51	0.35	มาก
รวม	62	2.35	4.61	3.43	0.41	ปานกลาง

2. ค่าสถิติพื้นฐานพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยรวมและรายด้าน ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสถิติพื้นฐานพลังทางบวกของ

นักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยรวมและรายด้าน ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล ดังแสดงในตาราง 2 และตาราง 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นในกลุ่มทดลองโดยรวมและรายด้านก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล (n = 10)

องค์ประกอบ พลังทางบวก	ก่อนการทดลอง			หลังทดลอง			หลังการติดตามผล		
	Mean	S.D.	แปลผล	Mean	S.D.	แปลผล	Mean	S.D.	แปลผล
ด้านภูมิปัญญาและความรู้	3.78	0.55	มาก	4.48	0.28	มาก	4.50	0.27	มาก
ด้านความกล้าหาญ	3.79	0.30	มาก	4.50	0.40	มาก	4.57	0.33	มากที่สุด
ด้านสัมพันธ์ภาพ	3.80	0.38	มาก	4.53	0.42	มาก	4.58	0.34	มากที่สุด
ด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์	3.30	0.72	ปานกลาง	4.23	0.43	มาก	4.32	0.33	มาก
รวม	3.65	0.32	มาก	4.43	0.34	มาก	4.49	0.29	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยพลังทางบวก โดยรวมของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง (Mean = 3.65, S.D. = 0.32) หลังการทดลอง (Mean = 4.34,

S.D. = 0.34 และหลังการติดตามผล (Mean = 4.49, S.D. = 0.29) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านความกล้าหาญ และด้านสัมพันธภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นในกลุ่มควบคุมโดยรวม และรายด้านก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล (n = 10)

องค์ประกอบ พลังทางบวก	ก่อนการทดลอง			หลังทดลอง			หลังการติดตามผล		
	Mean	S.D.	แปลผล	Mean	S.D.	แปลผล	Mean	S.D.	แปลผล
ด้านภูมิปัญญาและความรู้	3.36	0.45	ปานกลาง	3.32	0.68	ปานกลาง	3.20	0.57	ปานกลาง
ด้านความกล้าหาญ	3.69	0.85	มาก	3.67	0.65	มาก	3.55	0.49	มาก
ด้านสัมพันธภาพ	3.74	0.72	มาก	3.74	0.66	มาก	3.57	0.39	มาก
ด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์	3.75	0.74	มาก	3.68	0.61	มาก	3.57	0.57	มาก
รวม	3.61	0.68	มาก	3.62	0.57	มาก	3.47	0.40	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยพลังทางบวก โดยรวมของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล พบว่าพลังทางบวก โดยรวมของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง (Mean = 3.61, S.D. = 0.68) หลังการทดลอง (Mean = 3.62, S.D. = 0.57) อยู่ในระดับมาก ส่วนหลังการติดตามผล (Mean = 3.47, S.D. = 0.47) อยู่ในระดับปานกลางเมื่อแยกรายด้านพบว่าด้านความกล้าหาญ ด้านสัมพันธภาพ และด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลอง โดยรวมและรายด้านก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิตินอนพาราเมตริกซ์ (Nonparametric Statistics) โดยวิธี Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ นักเรียนกลุ่มทดลองโดยรวมและรายด้านมีพลังทางบวกเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเข้าร่วมให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยรวมและรายด้าน

ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยรวมและรายด้าน ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล โดยวิธี Mann-Whitney UTest ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการหลังการทดลอง และหลังการติดตามผลเพิ่มขึ้นมากกว่าพลังทางบวกของนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เป็นการวิเคราะห์ด้วยวิธีการสังเกตและวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา ผู้วิจัยได้ทำการสนทนากลุ่มเฉพาะกับนักเรียนวัยรุ่นจำนวน 10 คน 1 กลุ่ม จำนวน 1 ครั้งหลังสิ้นสุดการทดลอง ประมาณ 30 นาที ที่มีต่อการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวก พบว่านักเรียนวัยรุ่นได้เรียนรู้ถึงภูมิปัญญาและความรู้ความกล้าหาญ การมีสัมพันธภาพ และการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ และมีโอกาสได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันทั้ง 14 ครั้ง และมีความพึงพอใจมากต่อการให้การปรึกษากลุ่มที่เป็นวิธีการเสริมสร้างพลังทางบวก ในด้านภูมิปัญญาและความรู้ด้านความกล้าหาญ ด้านการมีสัมพันธภาพ และด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ โดยมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

1. พลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้เพราะเป็นการพัฒนาตามแนวคิดของ Corey¹⁰ ซึ่งมีแนวคิดที่ว่า การให้การปรึกษากลุ่มมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บุคคลสามารถพัฒนาเอกลักษณ์ของตนเองเพื่อเสริมสร้างให้เป็นทางบวก ในการเรียนรู้ทักษะในการเข้าสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจถึงความต้องการและปัญหาของสมาชิกอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน และร่วมกันค้นหาทางเลือกเพื่อจัดการกับปัญหา อันจะทำให้เกิดกระบวนการในการเสริมสร้างพลังทางบวก โดยผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิดและเทคนิคของทฤษฎีการให้การปรึกษากลุ่ม 7 ทฤษฎีที่มีความสอดคล้องกับพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่น ทำให้นักเรียนในกลุ่มทดลองได้รับการเสริมสร้างพลังทางบวกได้แก่ ด้านภูมิปัญญาและความรู้ ด้านความกล้าหาญด้านสัมพันธภาพและด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ เป็นไปตามกับแนวคิดของ Peterson and Seligman⁷ และ Benson et al.⁴ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Steen, Kachorek and Peterson¹⁶ ที่พบว่าจุดแข็งของนักเรียนวัยรุ่น ได้แก่ การรักการเรียน การมีเชาวน์สังคม และการมีจิตวิญญาณ และ The Search Institute¹⁶ พบว่า นักเรียนใช้เวลาอยู่กับครอบครัวมากที่สุด ร้อยละ 63 รอง ๆ ลงมา คือการใช้เวลาในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 57 การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 55 และการเข้าร่วมกิจกรรมของเยาวชน ร้อยละ 18

2. พลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ หลังการทดลอง และหลังการติดตามผล เพิ่มขึ้นมากกว่าพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้เพราะนักเรียนกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการปรึกษาใด ๆ ทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมไม่มีโอกาสได้เรียนรู้ในการปรับเปลี่ยนความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมที่เป็นการเสริมสร้างพลัง¹⁷ ทางบวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Harter¹² พบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีจุดแข็งที่เป็นพลังทางบวกโดยเฉพาะด้านผล การเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

3. ผลการทำสนทนากลุ่มเฉพาะ พบว่านักเรียนวัยรุ่นที่ได้เข้าร่วมการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวก ในด้านวัตถุประสงค์ วิถีดำเนินการ และการประเมินผล ทำให้นักเรียนวัยรุ่นมีความพึงพอใจมาก ในการให้การปรึกษากลุ่มที่เป็นวิธีการที่นักเรียนสามารถแสดงความคิด ความรู้สึก พฤติกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีบรรยากาศความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้กำลังใจกัน และกันและสามารถเรียนรู้ในการสื่อสารกับสมาชิกกลุ่มรวมทั้งผู้ให้การปรึกษาให้ความช่วยเหลือกับนักเรียนวัยรุ่น ให้เข้าใจ และมีการยอมรับตนเอง และเป็นการเสริมสร้างพลังทางบวก ในด้านภูมิปัญญาและความรู้ด้านความกล้าหาญ ด้านการมีสัมพันธภาพ และด้านการรู้จักใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ โดยมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในการนำแบบวัดพลังทางบวกไปใช้ควรคำนึงถึงระดับขั้นที่จะนำไปใช้แต่ก่อนจะนำไปใช้ควรศึกษาในรายละเอียดของแบบวัด และการแปลความหมาย

1.2 การให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพลังทางบวกของนักเรียนวัยรุ่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการของนักเรียนวัยรุ่นที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง และก่อนนำไปใช้ควรศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคต่าง ๆ ของการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการและควรมีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับการให้การปรึกษากลุ่มแบบบูรณาการ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับพลังทางบวกด้านอื่น ๆ ของนักเรียนวัยรุ่น เช่น การมุ่งความสำเร็จ การคิดริเริ่มความสามารถในการปรับตัว เป็นต้น

2.2 ควรพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังทางบวกโดยใช้วิธีอื่น ๆ เช่น การฝึกอบรม การให้การปรึกษารายบุคคล

2.3 ควรมีการติดตามผลการคงอยู่ของพลังทางบวกในการนำไปปรับใช้ในชีวิตของนักเรียนหลังจากที่นักเรียนได้รับการเสริมสร้างพลังทางบวกไปแล้ว 3 เดือน 6 เดือน

References

- Peterson C, Park N. Character strengths : Research and Practice. *Journal of College & Character*, 2008; 10(4) : 1-10.
- Park N, Peterson C, Seligman, MEP. Strengths of Character and Well-Being. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2004; 23(5) : 603-610.
- Csikszentmihalyi M, Csikszentmihalyi IS. A Life Worth Living. Oxford : Oxford University Press, 2006
- The Search Institute. Developmental assets : A profile of your youth. Executive Summary, Profiles of Student Life : Attitudes and Behaviors for City of Alexandria Schools, 2013.
- Buckingham M, Clifton DO. Now, Discover Your Strengths. New York : The Free Press, 2001.
- Lopez SJ, Snyder CR. Positive psychological assessment: a handbook of models and measures. Washington, D.C. : American Psychological Association, 2004
- Peterson C, Seligman MEP. Character strengths and virtues : A classification and Handbook. New York : Oxford University Press, 2004.
- Snyder CR, Lopez SJ. Positive Psychological assessment : A Handbook of models and measures. American Psychological Association, 2007
- Tongdee S. Emotional and Social Personality Development of Adolescence. In Adolescence Behavior. Nontaburi : Sukhothai Thammathirat Open University, 2548 (In Thai).
- Benson PL, Leffert N, Scales PC, Blyth DA. Beyond the “village” rhetoric : Creating healthy communities for children and Adolescents. *Applied Developmental Science*, 1998; 2 : 138-159.
- Corey G. Theory and Practice of Group Counseling. Belmont, CA : Brooks/Cole, 2008
- Harter JK. Gage Park High School Research Study. In: Hodges TD, Clifton DO. Strengths-based development in practice. New Jersey : Wiley and Sons, 2004.
- Office of the Basic Education Commission. The Number of student in the secondary educational service area office 2 in 2nd Semester 2013 Academic Year, 2557. [cited 2014 April 4]. Available from : www.obec.go.th. (In Thai)
- Yamane T. Statistics: An introductory analysis. New York : Harper & Row, 1973.
- Thaweerat P. Behavioral and Social Sciences Research Methodologies Bangkok : Chulalongkorn University Book Center, 2538 (In Thai).
- Steen TA, Kachorek LV, Peterson C. Character strength among youth. *Journal of youth and Adolescence*, 2002; 32(1) : 5-16.
- Chaleoykitti S, Sooraksa N. Positive Psychological Capital and Human Development. *Journal of Psychology*. 2010; 16 : 106-117. (In Thai).
- Chaleoykitti S. The model construction for Developing Positive Psychological Capital among Professional Nurses under The Ministry of Defense, Thailand. *Journal of Health. Research*. 2014; 28(6) : 427-432. (in Thai).