

การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอม ข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว Administration to Support Coordination of Mediation and Compromise of the Lay Judges in the Office of Juvenile and Family Court

ภัทรพร สันตธาตาพร* วิรัช วิรัชนิภาวรรณ

Pattarapon Santatgadaporn*, Wiruch Wiruchnipawan

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ปทุมธานี ประเทศไทย 12100

Eastern Asia University, Pathum Thani, Thailand 12100

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยแบบผสม เพื่อศึกษาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ประชากรที่ศึกษาคือผู้พิพากษาสมทบทั้งหมดของศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 1-2 จำนวน 1,189 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการถดถอยพหุคูณ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 6 ด้าน โดยด้านข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือด้านคุณธรรม ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.63) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.72)

2. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุน การประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 6 ด้าน โดยด้านข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือด้านเครือข่าย ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.56) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.71)

3. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCoRB 5 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 5 ด้าน ($\bar{X} = 2.23$, S.D. = 0.69) โดยด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.68) รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการนโยบาย ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 0.69) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.72)

4. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCoRB แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

4.1 ด้านการบริหารจัดการนโยบาย พบว่า ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ค่าพยากรณ์ร้อยละ 0.90 ($R^2 = 0.090$) ค่าความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 15.702)

4.2 ด้านการวางแผน พบว่า ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ค่าพยากรณ์ร้อยละ 1.27 ($R^2 = 0.127$) ค่าความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 23.084)

4.3 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ค่าพยากรณ์ร้อยละ 0.56 ($R^2 = 0.056$) ค่าความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 9.359)

4.4 ด้านการประเมินผล พบว่า ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ค่าพยากรณ์ร้อยละ 0.63 ($R^2 = 0.063$) ค่าความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 10.748)

4.5 ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่า ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ค่าพยากรณ์ร้อยละ 0.91 ($R^2 = 0.091$) ค่าความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 15.842)

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ การประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอม ข้อพิพาท ผู้พิพากษาสมทบสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว

Abstract

Research methodology in this study was a mixed methodological research design to which it is to study the administration to support coordination of mediation and compromise of the Lay Judges in the Office of Juvenile and Family Court. The data were collected via questionnaires from population who are all 1,189 Lay Judges executing in the 1st and 2nd Region of the Office of Juvenile and Family Court. Data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, multiple regressions and Pearson's correlation coefficient. The research found that;

(1) Problems on administration to support coordination of mediation and compromise of the Lay Judges in the Office of Juvenile and Family Court, based on concept of the PANT-ITERMS in 6 aspects in which most samplings agree on 6 aspects in high level. The information aspect is the most average; Information aspect ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.63). The second most average is virtue aspect ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.63), and the least average is professional occupation aspect ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.72);

(2) For the optimized efficient guidelines of administration to support coordination of mediation and compromise of the Lay Judges in the Office of Juvenile and Family Court, based on concept of the PANT-ITERMS in 6 aspects, the study found that most samplings agree on 6 aspects in high level. The information aspect is the most average; Information aspect ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = 0.55). The second most average is network aspect ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.56), and the least average is professional occupation aspect ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.71);

(3) In terms of efficiency of administration, based on the concept of PAMS-POSDCORB in 5 perspectives, the most samplings approve all 5 perspectives in median level ($\bar{X} = 2.23$, S.D. = 0.69). The planning perspective is the most average ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.68). The second most average is policy administration perspective ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 0.69), and the least average is human resource administration perspective ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.72); and

(4) Enhanced management effectiveness to support the coordination of mediation and conciliation of judges in the Youth Court Office, based on the PANT-ITERMS concept that influences management efficiency in accordance with the concept. PAMS-POSDCORB is divided into 5 aspects.

4.1) Policy Administration in management found that the variance in management efficiency was based on the concept. PAMS-POSDCORB The correlation coefficient was 0.90 ($R^2 = 0.090$). The reliability was 99% (Sig. = 0.000, F test = 15.702).

4.2) planning, it was found that the variance in management efficiency was based on the concept. PAMS-POSDCORB The correlation coefficient was 1.27 ($R^2 = 0.127$). The reliability was 99% (Sig. = 0.000, F test = 23.084).

4.3) Human resource Administration found that the variance in management efficiency was based on the concept. PAMS-POSDCORB The correlation coefficient ($R^2 = 0.000$, F test = 9.359)

4.4) Evaluation Variance in Management Performance Based on Concept PAMS-POSDCORB The reliability of the questionnaire was 0.63 ($R^2 = 0.063$). The reliability was 99% (Sig. = 0.000, F test = 10.748).

4.5) Budget Administration Perspectives in Management Performance Based on Concept PAMS-POSDCORB 0.91% ($R^2 = 0.091$) was associated with confidence level of 99% (Sig. = 0.000, F test = 15.842).

Keywords : Administration, Coordination of Mediation and Compromise, the Lay Judges, the Office of Juvenile and Family Court

บทนำ

ศาลเยาวชนและครอบครัวเป็นศาลพิเศษ แบ่งการบริหารงานจากศาลยุติธรรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะเพื่อให้มีอำนาจในการ พิจารณาพิพากษาคดีบุคคลบางกลุ่ม เช่น เด็กหรือเยาวชน หรือคดีบางประเภท เช่น คดีครอบครัว คดีคุ้มครองเด็กหรือคดีคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว โดยมีอำนาจหน้าที่¹ 1) ด้านคดีอาญา ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาทุกข้อหาที่เด็กหรือเยาวชนกระทำความผิด ซึ่งเด็กหมายถึง บุคคลที่อายุไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์ ไม่ว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดฐานใดและอัตราโทษ เท่าใด 2) ด้านคดีอาญา ที่ศาลซึ่งมีอำนาจพิจารณาคดีธรรมดาได้โอนมา เป็นกรณีที่บุคคลที่ได้กระทำความผิดอาญามีอายุพ้นเกณฑ์เยาวชนและคดีอยู่ในอำนาจของศาลธรรมดา ศาลมีอำนาจใช้ดุลพินิจให้โอนคดีไปยังศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีอำนาจได้และให้ถือว่าบุคคลนั้นเป็น เด็กหรือเยาวชน 3) ด้านคดีครอบครัว หรือคดีแพ่ง ได้แก่ คดีแพ่งที่จะต้องบังคับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนครอบครัว หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว เช่น การสมรส คดีฟ้องหย่า แบ่งสินสมรส อำนาจในการปกครองดูแลบุตร บุตรบุญธรรม การทำนิติกรรมของผู้เยาว์

คดีเกี่ยวกับการขอให้เป็นคนไร้ความสามารถ เป็นต้น และ 4) ด้านคดีคุ้มครองสวัสดิภาพ ได้แก่ คดีที่ฟ้องหรือร้องขอต่อศาลหรือกระทำการใด ๆ ในทางศาลเกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กหรือบุคคลในครอบครัวหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กหรือบุคคลในครอบครัว

ศาลเยาวชนและครอบครัว แบ่งงานออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายตุลาการ มีผู้พิพากษาประจำซึ่งเป็นราชการที่ได้รับการพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ จากสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว/พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมีผู้พิพากษาสมทบซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการตุลาการตามคุณสมบัติตามกฎหมายกำหนดก่อนทูลเสนอให้โปรดเกล้าแต่งตั้ง และ 2) ฝ่ายธุรการ มีผู้อำนวยการศาลและข้าราชการธุรการของศาลทำหน้าที่ เกี่ยวกับงานด้านธุรการของศาลทั่วไป เช่น งานธุรการของศาลยุติธรรม งานส่งเสริมตุลาการและงานวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกการพิจารณาคดีของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม รวมทั้งการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผู้พิพากษาศาลสมทบจะถูกพิจารณาจากคณะกรรมการตุลาการให้เข้านั่งพิจารณาคดีอาญา คดีครอบครัวและคดีที่ผู้เยาว์มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสีย ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน บำบัดแก้ไข สงเคราะห์เด็กและเยาวชนให้กลับมาเป็นพลเมืองดีของสังคมซึ่งตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 มาตรา 15 และมาตรา 23 กำหนดไว้ว่าศาลเยาวชนและครอบครัวนอกจากจะมีผู้พิพากษาพิจารณาคดีแล้ว ยังต้องมีผู้พิพากษาสมทบสองคนซึ่งอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นสตรีร่วมเป็นองค์คณะพิจารณาคดีด้วย การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวจึงกระทบกระเทือนต่อสิทธิ เสรีภาพ ผลประโยชน์ในทรัพย์สินและสิทธิของคู่ความรวมถึงบุคคลที่สาม²

การศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาการบริหารจัดการภาครัฐที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประนีประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวซึ่งเป็นกระบวนการวิธีหนึ่งตามหลักการการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยจะศึกษาตามแนวคิดการบริหารจัดการ PANT-ITERMS เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการของศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 1-2 ซึ่งเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมที่บริหารจัดการใกล้ชิดประชาชน โดยมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมให้แก่ประชาชน มีเป้าหมายสำคัญในการยุติข้อพิพาทให้เป็นไป ด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม เน้นเรื่องการบริหารจัดการด้านการประสานงาน จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ผู้วิจัยสังเกตและพบปัญหาที่ต้องศึกษาวิจัย ดังนี้ “ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เรื่อง ศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 1-2 บริหารจัดการเกี่ยวกับการประสานงานคดีระหว่างบุคลากรของศาลกับผู้พิพากษาสมทบหรือประชาชนอย่างไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร” อธิบายความเพิ่มเติมว่า บุคลากรของศาลดำเนินการประสานงานไม่มากเพียงพอ ตัวอย่างเช่น ศาลเยาวชนและครอบครัวไม่ได้กำหนดมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจนสำหรับการประสานงาน เช่น การยื่นเรื่อง การแจ้งกำหนดวันหรือเวลาในการติดต่อประสานงานของคู่ความ แต่ละคดีจะมีระยะเวลาพิจารณาคดีที่ไม่เท่ากัน โดยบางคดีอาจจะจบลงเพียงการใกล้เคียงประนีประนอมข้อพิพาทเท่านั้น เป็นต้น ทำให้ประชาชนต้องวางแผนการพิจารณาคดีของตนให้สอดคล้องกับแต่ละคดีความ ตลอดจนการพิจารณาคดีของการยื่นเรื่องต่อศาล ไม่เพียงเท่านั้น ผู้พิพากษาและประชาชนยังประสบกับอุปสรรคด้านกฎหมาย ระเบียบ และ

ข้อบังคับภายใต้การกำกับดูแลของศาลเยาวชนและครอบครัว ซึ่งกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันในยุคของการปฏิรูประบบราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและสาเหตุของอาชญากรรมที่เปลี่ยนไป ที่ต้องประสบปัญหาในการให้ความยุติธรรมตามระบบกฎหมายและปัจจุบันปัญหาของกระบวนการยุติธรรม ยังไม่เอื้อประโยชน์สุขให้แก่ประชาชนเท่าที่ควร เพราะขาดหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในด้านต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จะได้บัญญัติให้ความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไว้ก็ตาม การดำเนินคดีล่าช้า แม้จะมีการพิจารณาคดีแบบต่อเนื่องแล้วก็ตาม เนื่องจากคดีมีปริมาณมาก จึงต้องรอเพื่อพิจารณานานนับปี เสียค่าใช้จ่ายสูง การอำนวยความสะดวกไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายจากหน่วยงานของรัฐยังขาดความจริงจัง เช่น การประสานงานคดีของคู่คดีความ การติดตามทางด้านเอกสารสำนวน ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือด้านทนาย รัฐได้จัดหาให้เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายเท่านั้น ทนายที่รัฐจัดให้ไม่ได้เข้ามาช่วยเหลืออย่างจริงจัง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสหรือผู้มีฐานะยากจน จะเสียเปรียบในการดำเนินคดีในกระบวนการยุติธรรม โครงสร้างกระบวนการยุติธรรมยังไม่เด่นชัดและขาดทิศทาง ไม่มีองค์กรกลางทำหน้าที่ประสานงานและไม่มีนโยบายการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมระดับชาติ อำนาจหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกขององค์กรต่างๆ ไม่เหมาะสมและบางองค์กรขาดความเป็นอิสระ ด้วยเหตุนี้ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการ

เพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประนีประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว เพื่อทราบถึงปัญหาการบริหารจัดการ แนวทางการพัฒนาและตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประนีประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประนีประนอม ข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว

2. แนวทางการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประណอมข้อพิพาทของผู้พิพาทภาษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว

3. ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประណอมข้อพิพาทของผู้พิพาทภาษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว

คำถามการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประណอมข้อพิพาทของผู้พิพาทภาษาสมทบ ในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นอย่างไร

2. แนวทางการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประណอมข้อพิพาทของผู้พิพาทภาษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นอย่างไร

3. ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานใกล้เคียงและประណอมข้อพิพาทของผู้พิพาทภาษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นอย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้พิพาทภาษาสมทบในเขตพื้นที่สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 1 ประกอบด้วย 9 จังหวัด ดังนี้ 1) จังหวัดนนทบุรี จำนวน 110 คน 2) จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 110 คน 3) จังหวัดปทุมธานี จำนวน 97 คน 4) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 97 คน 5) จังหวัดสระบุรี จำนวน 97 คน 6) จังหวัดอ่างทอง จำนวน 97 คน 7) จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 97 คน 8) จังหวัดลพบุรี จำนวน 97 คน และ 9) จังหวัดชัยนาท จำนวน 97 คน และศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 2 ประกอบด้วย 8 จังหวัด ดังนี้ 1) จังหวัดชลบุรี จำนวน 45 คน 2) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 35 คน 3) จังหวัดนครนายก จำนวน 35 คน 4) จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 35 คน 5) จังหวัดสระแก้ว จำนวน 35 คน 6) จังหวัดระยอง จำนวน 35 คน 7) จังหวัดตราด จำนวน 35 คน และ 8) จังหวัดจันทบุรี จำนวน 35 คน (ภาค 1 = 899 คน + ภาค 2 = 290) รวมทั้งสิ้น 1,189 คน)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้พิพาทภาษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 1-2 นำเป็นประชากรทั้งหมดมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,189 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักวิชาการทางสถิติและเป็นการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย³ (simple random sampling) โดยประชากรมีโอกาสถูกสุ่มเท่าๆ กัน ประกอบด้วย

2.1 ศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 1 จำนวน 9 ศาลจังหวัด รวมกลุ่มตัวอย่าง 899 คน

2.2 ศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 2 จำนวน 8 ศาล รวมกลุ่มตัวอย่าง 290 คน

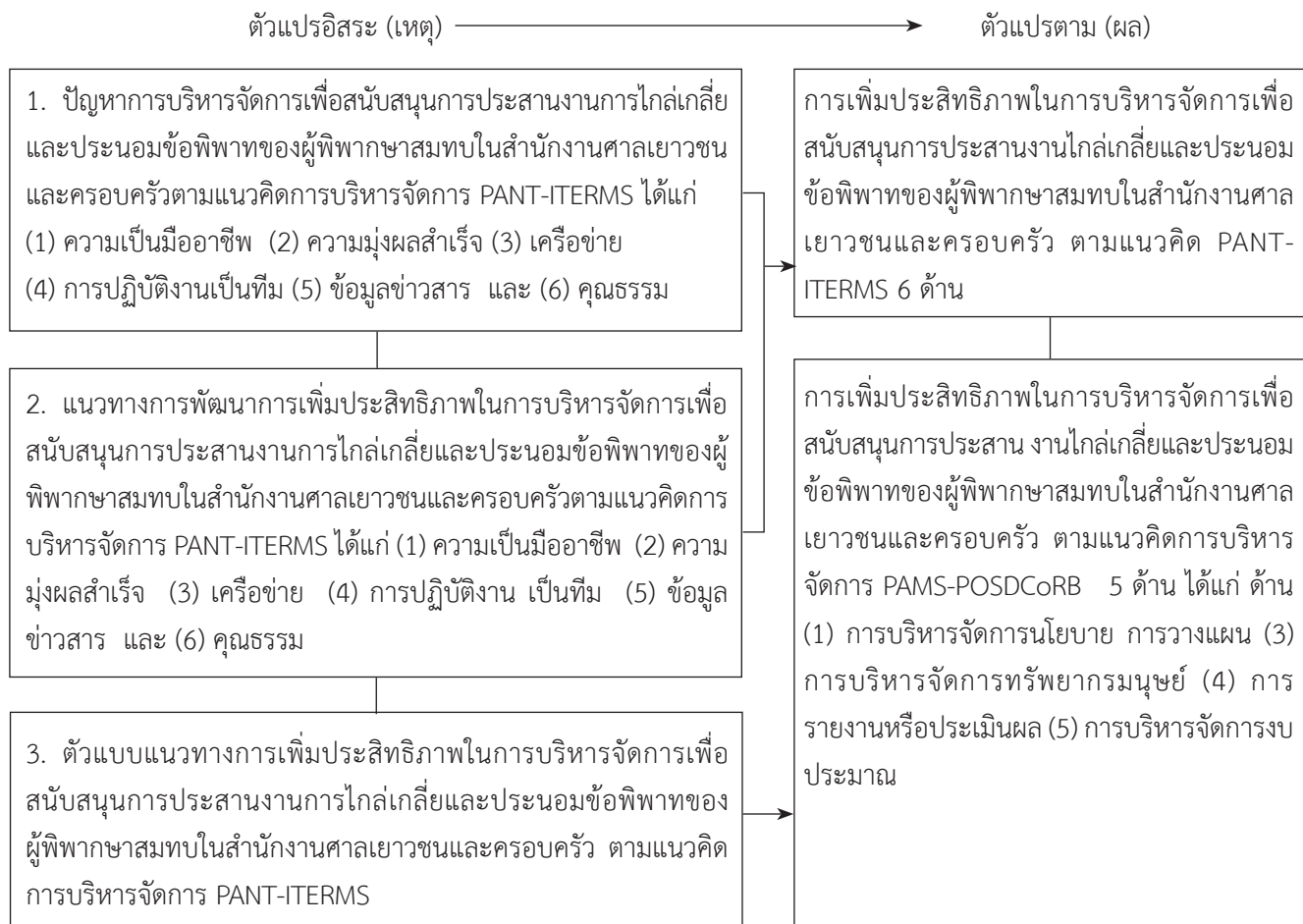
3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ PANT-ITERMS 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน 1) ความเป็นมืออาชีพ 2) ความมุ่งผลสำเร็จ 3) เครือข่าย 4) การปฏิบัติงานเป็นทีม 5) ข้อมูลข่าวสาร และ 6) คุณธรรม

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ PAMS-POSDCoRB 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน 1) การบริหารจัดการนโยบาย 2) การวางแผน 3) การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ 4) การรายงานหรือประเมินผล และ 5) การบริหารจัดการงบประมาณ

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยที่ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ แนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน⁴ แต่ผู้ศึกษานำมาปรับใช้ 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน 1) ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism) 2) ความมุ่งผลสำเร็จ (Achievement) 3) เครือข่าย (Network) 4) การปฏิบัติงานเป็นทีม (Teamwork) 5) ข้อมูลข่าวสาร (Information) และ 6) คุณธรรม (Morality) ในส่วนของกรอบแนวคิดการวิจัยส่วนที่เป็นตัวแปรตาม คือ แนวคิดการบริหารจัดการ PAMS-POSDCoRB 115 ด้าน แต่ผู้ศึกษานำมาปรับใช้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารจัดการนโยบาย (Policy) (2) การวางแผน (Planning) (3) การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (4) การประเมินผล (Reporting) และ (5) การบริหารจัดการงบประมาณ (Budgeting) ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและ

ประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 5 ข้อ

ในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 9 คน โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบต่อตัวต่อ (face to face interview) และใช้แบบสัมภาษณ์แนวลึกที่มีโครงสร้างจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1) คำถามหลัก “แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ” ที่ว่า “สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวควรประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนัดหมาย รวมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง” 2) คำถามรอง “ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ” ที่ว่า “แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ควรเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้าน 1.ข้อมูลข่าวสาร 2. เครือข่าย

3.การปฏิบัติงานเป็นทีม และ 4.คุณธรรม”

จากนั้นนำไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.92 และได้นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษาจำนวน 30 คนและนำผลที่ได้มาคำนวณหาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยใช้สูตรประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.91 ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษานี้ ประกอบขึ้นด้วยคำถามปิดและคำถามเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ เป็นการวิเคราะห์ในรูปตาราง (contingency analysis) รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analytical approach) มีดังนี้

1. ค่าร้อยละ (percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ และระดับการศึกษา
2. ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ 1) ปัญหาการบริหารจัดการ 2) แนวทางการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 3) ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการประสานงานไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบ ศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นต้น
3. ค่าการถดถอยพหุคูณ (multiple regression) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's

correlation coefficient) ใช้ในการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตาม กล่าวคือ เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการส่งผลของ 1) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบ สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว ตามแนวคิดการบริหารจัดการ PANT-ITERMS 6 ด้าน ที่มีต่อ 2) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCoRB 5 ด้าน

สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ หลังจากผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ให้ข้อมูลหลักแบบตัวต่อตัว ทีละคนๆ ละ ไม่น้อยกว่า 60 นาที โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง จำนวน 9 คน⁶ แล้ว ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลจากการวิจัยเชิงคุณภาพมาแปลความวิเคราะห์และเขียนพรรณนาหรือเขียนบรรยาย (descriptive analysis and descriptive interpretation) ไว้ในตาราง

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นชาย (ร้อยละ 53.85) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 76.61)
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเห็นด้วย
1. ด้านความเป็นมืออาชีพ	2.38	0.72	มาก
2. ด้านความมุ่งมั่นสำเร็จ	2.44	0.71	มาก
3. ด้านเครือข่าย	2.46	0.71	มาก
4. ด้านการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.41	0.73	มาก
5. ด้านข้อมูลข่าวสาร	2.53	0.63	มาก
6. ด้านคุณธรรม	2.52	0.63	มาก

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยด้านข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือด้านคุณธรรม ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.63) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.72)

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว ตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน ดังตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงผลวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานไกล่เกลี่ย และประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชน และครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 6 ด้าน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เห็นด้วย
1. ด้านความเป็นมืออาชีพ	2.34	0.71	มาก
2. ด้านความมุ่งผลสำเร็จ	2.54	0.64	มาก
3. ด้านเครือข่าย	2.62	0.56	มาก
4. ด้านการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.60	0.62	มาก
5. ด้านข้อมูลข่าวสาร	2.68	0.55	มาก
6. ด้านคุณธรรม	2.61	0.61	มาก

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยด้านข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือด้านเครือข่าย ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.56) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.71)

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชากรต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCoRB 5 ด้าน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชากรต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCoRB 5 ด้าน

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามแนวคิด PAMS-POSDoRB 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เห็นด้วย
1. ด้านการบริหารจัดการนโยบาย	2.26	0.69	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผน	2.28	0.68	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์	2.16	0.72	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผล	2.20	0.71	ปานกลาง
5. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ	2.25	0.67	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 6 ด้าน	2.23	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 5 ด้าน ($\bar{X} = 2.23$, S.D. = 0.69) โดยด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.68) รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการนโยบาย ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 0.69) และด้านความเป็นมืออาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.72)

5. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

5.1 ด้านการบริหารจัดการนโยบาย ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ด้านการบริหารจัดการนโยบาย ร้อยละ 0.90 ($R^2 = 0.090$) มีความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 15.702)

5.2 ด้านการวางแผน ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ด้านการวางแผน ร้อยละ 1.27 ($R^2 = 0.127$) มีความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 23.084)

5.3 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ร้อยละ 0.56 ($R^2 = 0.056$) มีความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 9.359)

5.4 ด้านการประเมินผล ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ด้านการประเมินผล ร้อยละ 0.63 ($R^2 = 0.063$) มีความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 10.748)

5.5 ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ค่าความแปรปรวนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB ร้อยละ 0.91 ($R^2 = 0.091$) มีความสัมพันธ์ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 (Sig. = 0.000, F test = 15.842)

6. ผลการศึกษาเชิงคุณภาพจากการการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน โดยใช้ข้อคำถาม ดังนี้

คำถามเกี่ยวกับ “แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ” ที่ว่า “สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวควรประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนัดหมาย รวมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง” ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 9 คน เห็นด้วยกับ

คำถามดังกล่าว โดยให้เหตุผลที่สำคัญไว้ว่า เนื่องจาก 1) เป็นข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวที่เกี่ยวกับข่าวสาร หรือการให้ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ตรงประเด็น และสามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทได้ จำนวน 5 คน 2) เป็นข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เน้นเรื่องข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน การวางแผน การกำหนดเวลา และการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว ได้อย่างตรงประเด็นเพิ่มมากขึ้น จำนวน 3 คน และ 3) เป็นข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เน้นการให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทในสถานการณ์ทุกวันนี้ จำนวน 1 คน

คำถามเกี่ยวกับ “ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ” ที่ว่า “แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ควรเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้าน 1) ข้อมูลข่าวสาร 2) เครือข่าย 3) การปฏิบัติงานเป็นทีม และ 4) คุณธรรม” ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 9 คน ล้วนเห็นด้วยกับคำถามดังกล่าว โดยให้เหตุผลที่สำคัญไว้ว่า เนื่องจาก 1) เป็นตัวแบบของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับสาระสำคัญ 4 เรื่อง อันได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร เครือข่าย การทำงานเป็นทีม และคุณธรรม ที่ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 4 คน 2) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่สำคัญและหากนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ย่อมมีแนวโน้มทำให้สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการประสานงานการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาล

เยาวชนและครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น จำนวน 3 คน และ 3) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวที่สอดคล้องหรือนำสาระสำคัญของแนวคิด PANT-ITERMS มาปรับใช้ 4 ด้าน ให้เกิดประโยชน์ได้ จำนวน 2 คน

สรุปและอภิปรายผล

1. การอภิปรายผลปัญหาและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS⁵ (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ มาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน” การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ที่ศึกษาในครั้งนี้ มีปัญหาการบริหารจัดการหลายด้าน ได้แก่ ด้าน (1) ความเป็นมืออาชีพ (2) ความมุ่งผลสำเร็จ (3) เครือข่าย (4) การปฏิบัติงานเป็นทีม (5) ข้อมูลข่าวสาร และ (6) คุณธรรม และเนื่องจากปัญหาแต่ละด้าน มีหลายปัญหาล้วนขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน ตัวอย่างเช่น เฉพาะปัญหาการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS⁷ ด้านเครือข่าย อาจแบ่งเป็น (1) สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบ โดยนำและใช้เครือข่ายที่ทันสมัย เช่น สมาร์ท โฟน (smart phone) หรือไลน์ (Line) ไม่มากเท่าที่ควร และ (2) สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำ หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายที่ทันสมัยในการประสานงานไม่มากเท่าที่ควร เป็นต้น

2. ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดการบริหารจัดการ PAMS-POSDCORB⁸ คือ กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา มาปรับใช้ในการศึกษา วิเคราะห์และอภิปรายผล กรอบแนวคิด

นี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ดังได้สรุปตารางไว้ ดังนี้

3. การอภิปรายผลตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS ผลการศึกษาพบว่า ตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) เครือข่าย (2) การปฏิบัติงานเป็นทีม (3) ข้อมูลข่าวสาร และ (4) คุณธรรม เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารจัดการนโยบาย (2) การวางแผน (3) การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ (4) การประเมินผล และ (5) การบริหารจัดการงบประมาณ แต่ด้านความเป็นมืออาชีพ และด้านความมุ่งผลสำเร็จ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามแนวคิด PAMS-POSDCORB⁹ โดยตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวตามแนวคิด PANT-ITERMS เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้าน (1) ข้อมูลข่าวสาร (2) เครือข่าย (3) การปฏิบัติงานเป็นทีม และ (4) คุณธรรม

เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้พิพากษาสมทบ เป้าหมายทั้งหมดที่ทำการศึกษาซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวในภาคกลาง ได้แก่ ผู้พิพากษาสมทบในเขตพื้นที่สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 1-2 มีความเห็นดังกล่าว ผู้ศึกษามีความเห็นเนื่องจาก (1) เป็นตัวแบบของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับสาระสำคัญ 4 เรื่อง¹⁰ อันได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร เครือข่าย การทำงานเป็นทีม และคุณธรรม ที่ถือว่า เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัว และ (2) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวแบบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่สำคัญ และหากนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ย่อมมีแนวโน้มทำให้

	กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา	
(1) ปัญหา	(2) สาเหตุ	(3) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ
1. ด้านข้อมูลข่าวสาร ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดตามความเห็นของประชากรส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบ โดยให้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	1. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประสานงาน หรือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบ โดยให้ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนไม่มากเท่าที่ควร	1. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวและผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบ โดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนัดหมายที่ชัดเจนและต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารอย่างจริงจัง กว้างขวาง และครอบคลุมด้วย
2. ด้านคุณธรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดตามความเห็นของประชากรส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบด้วยความมุ่งมั่นเอาใจใส่ไม่มากเท่าที่ควร	2. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวขาดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่มุ่งเน้นการประสานงาน หรือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบด้วยความมุ่งมั่นเอาใจใส่	2. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวควรกำหนดยุทธศาสตร์หรือตัวแบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการประสานงาน หรือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบในทิศทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นเอาใจใส่ ในเวลาเดียวกันผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว รวมตลอดไปถึงการมีระบบประเมินผลที่เปิดกว้างด้วย
3. ด้านความมุ่งมั่นผลสำเร็จ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดตามความเห็นของประชากรส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวบริหารจัดการ ประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยไม่ได้มุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงานมากเท่าที่ควร	3. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยมุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงานไม่มากเท่าที่ควร	3. สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวควรให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพื่อสนับสนุนผู้พิพากษาสมทบโดยมุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับเป้าหมายเพื่อส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น

สำนักงานศาลเยาวชนและครอบครัวแก้ไขปัญหายุ่งยากเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการประสานงานการไกล่เกลี่ยและ ประชามติข้อพิพาทของผู้พิพากษาสมทบในสำนักงานศาล เยาวชนและครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ความเห็นดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 9 คน⁹

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้
 - 1.1 ควรมีการนำแนวคิดการบริหารจัดการ PANT-ITERMS มาใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านวิสัยทัศน์ หรือการประสานงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การเป็น ผู้ประสานเครือข่ายและการเป็นนักบริหารจัดการเพื่อการช่วย เหลือด้านการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน
 - 1.2 ควรนำแนวคิดการบริหารจัดการ PAMS-POSDCoRB มาปรับใช้เป็นกลุ่มตัวชี้วัดสำคัญของการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators หรือ KPLS) เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุน การประสานงานด้านส่งเสริมสุขภาพของประชาชน โดยตัวแบบ แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียงตาม ลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้าน 1) ข้อมูลข่าวสาร 2) เครือข่าย 3) การปฏิบัติงานเป็นทีม และ 4) คุณธรรม
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 หน่วยงานหรือบุคลากรของหน่วยงาน อื่น ควรนำกรอบแนวคิดที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวคิด บริหารจัดการ PANT-ITERMS และแนวคิดบริหารจัดการ PAMS-POSDCoRB ดังกล่าวนั้น ไปทำวิจัยในหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพิสูจน์ ผลการวิจัยว่าจะเหมือนกัน หรือ แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการของ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนต่อไป อย่างไรก็ตามในการ ศึกษาหรือการวิจัยครั้งต่อไป อาจนำแนวคิด บริหารจัดการ PANT-ITERMS และแนวคิดบริหารจัดการ PAMS-POSDCoRB ไปปรับใช้เฉพาะบางด้านที่เหมาะสมกับหน่วยงานที่จะทำ การศึกษา
 - 2.2 หน่วยงานอื่นๆ หรือหน่วยงานทางวิทยาลัย พยาบาลสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาและประยุกต์ใช้เพื่อ จัดกระบวนการบริหารจัดการเพื่อการประสานงานให้มี ประสิทธิภาพ หรือควรทำวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิด กลุ่มตัวชี้วัด หรือตัวแบบอื่นสำหรับการศึกษาวิเคราะห์การบริหารจัดการ

ตามแนวคิด PANT-ITERMS แนวคิดการบริหารจัดการที่ยั่งยืน (Sustainable Administration Concept) และแนวคิด การบริหารจัดการยุคดิจิทัล (Digital Era Administration Concept) เป็นต้น

References

1. Juvenile Youth, Court in the Juvenile and Family Court Office of the Judiciary, 2013; 29-30. (in Thai)
2. Tawan M, Mediation and conciliation process. Bangkok : Arbitration office of the Judiciary Ministry of Justice. 2006. (in Thai)
3. Buythrm k., Research Methodology in Social Sciences (11th edition.) Bangkok : Chamchuri Product. 2011. (in Thai)
4. Virat V, Management of government agencies: comparative analysis of indicators. Bangkok: Fourpence Publishing. 2009. (in Thai)
5. Virat V, 50 Concepts, Indicators, Models of Management And sustainable management. Bangkok: Fourpence. 2025. (in Thai)
6. Suchart P, Research Methodology in Social Sciences (7th edition.) Bangkok :Phaph Print. 2012. (in Thai)
7. Pha P. and Virat V, Management that promotes the adoption of modern technology in the provision of public services in municipalities in Samutprakarn province by the concept of PANT-ITERMS. University of Eastern Asia Journal of Social Sciences and Humanities Vol. 9, No. 1 (January - April 2016). (in Thai)
8. Chaychna S. and Virat V, Human Resource Management. PTT Public Company Limited, based on the concept of sustainable management. Phranakhon Rajabhat University No. 2 (October 2560), 114-120. (in Thai)

9. Benjamas I. and Virat V, In addition, the service of collecting money from the municipality in Chiang Mai is based on Sufficiency Economy philosophy. Journal of Eastern Asian Studies Journal of Social Sciences and Humanities No.3 (September – December 2016), 173-182. (in Thai)
10. Veena W, Human Resource Management for Resolving Human Trafficking Issues of the Royal Thai Police. National Parliamentary Conference No. 64, No. 10 (October 2016), 61-80. (in Thai)
11. Jittaporn T. and Virat V, One Tambon One Project Management Development Products in Khon Kaen according to Sufficiency Economy Philosophy. Journal of Eastern University. Asian Journal of Social Sciences and Humanities, Vol. 6 No. 2 (May – August 2016), 86-97. (in Thai)