

การศึกษาความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับ ในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์

อัญชลีพร วิสิทธิ์วงษ์ พย.ค* มธุรดา ม่วงมัน พย.ม*

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning จำแนกตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างคืออาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและแบบสอบถามความคิดเห็นความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ หากค่าความเชื่อมั่นได้เท่ากับ .86 วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=102.00$, $SD=9.98$) โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนจำนวน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ในทางบวกมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนจำนวน 11 – 15 ปี และมากกว่า 16 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F=3.21$, $p<.05$)

2. ความพร้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=65.26$, $SD=11.75$) โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 6 – 10 ปีมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี และมากกว่า 16 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F=3.24$, $p<.05$)

3. การยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวม ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=83.34$, $SD=12.33$) โดยอาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีการยอมรับการเรียนการสอน แบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน

ผลการศึกษาเสนอแนะว่าวิทยาลัยฯ ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์โดย การสร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ e-learning พัฒนาทักษะการวางแผนและจัดการเรียนการสอน e-learning รวมทั้งจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาและสนับสนุนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม

คำสำคัญ : ความคิดเห็น ความพร้อม การยอมรับ การเรียนการสอนแบบ e-learning

* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์

A Study of Opinions Readiness and Acceptance toward E-Learning among Instructors Boromarajonani College of Nursing, Sawanpracharak Nakhonsawan

Anchaleeporn Wisitwong Ph.D.* Maturada Muangman MN.S.*

Abstract

The purposes of this descriptive research were to examine opinions, readiness and acceptance of instructors toward E-learning and to compare opinions, readiness and acceptance of instructors toward E-learning in terms of teaching experience. The samples were 47 instructors at Boromarajonani College of Nursing, Sawanpracharak Nakhonsawan . The research instruments included: 1) the Demographic Data, 2) the questionnaire on Opinions, Readiness and Acceptance toward E-Learning developed by Thongsakha Phongpraw¹ with its reliability of .86. The data were analyzed using descriptive statistics, and one way analysis of variance with Scheffe's method. The results were as follows:

1. The overall mean scores of opinions of the instructors were at the high level ($\bar{X}=102.00$, $SD=9.98$) which the instructors with 6-10 years of teaching experience had more positive opinions toward e-learning than the 11-15 years and the over 16 years of teaching experience groups ($F= 3.21$, $p < .05$);

2. The overall mean score of readiness of the instructors were at the moderate level ($\bar{X}=65.26$, $SD=11.75$.) which the instructors with 6-10 years of teaching experience had more readiness than the 11-15 years of teaching experience and the 11-15 years of teaching experience had more readiness than the over 16 years of teaching experience ($F= 3.24$, $p < .05$).

3. The overall mean score of acceptance of the instructors were at the moderate level ($\bar{X}= 83.34$, $SD=12.33$)

The findings of this study suggested that College of Nursing should have plan for instructor development by building up good attitude toward E-learning, skill development for planning and teaching with E-learning including adequately and properly setting up consulting and supporting team.

Keywords: opinions, readiness, acceptance, e-learning

* Register Nurse Boromarajonani College of Nursing, Sawanpracharak Nakhonsawan

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกปัจจุบันเป็นโลกแห่งสังคมอุดมปัญญา ทุกสังคมในโลกต้องปรับตัวเป็นสังคมความรู้ หรือสังคมที่ต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไพรพรมแดน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีปรัชญา ความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด² ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ผู้สอนจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ ดังนั้นการปฏิรูปการเรียนรู้จึงเป็นหัวใจสำคัญ ส่งผลให้รูปแบบของการเรียนรู้เกิดความหลากหลาย ผันวนกับสังคมโลกปัจจุบัน การพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและเข้ามามีบทบาทในสังคมไทยมากมาย รวมถึงแวดวงการศึกษา ส่งผลให้เกิดความพยายามในการนำ e-learning มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เมื่อกล่าวถึง e-learning ในปัจจุบัน จะหมายถึงการเรียน เนื้อหาผ่านการสอนซึ่งใช้ภาพนิ่ง ผสมผสานกับภาพเคลื่อนไหว วิดิทัศน์ และเสียง โดยอาศัยเทคโนโลยีของเว็บในการถ่ายทอด เนื้อหา³ รวมถึงการจัดบทเรียนที่มีลักษณะเป็นเนื้อหา ซึ่งมีส่วนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือโต้ตอบระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทั้ง 2 ทาง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนโดย e-learning สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เพิ่มเติมจากสื่อข้อความเพียงอย่างเดียวหรือจากการสอนภายในห้องเรียนของผู้สอนซึ่งเน้นการบรรยายนอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียน การสอนของตนเองได้ เกิดความสะดวกในการเข้าถึงและยังสามารถเลือกเรียนเนื้อหา เฉพาะบางส่วนที่ต้องการทบทวนได้โดยไม่ต้องเรียนในส่วนที่เข้าใจแล้ว หรือผู้สอน

สามารถมอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถจัดเวลาเรียนได้โดยไม่ต้องอยู่ในห้องเรียน พร้อมกับส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะใหม่ๆ และไม่มีข้อจำกัดในด้านเวลาที่ต้องการศึกษา จึงเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอีกด้วย

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ พบว่าในการศึกษาทางการพยาบาล มหาวิทยาลัยเบนกูเรียน (Ben Gurion University) ในประเทศอิสราเอล⁴ ได้นำการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning มาใช้ในการศึกษาทางการพยาบาล ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ในระยะแรกเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การเรียนการสอนแบบ e-learning และจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมให้มีความพร้อม สำหรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ระยะที่ 2 เป็นการแนะนำให้นักศึกษารู้จักว่ามีการเรียน การสอน โดยใช้เทคโนโลยีเว็บ รวมทั้งการเข้าถึงระบบ ระยะที่ 3 เป็นระยะที่นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการ ของ e-learning เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาแรกของการนำไปโปรแกรม e-learning ไปใช้ พบว่า มีกระบวนการวิชาที่ใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning จำนวน 20 กระบวนวิชา และเปิดเพิ่มขึ้นทุกสัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจและตั้งใจ ที่จะค้นหากระบวนการวิชาที่ใช้เทคนิค e-learning เพื่อที่จะเรียนมากขึ้น

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพและได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนที่ทันสมัย การเรียนการสอนแบบ e-learning เป็นนวัตกรรมใหม่ที่เริ่มมีการนำมาใช้ในการเรียนการสอน ผู้สอนต้องมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และมีทักษะในการใช้บทเรียน และสื่อการสอนได้ และต้องได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมได้มาตรฐาน ผู้บริหารได้สนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาบทเรียน

ออนไลน์ขึ้นใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน แต่ผู้สอนแต่ละคน มีสถานภาพที่แตกต่างกัน และมีวิชาที่สอนแตกต่างกันไป ความสำเร็จในการเรียนการสอนแบบ e-learning นี้มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนมากสิ่งสำคัญที่สุดคืออาจารย์ผู้สอน ซึ่งจะเป็นผู้ใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning หากผู้สอนไม่มีความพร้อมและไม่เห็นความสำคัญ การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ e-learning ก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา การเรียนการสอนแบบ e-learning และสนับสนุนการใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning ให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ความพร้อม และการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอน

สมมุติฐานการวิจัย

ความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์มีความแตกต่างกันตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบพรรณนา เพื่อศึกษาความคิดเห็นความพร้อม และการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning และเปรียบเทียบความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning จำแนกตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอนของอาจารย์ ประชากรที่ศึกษาเป็นอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ จำนวน 79 คน ไม่นับผู้วิจัยจำนวน 2 คน มีประชากรทั้งสิ้น 77 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาประสบการณ์ในการสอนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ วิธีการพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ การอบรมการเรียนการสอนแบบ e-learning การจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning และการสร้างสื่อแบบ e-learning

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ จำนวน 26 ข้อ ประกอบด้วย 2 ด้านคือ ด้านการรับรู้คุณลักษณะและด้านการรับรู้ประโยชน์ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ มาตรฐาน ส่วน ประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยแปล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ดังนี้ ระดับน้อยคะแนนระหว่าง 26.00 - 60.66 ระดับปานกลางคะแนนระหว่าง 60.67 - 95.33 ระดับมากคะแนนระหว่าง 95.34 - 130.00

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ จำนวน 21 ข้อ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือด้านบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ และด้าน

เนื้อหาหลักจะคำถามเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยแปลความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ดังนี้ ระดับน้อย คะแนนระหว่าง 21.00 - 49.00 ระดับปานกลางคะแนนระหว่าง 49.01 - 77.00 ระดับมากคะแนนระหว่าง 77.01 - 105.00

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ จำนวน 25 ข้อ ประกอบด้วย 5 ชั้น คือ ชั้นการรับรู้ ชั้นการสนใจ ชั้นการตัดสินใจ ชั้นการนำไปใช้ และชั้นการยืนยัน ลักษณะคำถาม เป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยแปลการยอมรับในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ดังนี้ ระดับน้อย คะแนนระหว่าง 25.00 - 58.33 ระดับปานกลางคะแนนระหว่าง 58.34 - 91.66 ระดับมาก คะแนนระหว่าง 91.67 - 125.00

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คนและคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ได้เท่ากับ .86 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ผ่านผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรคประชารักษ์ นครสวรรค์เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัยโดยชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย

2. เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์โดยมีการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนให้กลุ่มตัวอย่าง

ตอบแบบสอบถามผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ชี้แจงให้ทราบว่าอาจารย์มีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ได้ตลอดเวลา โดยมีต้องแจ้งให้ผู้วิจัยทราบการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้จะไม่มีการเปิดเผยชื่อหรือรหัสใด ๆ ของผู้ตอบ การนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

3. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยไม่จำกัดเวลา

4. รวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งมีความสมบูรณ์และสามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 47 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.46 (เนื่องจากอาจารย์ 20 คนตอบแบบสอบถามเพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ จึงมีกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 57 คน)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนบุคคลวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

2. คะแนนความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ทั้งโดยรวมและรายด้านหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับในการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอน โดยใช้ One way ANOVA

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 95.74 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 29.79 และมีอายุเฉลี่ย 38.38 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 91.49 มีประสบการณ์การสอนเฉลี่ย 12.91 ปี มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และ

อินเทอร์เน็ตในระดับพอใช้งานมากที่สุดร้อยละ 51.06 วิธีการพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ใช้วิธีศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุดคือ ร้อยละ 61.70 อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน e-learning ร้อยละ 70.21 อาจารย์เคยจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning และเคยสร้างสื่อการเรียนการสอน e-learning ร้อยละ 19.15 อาจารย์ส่วนใหญ่มีการรับรู้ยังไม่มี การเปิดเรียนแบบ e-learning คิดเป็นร้อยละ 87.23

2. อาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียน การสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้งด้านการรับรู้คุณลักษณะ และด้านการรับรู้ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบ e-learning มีคะแนนในระดับมาก (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์รายด้านและโดยรวม

ความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านการรับรู้คุณลักษณะ	62.47	6.15	มาก
ด้านการรับรู้ประโยชน์	39.53	4.86	มาก
โดยรวม	102.00	9.98	มาก

3. อาจารย์มีคะแนนความพร้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ และด้านเนื้อหา มีคะแนนในระดับปานกลาง (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์รายด้านและโดยรวม

ความพร้อม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์	23.83	5.16	ปานกลาง
ด้านเนื้อหา	21.60	4.68	ปานกลาง
ด้านบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน	19.83	4.12	ปานกลาง
โดยรวม	65.26	11.75	ปานกลาง

4. อาจารย์มีคะแนนการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าขึ้นการรับรู้ในระดับมาก ส่วนขึ้นการสนใจ ขึ้นการตัดสินใจ ขึ้นการนำไปใช้ และขึ้นการยืนยัน อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนการยอมรับการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์รายด้านและโดยรวม

การยอมรับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขั้นการรับรู้	15.21	3.09	มาก
ขั้นการสนใจ	13.62	2.93	ปานกลาง
ขั้นการตัดสินใจ	22.00	2.59	ปานกลาง
ขั้นการนำไปใช้	15.83	4.03	ปานกลาง
ขั้นการยืนยัน	16.68	2.97	ปานกลาง
โดยรวม	83.34	12.33	ปานกลาง

5. อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ในทางบวกมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 - 15 ปีและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F=3.21, p<.05$) (ตารางที่ 4, 5)

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ ตามประสบการณ์การสอน (n= 47)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	838.183	279.394	3.21*
ภายในกลุ่ม	43	3747.817	87.159	
ผลรวม	46	4586.000		Sig .032

* $p < .05$

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ตามประสบการณ์การสอน (n= 47)

กลุ่ม	MD (คะแนนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม)	Sig.	แปลผล
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 2	-4.1705	.819	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 3	4.6607	.738	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 4	6.5893	.477	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 2 – กลุ่ม 3	8.8312*	.024	แตกต่าง
กลุ่ม 2 – กลุ่ม 4	10.7597*	.007	แตกต่าง
กลุ่ม 3 – กลุ่ม 4	1.9286	.960	ไม่แตกต่าง

*p < .05

กลุ่ม 1 จำนวนปีของประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี
 กลุ่ม 2 จำนวนปีของประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี
 กลุ่ม 3 จำนวนปีของประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี
 กลุ่ม 4 จำนวนปีของประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี

6. อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปีมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 - 15 ปี มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F= 3.24, p < .05$) (ตารางที่ 6, 7)

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ตามประสบการณ์การสอน (n= 47)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1171.676	390.559	3.24*
ภายในกลุ่ม	43	5183.260	120.541	
ผลรวม	46	6354.936		Sig .03

*p < .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ ตามประสบการณ์การสอน(n= 47)

กลุ่ม	MD (คะแนนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม)	Sig.	แปลผล
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 2	-8.8864	.397	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 3	-9.3929	.306	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 1 – กลุ่ม 4	1.2500	.996	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 2 – กลุ่ม 3	-.5065	.909	ไม่แตกต่าง
กลุ่ม 2 – กลุ่ม 4	10.1364*	.027	แตกต่าง
กลุ่ม 3 – กลุ่ม 4	10.6429*	.014	แตกต่าง

7. อาจารย์มีการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน ($F=2.35$, $p = .08$) ตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอนต่างกัน (ตารางที่8)

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความแปรปรวนของการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ของอาจารย์ตามประสบการณ์การสอน (n= 47)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	984.126	328.042	2.346
ภายในกลุ่ม	43	6012.427	139.824	
ผลรวม	46	6996.553		Sig .086

จากค่าสถิติ $F=2.35$ และมีค่า $Sig.=.086$ แสดงว่า การยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน ตามจำนวนปีของประสบการณ์การสอนในแต่ละกลุ่ม

การอภิปรายผล

1. อาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้งด้านการรับรู้คุณลักษณะ และด้านการรับรู้ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบ e-learning มีคะแนนในระดับมากเช่นกันซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ ที่พบว่าอาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีการรับรู้ถึงประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบ e-learning ซึ่งอาจารย์เคยจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning และเคยสร้างสื่อการเรียนการสอน e-learning บางส่วนแล้ว ประกอบกับอายุของกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยเท่ากับ 38.38 ปีซึ่งเป็นวัยที่อยู่ในช่วงของการนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาใช้มากและอาจารย์ส่วนใหญ่ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด (ร้อยละ 61.70) จึงอาจทำให้มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ ในเรื่อง e-learning ว่าเป็นการเรียนที่ทันสมัย และสร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เรียนได้ทุกเวลาและมีอิสระในการเรียน ได้ให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกค้นคว้าด้วยตนเอง

2. อาจารย์มีคะแนนความพร้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณสนับสนุน ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ และด้านเนื้อหา มีคะแนนในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์

รองลงมาได้แก่ด้านเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของทองสง่า ผ่องแผ้ว¹ ที่พบว่าอาจารย์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมและด้านบุคลากร และงบประมาณสนับสนุน ด้านความรู้ความสามารถ และด้านเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน¹ และจากการศึกษาของณัฐกฤษณ์ แสนละเอียด² ที่พบว่าอาจารย์วิทยาลัยเทคนิค มีความพร้อมในการใช้ e-learning ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน จากผลการศึกษาครั้งนี้อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์มีคะแนนความพร้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางอาจเนื่องจาก อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.21 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning จึงทำให้คะแนนเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์และด้านเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านบุคลากรและงบประมาณสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning มีบุคลากรที่มีความชำนาญ เพื่อให้คำแนะนำไม่เพียงพอกับจำนวนอาจารย์ที่ต้องการรับบริการ

3. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ในทางบวกมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปีและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปีมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 - 15 ปีมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning

มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 16 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของกองการศึกษาของสหรัฐอเมริกาที่ว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยมีแนวโน้มที่จะใช้คอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า จากการศึกษพบว่า ผู้ชายและบุคคลที่มีอายุน้อยมักมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยีใหม่ อายุของครูที่เพิ่มขึ้นจะมีความสัมพันธ์ทางลบ กับทัศนคติต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ⁸

4. อาจารย์มีคะแนนการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวม ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าขั้นการรับรู้ อยู่ในระดับมาก ส่วนขั้นการสนใจ ขั้นการตัดสินใจ ขั้นการนำไปใช้ และขั้นการยืนยัน อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ทองสง่า ผ่องแผ้ว (2548) ที่พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามยอมรับการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยขั้นการรับรู้ อยู่ในระดับมากเนื่องจากอาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ ทราบว่าในปัจจุบันมีการนำการเรียนการสอนแบบ e-learning มาใช้ในวิทยาลัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ส่วนขั้นการสนใจอยู่ในระดับปานกลาง จะเห็นได้จากที่อาจารย์ของวิทยาลัยสนใจ และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning เพียงบางส่วนและได้เริ่มดำเนินการในบางรายวิชา ขั้นการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางอาจเนื่องมาจากอาจารย์ต้องการทดลองใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning ก่อนที่จะนำมาใช้จริงเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ พร้อมทั้งจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ขั้นการนำไปใช้ และขั้นการยืนยัน อยู่ในระดับ

ปานกลาง อาจเนื่องมาจากอาจารย์มีการใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning ตามความสมัครใจ เมื่อมีประสบการณ์ที่ดีต่อการเรียนการสอนแบบ e-learning จึงจะนำมาใช้ทดแทนการเรียนการสอนแบบปกติและเมื่อมีโอกาสก็จะเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning ให้เพื่อนอาจารย์และบุคคลอื่น

5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.21 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ e-learning จึงทำให้การยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน โดยที่การยอมรับต้องผ่านขั้นตอนการรับรู้ การสนใจ การตัดสินใจ การนำไปใช้ และการยืนยัน ดังนั้นเมื่ออาจารย์ส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนแบบ e-learning จึงไม่ผ่านขั้นตอนการรับรู้ไปสู่ขั้นต่อไป จึงทำให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ e-learning
2. ควรมีการพัฒนาทักษะการวางแผน และจัดการเรียนการสอน e-learning ให้อาจารย์ผู้สอนรวมทั้งจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาและสนับสนุนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลที่จัดการเรียนการสอนแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการพัฒนารูปแบบการสอนผ่านระบบเครือข่ายโดยมีเสียงและภาพของอาจารย์อธิบายประกอบ

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-learning ด้านอื่นๆ เช่น ความพึงพอใจ การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

1. ทองสง่า ผ่องแผ้ว. ความคิดเห็น ความพร้อมและการยอมรับการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 2548.
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สกศ; 2542.
3. ถนอมพร เลาหจรัสแสง. หลักการออกแบบ และการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์; 2545.
4. Levitin, K. Implementing e-learning in nursing education- the Israeli experience. Paper presented at 2004 conference of Association for Medical Education in Europe on Edinburgh international Conference Center Edinburgh, Scotland, UK; 2004.

5. ณัฐกฤษณ์ แสนละเอียด. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการใช้การเรียนการสอนแบบ e-learning ของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์สังกัดวิทยาลัยเทคนิคสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง . วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี; 2546.
6. U.S. Department of Education. National Center for Education Statistics. Teachers' tools for the 21st century: A report on teachers' use of technology, NECS; 2000.
7. Venkatesh, V., & Morris, M. G. Why don't men ever stop to ask for directions? Gender, Social influence, and their role in technology acceptance and usage behavior. MIS Quarterly, 2000; 24: 115-139.
8. Roberts, S. K., Hutchinson, C. J., & Little, M. Making the invisible visible and back again: Highlighting technology in an intergrated curriculum for preservice teachers. Journal of Computing in Teacher Education 2003; 19: 73-81.