

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี

Satisfactions of nursing instructors toward motivating system and mechanisms to produce academic research at Boromarajonani College of Nursing, Chang Wat Nonthaburi

เยาวรัตน์ รุ่งสว่าง* มาสรีน ศุกลปักษ์* รุจิพร จิตตวิสุทธิวงศ์**

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ประชากรที่ศึกษา คือ อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ที่ปฏิบัติงานจริงในช่วงปีการศึกษา 2553 จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.70 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.87) โดยพบว่า การจัดกิจกรรมกระตุ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ ผลิตผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.98) และด้านการจัดหาสารสนเทศที่ง่ายต่อการค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.98)

ข้อเสนอแนะ จากผลการวิจัยครั้งนี้งานพัฒนาผลผลิตทางวิชาการสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบและกลไกในการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการโดยเน้นเรื่องการจัดหาสารสนเทศที่ง่ายต่อการค้นคว้า

Abstract

The purposes of descriptive research were examine the satisfactions of nursing instructors toward motivating system and mechanisms to produce academic research at Boromarajonani College of Nursing, Chang Wat Nonthaburi. Instruments used to collect data were research situation questionnaires. Content validity was approved by the group of experts. The internal reliability of the scale and test were 0.70. Statistical techniques used in data analysis were mean and standard deviation.

Results showed that the satisfactions of nursing instructors toward motivating system and mechanisms to produce academic research in total was high ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.87). Motivating activities which promoted instructors to create academic project were at the highest rate ($\bar{X} = 4.22$ S.D. = 0.98). Information technology support was at the lowest rate ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.98).

Research findings can be applied as a guideline for the Research Division to improve and maintain their service continually, and to administrative committee for setting supportive policies in the near future especially, information technology support.

* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี

** พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัย (Research) เป็นเครื่องมือและเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งในการสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาทางด้าน การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ ความมั่นคง ของชาติ (นที เทียมศรีจันทร์, 2543) ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ โดย เฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2551) การวิจัยจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของการเรียนรู้ที่สามารถสร้าง องค์ความรู้ใหม่ ๆ และได้องค์ความรู้ที่มีเหตุผลจากการ ศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สามารถนำความรู้ที่นั้นมา ประยุกต์ใช้ได้อย่างมั่นใจ (นพดล อินนา, 2542)

สถาบันอุดมศึกษา ถือเป็นแหล่งความรู้สำคัญของ ประเทศ ซึ่งมีหน้าที่ทั้งในการรวบรวมการผลิต และการ ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนให้สังคมเป็นแหล่ง กลางสำหรับการศึกษา ค้นคว้า วิจัย การ ช่วยให้คำแนะนำ แก่สังคม เพื่อแก้ไขหรือป้องกันปัญหาด้วยเหตุนี้ หน้าที่ซึ่ง แยกไม่ได้จากพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา คือ การทำ วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ปรัชญา เวสารัชช (2546 อ้างใน ศิวโลธ วัฒนชาติ, 2548) ได้แสดงความคิดเห็นว่า ถึงแม้งานวิจัยจะมีความ สำคัญ แต่ในภาพรวมมหาวิทยาลัยยังให้ความสนใจกับงาน วิจัยน้อยมาก ยังไม่ได้บูรณาการกิจกรรมวิจัยเข้ากับพันธะ สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ยังขาดทิศทางที่ชัดเจน สำหรับการมุ่งเข้าสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำ สังคม สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มาสรีน ศุภลักษณ์ เยาวรัตน์ รุ่งสว่างและรุจิพร จิตตวิสุทธิวงศ์ (2554) ซึ่งพบ ว่า สภาพการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนี้ จังหวัดนนทบุรีในปี 2549-2551 มีจำนวนอาจารย์ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยแต่ละปีไม่ถึงร้อยละ 20 มีจำนวน งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ เฉลี่ย 3 ปีเพียงร้อยละ 35.71 ซึ่งน้อยมาก

จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบงาน พัฒนาผลผลิตทางวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี จึงนำข้อมูลด้านปัญหาที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานและการส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยมา

ปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานของงานพัฒนา ผลผลิตทางวิชาการโดยให้ความสำคัญกับเรื่องแรงจูงใจใน การผลิตผลงานวิชาการ โดยมีความเชื่อว่าแรงจูงใจในการ ทำงาน เป็นสิ่งประกอบสำคัญที่ทำให้การทำงานมีความสุข ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะผลักดันให้งานสำเร็จ แรงจูงใจ ในการทำงาน มีดังนี้ 1) ขวัญและกำลังใจในการทำงาน หมายถึง ความรัก ความศรัทธา ในอาชีพ ความพึงพอใจใน งานที่ทำ 2) การเผยแพร่และการแสดงผลงาน เป็นแรง จูงใจที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เพราะจะทำให้บุคคลมีความ ภูมิใจ มั่นใจในความสามารถของตน ทั้งยังจะได้รับการ ยอมรับจากบุคคลทั่วไป มีชื่อเสียงจากการเผยแพร่ผลงานที่ ดีเด่น จะเป็นสิ่งจูงใจให้บุคคลอยากทำงาน ทำงานแล้วมี ความสุข ดังนั้น ทุกหน่วยงานควรมีการเผยแพร่ผลงานดี เด่นของทุกคนในหน่วยงาน เพื่อเสริมแรงจูงใจในการ ทำงานให้ดีขึ้น 3) ความสัมพันธ์ของคนในหน่วยงาน เป็น แรงจูงใจให้บุคคลอยากทำงาน กล่าวคือ ทั้งผู้บริหารและ สมาชิกในหน่วยงานเข้าใจกันดี ไม่ลำพาลใจ ไม่มีการบังคับ ชูเชื้อ ทุกคนช่วยเหลือกัน การทำงานก็จะมีความสุข

เมื่องานพัฒนาผลผลิตทางวิชาการ วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินงานตาม แนวทางของการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ ได้สักระยะหนึ่งได้พบว่าการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ใน วิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ หน่วยงานต้องการ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความพึง พอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจใน การผลิตผลงานวิชาการ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ นำไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน จัดระบบ สนับสนุน และส่งเสริมการทำวิจัย ผลงานวิชาการและงาน สร้างสรรค์ของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและ กลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2553 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 70 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลและความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การทำงาน และประสบการณ์ในการทำวิจัยโดยรวม

2. ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนวิจัย การจัดกิจกรรมที่กระตุ้นการวิจัย การสนับสนุนการผลิตและการเผยแพร่ผลงาน การให้คำปรึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ และการประเมินผลงาน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ นำเครื่องมือไปหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านโดยใช้เกณฑ์การยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ในแต่ละข้อคำถาม ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างพบว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อคำถามทั้งหมด 10 ข้อ และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านภาษาที่ใช้ในการตั้งคำถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

หาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบทดสอบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.7

การรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้รับการอนุมัติให้ทำวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีแล้ว ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างจากนั้นรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม เมื่อได้ข้อมูลแล้วทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้วยค่าความถี่ร้อยละ

2. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผลความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย (Class Interval) คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

ผลการวิจัย

1. คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างพบว่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 97.14 อายุช่วง 36-40 ปี ร้อยละ 29.99 สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 67.14 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.99 ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 58.57 อายุการทำงานเป็นอาจารย์ พยาบาลสูงสุด ที่ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยภาควิชาที่มีจำนวนอาจารย์มากที่สุดคือภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 22.85

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไก
การพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยภาพรวม อยู่ใน
ระดับสูง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.87) โดยพบว่า การจัด
กิจกรรมกระตุ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ ผลิตผลงานวิชาการ มี

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ จำนวน(ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้ทุนภายในหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ	47.90	37.50	10.40	2.10	2.10	4.27	0.84	สูง
2. การจัดหาทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ	25.00	52.10	20.80	0	2.10	3.97	0.69	สูง
3. การใช้คำแนะนำ/ชี้แนะในการผลิตผลงานวิชาการ	31.30	54.20	12.50	0	2.10	4.12	0.81	สูง
4. การจัดหาผู้เชี่ยวชาญ/การช่วยเหลือในการกระบวนการผลิตผลงานวิชาการ	35.40	52.10	10.40	0	2.10	4.18	0.87	สูง
5. การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน เช่น จัดหาเวทีเผยแพร่/จัดเวทีเผยแพร่	39.60	47.90	10.40	0	2.10	4.22	0.98	สูง
6. การจัดกิจกรรมกระตุ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ	56.30	31.30	12.50	0	0	4.43	0.96	สูง
7. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กรเพื่อกระตุ้นการผลิตผลงานวิชาการ	31.30	45.80	18.80	4.20	0	4.04	0.87	สูง
8. การจัดหาสารสนเทศที่ง่ายต่อการค้นคว้า	16.70	29.20	39.60	14.60	0	3.47	0.98	ปานกลาง
9. การสร้างระบบ/มีระบบที่เลี้ยงสำหรับนักวิชาการหน้าใหม่ (น้องใหม่)	18.80	50.00	27.10	4.20	0	3.83	0.82	ปานกลาง
10.การใช้ผลงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	41.70	47.90	8.30	2.10	0	4.29	0.91	สูง
ความพึงพอใจโดยภาพรวม						4.08	0.87	สูง

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.96) และด้านการจัดหาสารสนเทศที่ง่ายต่อการค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.98) ดังตารางที่ 1

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี จากการให้

คำแนะนำเพิ่มเติม พบว่า ประเด็นปัญหาหลักๆ ที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถทำงานวิจัยแล้วเสร็จ รวมทั้งยังมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยน้อย คือ การไม่มีเวลาจากการมีภาระงานมาก ช่วงเวลาของการเสนอโครงร่างวิจัยไม่ชัดเจน และไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ที่เป็นปัจจุบัน

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.87) โดยพบว่า การจัดกิจกรรมกระตุ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.96) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้คาดว่าน่าจะเกิดจากที่ในปีพ.ศ.2553 งานพัฒนาผลผลิตทางวิชาการของวิทยาลัยได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย มีกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานวิจัย ส่งเสริมความเข้าใจเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พัฒนาสมรรถนะการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการเขียนรายงานวิจัยและบทความวิชาการภาษาอังกฤษ (Reference Manager) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชุดโครงการวิจัย คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย การพัฒนาเอกสารคำสอน/ตำราและมีคู่มือสนับสนุน และแจกเอกสารพร้อมทั้งนำเอกสารขึ้น website ของวิทยาลัย จึงทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งทำงานพัฒนาผลผลิตทางวิชาการจัดให้และด้านการจัดหาสารสนเทศที่ง่ายต่อการค้นคว้ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.98) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุมิตรา พุกกะไพโรจน์กุล อรชร อินทองปาน และรุจิรา เจียมอมรรตน์ (2552) ที่พบว่าอาจารย์พยาบาลของสถาบันพระบรมราชชนกมีความต้องการให้วิทยาลัยมีความพร้อมของระบบการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัยมากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยพบว่า ประเด็นปัญหาหลักๆ ที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถดำเนินงานวิจัยแล้วเสร็จ รวมทั้งยังมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยน้อย คือ ภาระงานด้านการสอนและงานตามพันธกิจอื่นมีมาก ไม่มีเวลาเพียงพอในการดำเนินงานวิจัย ให้แล้วเสร็จตามเวลา ซึ่ง

สอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา เวสารัชช (2546 อ้างใน ศิวไลซ์ คนฉลาด, 2548) ที่กล่าวว่า การพัฒนาระบบสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ควรจัดบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย เช่น นักสถิติ นักคอมพิวเตอร์ ผู้ช่วยวิจัย นักวิทยาศาสตร์และที่ปรึกษา และสนับสนุน ให้อาจารย์จัดเวลาเพื่อการวิจัย เช่น เดียวกับการสอนโดยให้มีระบบแบ่งเบาภาระงานสอนเช่น มีทุนให้ผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัย เปิดโอกาสให้คณาจารย์ลาไปทำงานวิจัย ให้เวลาในการทำวิจัย กำหนดสัดส่วนการสอนและการวิจัย นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องช่วงเวลาของการเสนอโครงร่างวิจัยไม่ชัดเจน และไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ที่เป็นปัจจุบัน ขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ อีกทั้งยังสอดคล้องกับข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนกที่ว่า การดำเนินงานวิจัยที่ผ่านมาของอาจารย์วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ยังทำได้จำกัด (วัดจากคะแนน QA ของวิทยาลัย) สาเหตุหลัก เนื่องจากภาระงานสอนของอาจารย์ที่มากขึ้น และกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานที่ยังไม่คล่องตัว และ อาจารย์ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกมีความต้องการให้จัดสรรเวลาในการทำงานวิจัย นำงานวิจัยมาคิดเป็นภาระงานอย่างแท้จริง ให้แรงจูงใจที่เป็นรางวัลไม่ใช่เงิน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยมี ดังนี้

1. มีนโยบาย และแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการพัฒนาระบบสนับสนุนในการผลิต เผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
2. มีมาตรการให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. มีระบบการสร้างเสริมแรงจูงใจในการผลิตและเผยแพร่งานวิจัย
4. มีการบริหารจัดการงานวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในวิทยาลัย เช่น สนับสนุนความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินทำวิจัย จัดหาที่ปรึกษางานวิจัย มีระบบพี่เลี้ยงสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการวิจัย

สร้างความร่วมมือ แลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศกับสถาบันอื่นๆ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีที่เห็นถึงความสำคัญและให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรีทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

มาสริน ศุกลปักษ์ เยาวรัตน์ รุ่งสว่าง และรุจิพร จิตตวิสุทธิวงศ์. (2554). **สภาพการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี**. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.

คิวไลซ์ คนฉลาด.(2548). **สภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อการทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์มหาวิทยาลัย: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา**. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ วช. (2551).

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตัวชี้วัดที่ 3.10 ระดับความสำเร็จของการขยายผลแม่แบบชุมชนเศรษฐกิจสังคมฐานความรู้: 3.10.1 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาชุมชนเศรษฐกิจสังคมฐานความรู้. กรุงเทพฯ.

สุมิตรา พฤกษ์ไพโรจน์กุล อรชร อินทองปาน และรุจิรา เจียมอมรรัตน์. (2552). **การวิเคราะห์ระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ปี 2552**. ฝ่ายวิจัยและพัฒนา สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.

นที เทียมศรีจันทร์. (2543). การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยสายศิลปกรรม. **เอกสารประกอบคำบรรยายการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ**. 8-10 ธันวาคม 2543. ชลพฤกษ์ ธีรสิทธิ์ จังหวัดนครนายก. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง.

นพดล อินนา. (2542). **9 มิติการวิจัยเพื่อฟื้นฟูชาติ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.