

การพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ของสถาบันการศึกษาพยาบาล

ภาวิดา พุทธิจันทร์* จตุพล ยงศรี** จักรกฤษณ์ โปณะทอง**

บทคัดย่อ

บทนำ : การพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาพยาบาลตามเกณฑ์ EdPEx มีความสำคัญในการกำหนดทิศทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพและพัฒนาองค์กร

วัตถุประสงค์การวิจัย : เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล

วิธีการวิจัย : เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการวิจัย 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล เลือกตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 8 คน จากคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 4 แห่ง เครื่องมือ ประกอบด้วย แบบบันทึกแนวปฏิบัติที่ดี และแนวคำถามสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย : ตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล ประกอบด้วย 7 หมวด จำนวน 96 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านการนำองค์กร จำนวน 12 ข้อ 2) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ จำนวน 8 ข้อ 3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านลูกค้า จำนวน 8 ข้อ 4) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ จำนวน 6 ข้อ 5) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านบุคลากร จำนวน 9 ข้อ 6) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านระบบปฏิบัติการ จำนวน 9 ข้อ และ 7) ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านผลลัพธ์ จำนวน 44 ข้อ

สรุปผล : ตัวชี้วัดที่ได้เป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPEx ที่ช่วยให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพของสถาบันการศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนขึ้นและนำไปพัฒนาคุณภาพสู่การยกระดับความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาลอย่างยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับ

คำสำคัญ: ตัวชี้วัด การจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ สถาบันการศึกษาพยาบาล

* สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

** คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้นิพนธ์ประสานงาน :จตุพล ยงศรี E-mail: chutupol@g.swu.ac.th

The development of indicators for quality management towards excellence of nursing educational institutions

Phawida Putthikan* Chatupol Yongsorn** Chakrit Ponatong**

Abstract

Background: According to the EdPEX criteria, the development of indicators for quality management in nursing educational institutions plays a significant role in setting the direction for quality management and the organization's development.

Objectives: This study aimed to develop operational indicators for quality management towards excellence in nursing education institutions.

Methods: A research and development (R&D) design was conducted in 2 phases. Phase 1 focused on the study of good practices in quality management toward excellence in nursing education institutions. Phase 2 involved formulating operational indicators for quality management towards excellence. The participants consisted of 8 individuals from 4 Nursing Education Institutes. The research instruments included a good practice form, interview, and focus group guides. Data were analyzed using content analysis.

Results: Operational indicators for quality management towards excellence in nursing educational institutions comprised seven categories and 96 indicators, including 1) 12 items on leadership indicators, 2) 8 items on strategies indicators, 3) 8 items on customer performance indicators, 4) 6 items on measurement, analysis, and knowledge management indicators, 5) 9 items on workforce indicators, 6) 9 items on operations indicators, and 7) 44 items on outcome indicators.

Conclusions: Indicators according to the EdPEX criteria can develop the quality management of educational institutions in a targeted manner and lead to quality development towards a sustainable improvement in the excellence of nursing educational institutions.

Keywords: indicators, quality management towards excellence, Institute of Nursing Education

* Srisavarindhira Thai Red Cross Institute of Nursing

** Faculty of Education, Srinakharinwirot University

Corresponding Author: Chatupol Yongsorn E-mail: chutupol@g.swu.ac.th

บทนำ

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคม ระบบสุขภาพ ลักษณะประชากร ตลอดจนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านสาธารณสุข พ.ศ. 2560-2579 แบ่งออกเป็น 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคเป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริการเป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บุคลากรเป็นเลิศ และยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการเป็นเลิศ¹ ส่งผลกระทบต่อระบบบริการสุขภาพ ในอนาคต ทั้งด้านระบบการให้บริการสุขภาพ และความตระหนักรู้ของประชาชนในการดูแลสุขภาพเป็นอย่างมาก การผลิตบัณฑิตพยาบาล ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมจะเปลี่ยนแปลงไป มีคุณลักษณะบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงขึ้น การพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญ และจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง² สถาบันการศึกษา พยาบาลต้องมีการปรับตัว มีแนวทางการส่งเสริมความเป็นเลิศที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีการพัฒนาองค์กรอยู่ตลอดเวลา เป็นการยกระดับคุณภาพ สถาบันการศึกษา เพื่อให้องค์กรมีศักยภาพในการแข่งขัน รองรับการเปลี่ยนแปลงโลก สร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองความต้องการของสังคมและเป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Performance Excellence : EdPEX)³ ซึ่งเกณฑ์ EdPEX จะเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรเพื่อพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพอย่าง ก้าวกระโดด และสถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพสูง จะไปสู่การได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยมี

สถาบันการศึกษาพยาบาลที่ใช้เกณฑ์ EdPEX และได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class :TQC) จำนวน 2 แห่ง จาก 27 แห่ง และผ่านการประเมิน EdPEX 200 สปอ. จำนวน 5 แห่ง⁴ ทั้งนี้สภาการพยาบาล ได้มีการนำ เกณฑ์ EdPEX มาใช้เป็นแนวทางในตัวเองของ เกณฑ์การพิจารณาการรับรองสถาบันการศึกษา พยาบาลและผดุงครรภ์ พ.ศ. 2566 ดังนั้น สถาบัน การศึกษาพยาบาลจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อม เพื่อรองรับการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาสถาบัน การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และเป็นการยกระดับสถาบัน การศึกษาพยาบาลให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากลสถาบันการศึกษา พยาบาลบางแห่งยังประสบปัญหาอุปสรรคไม่สามารถ ทำให้องค์กรไปสู่ความเป็นเลิศได้ ทั้งจากนโยบาย ระบบการบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือ และคุณลักษณะของผู้บริหารสถาบัน ดังการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินศักยภาพทาง ยุทธศาสตร์ของสถาบันการศึกษาพยาบาลแห่งหนึ่ง⁵ พบว่า จุดอ่อนด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ระบบ บริหารจัดการไม่เข้มแข็ง 2) การบริหารจัดการ ด้านภาระงานไม่ชัดเจน 3) การประสานการสร้าง ความร่วมมือระหว่างส่วนกลางและสถานศึกษา ยังมีประสิทธิภาพไม่มากนัก 4) นโยบายการผลิต การพัฒนาไม่ชัดเจน อีกทั้งคุณลักษณะของผู้บริหาร สถาบันการศึกษามีความสำคัญอย่างมากต่อ ความสำเร็จขององค์กร คุณลักษณะที่ส่งผลให้ ประสบความสำเร็จ ทั้งด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมานะอดทนพยายาม ความขยันหมั่นเพียร ความกระตือรือร้น ความรับผิดชอบ ความกล้าเสี่ยง และความสามารถในการบริหารงาน⁶ และจาก การศึกษาความรู้ทัศนคติเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX ของบุคลากรสถาบันการศึกษาพยาบาลแห่งหนึ่ง

พบว่า อาจารย์ร้อยละ 44.44 มีความรู้ระดับดี มีทัศนคติด้านบวก บุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 54.50 มีความรู้ระดับพอใช้มีทัศนคติบวก⁷ และสถาบันที่มีผลการคะแนนประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้นนี้อาจเนื่องจากการกำหนดแนวทางที่ทำให้บรรลุผลตามกระบวนการไม่ชัดเจน การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติไม่ทั่วถึง การปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ รวมทั้งการนำผลการประเมินไปปรับปรุงไม่ชัดเจน หรือยังไม่สามารถบูรณาการความสอดคล้องกันได้ อีกทั้งผลลัพธ์มีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน และยังไม่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์³

จากผลการศึกษาข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาบางแห่งยังมีปัญหาหรืออุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ EdPEX อย่างไรก็ดีตามมีสถาบันที่มีความโดดเด่นมีการพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ได้รับรางวัลระดับชาติ คือ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ประจำปี 2562 และ 2565 และ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ประจำปี 2563 และ 2565 และสถาบันที่ผ่านการประเมิน EdPEX 200 สปอว. เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์⁴ เป็นองค์กรที่มีการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการสู่การแข่งขันในระดับชาติและระดับโลกได้ และสามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่สถาบันการศึกษาพยาบาลอื่น ที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล มีปัญหาอุปสรรคทำให้ยังไม่สามารถก้าวไปสู่การใช้เกณฑ์ EdPEX ได้ หรือบางแห่งใช้เกณฑ์ EdPEX แล้วยังไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี

จากสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ประสบความสำเร็จในการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX แล้วนำมาพัฒนาเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของการดำเนินงานจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ทั้ง 7 หมวด เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบัน การศึกษาพยาบาลอื่นมีความเข้าใจและมีทิศทาง การดำเนินงานจัดการคุณภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถนำมาใช้ในบริหารจัดการองค์กร และนำไปสู่การขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพสถาบันการศึกษาพยาบาลให้ยกระดับอย่างก้าวกระโดด มีความยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเป็น 2 ระยะประกอบด้วย

ระยะที่ 1 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล โดยมีการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary research) ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX ของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ใช้เกณฑ์ EdPEX และได้คะแนน 200 ขึ้นไปจนถึงรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มีสถาบันที่เข้าเกณฑ์ในการคัดเลือกเป็นตัวอย่าง จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ 4) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบบันทึกแนวปฏิบัติที่ดีที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามเกณฑ์ EdPEx ประกอบด้วย การบันทึกข้อมูล 7 หมวด โดยหมวด 1 ถึงหมวด 6 มีข้อย่อย หมวดละ 2 ข้อ และหมวด 7 มีข้อย่อย 5 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 คน มีค่า IOC เท่ากับ 0.90

1.2 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ตัวอย่างประกอบด้วย คณบดีและรองคณบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากสถาบันการศึกษาเดียวกันในระยะที่ 1.1 จำนวน 8 คน สถาบันละ 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้างที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ แบ่งเป็นหมวด 1 จำนวน 6 ข้อ หมวด 2 จำนวน 2 ข้อ หมวด 3 จำนวน 3 ข้อ หมวด 4 จำนวน 3 ข้อ หมวด 5 จำนวน 5 ข้อ หมวด 6 จำนวน 5 ข้อ และหมวด 7 จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 29 ข้อ โดยผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 คน มี ค่า IOC เท่ากับ 0.80

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลและสัมภาษณ์ถึงคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 4 แห่ง และติดต่อประสานงาน คณบดีและรองคณบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์

ในการสัมภาษณ์ โดยการนัดหมายวันเวลาล่วงหน้า และมีการบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์

ระยะที่ 2 การพัฒนาร่างตัวชี้วัดเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล โดยนำผลที่ได้จากระยะที่ 1 มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและสังเคราะห์ข้อสรุป และจัดทำเป็นร่างตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาล โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีความถูกต้องและเหมาะสมเพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ข้อพิจารณาด้านจริยธรรม

วิจัยผ่านการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เอกสารรับรอง เลขที่ SWUEC-G-005/2565E

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาพยาบาลของทั้ง 7 หมวด พบว่า มีทั้งหมด 96 ตัวชี้วัด ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์กร ประกอบด้วย 12 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ผู้นำระดับสูงมีกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์จากสถานการณ์ภายในและ

ภายนอกครอบคลุมทุกพันธกิจ 2) มีระบบการนำองค์กรในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ 3) มีกระบวนการสื่อสารวิสัยทัศน์และทิศทางองค์กรของผู้นำระดับสูง 4) เป็นแบบอย่างที่ดีในค่านิยมองค์กรของผู้นำระดับสูง 5) เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรมที่ดีของผู้นำระดับสูง 6) มีการติดตามผลการดำเนินการขององค์กรและสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนให้องค์กรประสบความสำเร็จ 7) มีระบบการกำกับดูแลให้วิสัยทัศน์บรรลุ 8) มีระบบสนับสนุนชุมชนเข้มแข็งด้านสุขภาพ 9) มีระบบการกำกับดูแลองค์กรที่มีธรรมาภิบาล 10) มีระบบการกำกับการดำเนินการขององค์กรเป็นไปตามกฎหมายและมีจริยธรรม 11) มีระบบการดูแลองค์กรให้บริหารจัดการมีความคล่องตัวโปร่งใส 12) มีกระบวนการสร้างความร่วมมือเครือข่ายในการเป็นองค์กรรับผิดชอบต่อสังคม

หมวด 2 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีระบบการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ 2) นำสมรรถนะหลักขององค์กรไปใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร 3) มีระบบเตรียมพร้อมบุคลากรเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ 4) มีระบบการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5) มีการกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ 6) จัดทำแผนปฏิบัติการคู่กับการจัดสรรงบประมาณและแผนบุคลากร 7) มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ 8) มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

หมวด 3 ลูกค้า ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีกำหนดผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มวิจัยและบริการวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ 2) มีระบบการรับฟังเสียงลูกค้าปัจจุบัน ลูกค้าอดีต และลูกค้าอนาคต 3) มีระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนลูกค้าและคู่ความร่วมมือที่หลากหลาย 4) มีระบบ

การออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ ทั้งหลักสูตร งานวิจัย บริการวิชาการ 5) มีการสื่อสารข้อมูลให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า 6) มีระบบการประเมินความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้า 7) มีระบบการส่งเสริมการตอบสนองความต้องการความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า 8) มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนตามกลุ่มลูกค้า

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีระบบการเลือกตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดกระบวนการ และตัวชี้วัดในงานประจำ 2) มีการใช้ตัวชี้วัดให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน 3) มีการวัดที่ทำให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินงานและสร้างนวัตกรรม 4) มีระบบการกำหนดคู่เทียบ 5) มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีความพร้อมใช้งาน 6) มีระบบการจัดการความรู้

หมวด 5 บุคลากร ประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีระบบการกำหนดขีดความสามารถบุคลากร 2) มีระบบการจัดสรรภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) มีการจัดทำอัตรากำลังตามขีดความสามารถ และค่า FTES 4) มีระบบการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรใหม่ 5) มีระบบค้นหาความต้องการของบุคลากรและตอบสนองต่อความต้องการ 6) มีระบบการประเมินความผูกพันของบุคลากร 7) มีระบบการสร้างความผูกพันบุคลากร 8) มีระบบสร้างความก้าวหน้าในงาน 9) มีระบบแผนสืบทอดตำแหน่งผู้บริหาร

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีกระบวนการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ และกระบวนการสนับสนุน 2) มีระบบการนำความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบ 3) มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน 4) มีระบบ

การจัดการกับเครือข่ายอุปทาน 5) มีระบบสร้างนวัตกรรมตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนลูกค้า 6) มีกระบวนการจัดการต้นทุนการศึกษาพยาบาล 7) มีการใช้เครื่องมือคุณภาพมาช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงาน 8) มีระบบรองรับด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ครอบคลุมความมั่นคงปลอดภัยและความพร้อมใช้ 9) มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่มุ่งให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์

หมวด 7 ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 44 ตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 5 ผลลัพธ์ย่อย ดังนี้

1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ มี 17 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละบัณฑิตที่สอบผ่านการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพพยาบาลครั้งแรก 2) ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต 3) ร้อยละนักศึกษาป.ตรีที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ 4) จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติ/นานาชาติ 5) ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในองค์กรระดับชาติและนานาชาติ 6) ร้อยละผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐาน Scopus 7) จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ 8) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่จดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 9) จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 10) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 11) จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 12) จำนวนลูกค้ารายใหม่ที่มาเรียนหลักสูตรเฉพาะทาง 13) จำนวนชุมชนต้นแบบด้านสุขภาพ 14) จำนวนหลักสูตร non-degree /หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น 15) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานสากล (AUN-QA/ACEN หรือเทียบเคียง) 16) จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย 17) จำนวน

โครงการบูรณาการบริการวิชาการและ/หรือการเรียนการสอนกับการวิจัย

2. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3) ระดับความพึงพอใจของแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยต่อผลงานวิจัย 4) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้เข้ารับการอบรมต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ 5) ค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนเพิ่มขึ้น

3. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มี 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2) ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3) ร้อยละอาจารย์ที่มีระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ หรือได้รับรางวัลด้านการเรียนการสอน หรือผ่านการประเมิน UK-PSF 4) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน 5) ระดับความสุขของบุคลากร 6) ระดับความยืดหยุ่นผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร 7) อัตราการคงอยู่ของบุคลากร 8) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญ (Faculty practice) 9) ร้อยละอาจารย์และบุคลากรกลุ่ม talent ที่ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร 10) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณวุฒิหรือตำแหน่งที่สูงขึ้น

4. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหารระดับสูง 2) การรับรู้ของบุคลากรต่อการสื่อสารวิสัยทัศน์ และค่านิยมของผู้บริหารระดับสูง 3) ระดับการประเมินตามหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร 4) ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการใช้อำนาจข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ

5) จำนวนกิจกรรมการพัฒนางานคุณภาพงาน/ การได้รับรางวัลคุณภาพที่เกิดจากการจัดการ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ 6) จำนวนแนวปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรมจากการจัดการความรู้ 7) ข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทำผิดจริยธรรมจรรยาบรรณ และ วินัยของบุคลากร

5. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของรายได้จาก บริการวิชาการ/วิชาชีพที่เพิ่มขึ้น 3) จำนวน ผู้เข้าร่วมงานบริการวิชาการ/วิชาชีพซ้ำ 4) ร้อยละ ความสำเร็จตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ 5) ร้อยละ ความสำเร็จตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ

อภิปรายผล

ตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อการจัดการ คุณภาพที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน การศึกษาพยาบาลที่ได้พัฒนาขึ้นนั้น มีความ สอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx ส่วนใหญ่ในด้าน กระบวนการ เช่น หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ อาจเป็นเพราะสถาบันการศึกษามีเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพตามบริบทของสถาบัน โดยดำเนินการตามที่เกณฑ์ EdPEx กำหนด ตามแนวทาง ADLI ส่วนตัวชี้วัดผลลัพธ์จะมีทั้ง ตัวชี้วัดพื้นฐานและตัวชี้วัดที่มีความเฉพาะเจาะจง กับสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีจุดเน้นของ วิชาชีพการพยาบาล เพื่อให้ผลลัพธ์ตามบรรลุ เป้าหมายของสถาบัน ตามแนวทาง LeTCI โดย อภิปรายผลในแต่ละหมวด ได้ดังนี้

1. ด้านการนำองค์กร ผู้นำระดับสูง มีกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยการ วิเคราะห์องค์กร และภาวะการแข่งขันและการ เปลี่ยนแปลงภายนอก ทั้งด้านสุขภาพ การศึกษา เสียงของบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม และ

มีกระบวนการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับ บุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งมีระบบการนำองค์กร ที่ขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ เน้นการมี ส่วนร่วมของบุคลากร ส่งผลให้เกิดความร่วมมือ ในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัย เกี่ยวกับผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลเป็น ผู้มีวิสัยทัศน์ มีการวิเคราะห์ปัจจัยทั้งภายใน และภายนอกองค์กร สื่อสารทิศทางชัดเจน สร้างแรง จูงใจและสร้างพลังความสามัคคี สร้างวัฒนธรรม การทำงานเป็นทีม^{9,10} นอกจากนี้ ผู้นำระดับสูง เป็นแบบอย่างที่ดีและกำกับให้บุคลากรปฏิบัติ ตามกฎหมายและประพฤติดอย่างมีจริยธรรม มีการ ปลุกฝังคุณลักษณะเฉพาะตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมแห่งวิชาชีพ⁹ มีการมุ่งเน้นการบริหาร ด้วยความโปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาลและ ความรับผิดชอบต่อสังคม¹¹ มีระบบสนับสนุนชุมชน เข้มแข็งด้านสุขภาพ เนื่องด้วยเป็นพันธกิจด้านการ บริการวิชาการเพื่อสังคม มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับชุมชนและเครือข่าย ส่งเสริมให้ประชาชน มีสุขภาพดี ชุมชนต้องการให้สถาบันการศึกษา พยาบาลพัฒนาศักยภาพด้านการดูแลสุขภาพ สนับสนุนวิชาการส่งเสริมองค์ความรู้ใหม่¹²

2. ด้านกลยุทธ์ การมีระบบการจัดทำ แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ มีระบบ การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มีความสำคัญ ต่อความสำเร็จของสถาบัน เนื่องจากการกำหนด เป้าหมาย ทำให้สถาบันมีทิศทางดำเนินการให้บรรลุ วิสัยทัศน์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรู้ถึงเป้าหมายองค์กร⁵ ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เน้นการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย ทั้งการร่วมตัดสินใจ ร่วมตามบทบาท หน้าที่ ร่วมประเมินผลลัพธ์และรับผลประโยชน์

เมื่อผลลัพธ์สำเร็จ¹³ กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นสิ่งที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการผลักดันสู่วิสัยทัศน์¹⁰ โดยสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกคน และจัดทำแผนปฏิบัติการควบคู่กับการจัดสรรงบประมาณและแผนบุคลากร และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ต้องมีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเร่งด่วน มีการถ่ายทอดไปยังผู้เกี่ยวข้องและติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ทันกับสถานการณ์

3. ด้านลูกค้า เสียงของลูกค้ามีความสำคัญกับองค์กรมาก มีระบบการรับฟังเสียงลูกค้าปัจจุบันลูกค้าในอดีตและลูกค้าในอนาคต รวมทั้งมีระบบการรับฟังเสียงของผู้เรียน ลูกค้าและคู่ความร่วมมือ การสื่อสารข้อมูลให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่ม และมีระบบประเมินความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่มผ่านช่องทางที่หลากหลาย และมีผู้บริหารที่รับผิดชอบลูกค้าแต่ละกลุ่ม และนำผลการวิเคราะห์มาออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร งานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อได้สารสนเทศที่มีคุณค่าและเห็นความคาดหวังของลูกค้า เป็นการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นลูกค้ามากยิ่งขึ้น และยกระดับความภักดีของลูกค้า¹⁴ นอกจากนี้ระบบการจัดการข้อร้องเรียน ทั้งผู้เรียนและตามกลุ่มลูกค้า และมีการเปิดโอกาสให้ลูกค้าทุกกลุ่มร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง แสดงถึงความสนใจใส่ใจใส่ลูกค้า เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังเช่นการบริหารแบบ TQM ที่ให้ความสำคัญกับลูกค้าด้วยทำให้ธุรกิจอยู่รอดได้⁸

4. ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้มีส่วนสำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร การมีระบบการเลือกตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดกระบวนการ และตัวชี้วัด

ในงานประจำ มีผู้รับผิดชอบและระยะเวลากำกับติดตามที่ชัดเจน มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีความพร้อมใช้และมีตัวชี้วัดที่สำคัญในฐานะข้อมูลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน¹⁴ และการมีระบบการจัดการความรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน จึงต้องมีการกำหนดทิศทางการจัดการความรู้ การกำกับติดตามรวมทั้งเสริมสร้างความรู้ใหม่ เกิดกระบวนการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ¹⁵

5. ด้านบุคลากร การกำหนดขีดความสามารถบุคลากร ให้ตรงตามความเชี่ยวชาญและตอบสนองต่อพันธกิจ และมีระบบการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขีดความสามารถ โดยเชื่อมโยงกับแผนและเป้าหมายขององค์กร สำหรับการวิเคราะห์อัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ คำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาทุกหลักสูตร อัตราการเกษียณ และการเพิ่มหลักสูตรใหม่ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนดูตามวิสัยทัศน์ หรือสิ่งที่องค์กรกำลังขับเคลื่อน มีระบบการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรใหม่ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และส่งเสริมเข้าใจในการทำงานในองค์กร การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลังบุคลากร การสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และการดูแลบุคลากรใหม่ จะทำให้ผลการดำเนินงานสำเร็จ¹⁶ นอกจากนี้การให้ความสำคัญในการประเมินความผูกพันของบุคลากรและสร้างความผูกพันบุคลากร ตามปัจจัยสำคัญทั้งการสร้างความก้าวหน้าในงานให้บุคลากรและส่งเสริมโอกาสการพัฒนาตนเองผ่านการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ตลอดจนมีแผนสืบทอดตำแหน่งของผู้บริหาร¹⁵

6. ด้านระบบปฏิบัติการ สถาบันการศึกษาพยาบาลมีระบบการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ และกระบวนการ

สนับสนุนที่สำคัญ โดยนำความต้องการของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และเทคโนโลยีมาใช้ออกแบบ มีการวิเคราะห์ กระบวนการทำงาน และปรับโครงสร้างองค์กร ให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น และมีระบบสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้เรียน ลูกค้า และช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญคือการประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ ทั้งการลดต้นทุน และการลดรายจ่าย โดยมีการคิดต้นทุนของ การศึกษาพยาบาล การใช้เครื่องมือคุณภาพ เช่น KM, CQI, Lean เป็นต้น มาช่วยปรับปรุงกระบวนการ ทำงาน เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีแผนการรองรับด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ครอบคลุมทั้งด้านความมั่นคง ปลอดภัย และความพร้อมใช้

7. ด้านผลลัพธ์ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ที่ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพบัณฑิต เช่น ผลสอบ การขึ้นทะเบียนรับใบประกอบวิชาชีพพยาบาล ครั้งแรก ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต ผลการ สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ รางวัลที่นักศึกษา ได้รับระดับชาติ/นานาชาติ ด้านการวิจัย มีผลงาน วิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่จดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร ซึ่งอาจารย์พยาบาลต้องมีสมรรถนะ การทำวิจัย มีการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์และ สร้างนวัตกรรม¹⁷ ด้านบริการวิชาการ ควรมีชุมชน ที่ได้ร่วมสร้างความเข้มแข็ง/พัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบ ด้านการดูแลสุขภาพ และมีการบูรณาการบริการ วิชาการ และ/หรือ การเรียนการสอนกับการวิจัย **ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า** ความพึงพอใจ ของนักศึกษาพยาบาลต่อหลักสูตร ต่อสิ่งสนับสนุน

การเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการพยาบาล เป็นต้น เนื่องจากการเรียนในหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องสมุด เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมสมรรถนะทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และทักษะการปฏิบัติการพยาบาล ส่วนด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ความพึงพอใจของแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยต่อ ผลงานวิจัย เพื่อให้การสนับสนุนทุนวิจัยต่อเนื่อง และความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพต่อการบริการที่ร่วมมือกับชุมชน **ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร** คุณภาพ อาจารย์พยาบาลเน้นตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิปริญญาเอก ระดับคุณภาพการเรียนการสอน หรือได้รางวัลด้านการเรียนการสอน หรือผ่านการประเมิน UK-PSF และการพัฒนาความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์พยาบาล (Faculty Practice) ส่วนบุคลากร สายสนับสนุนจะเน้นคุณวุฒิหรือตำแหน่งที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังเน้นความยืดหยุ่นผูกพันองค์กรด้วย **ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร** เน้นความพึงพอใจของบุคลากรต่อ การบริหารงานของผู้มีระดับสูง การประเมินตามหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร การรับรู้ของบุคลากร ต่อการสื่อสารวิสัยทัศน์ และค่านิยมของผู้มีระดับสูง **ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์** เน้นรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผู้มาเข้าร่วมงาน บริการวิชาการ/วิชาชีพ ความสำเร็จของตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุป

การกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญสำหรับการ ดำเนินการขององค์กรเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ

และกำหนดเป็นนโยบายนำไปสู่การปฏิบัติ
นำไปสู่การพัฒนาสถาบันการศึกษาพยาบาล
ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
สู่ความเป็นเลิศ เป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน
ในการจัดการคุณภาพของสถาบันการศึกษาพยาบาล
ที่จะส่งผลให้การบริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล
ประสบความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจนช่วย
ผลักดันขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพของ
สถาบันการศึกษาพยาบาลให้ยกระดับอย่างก้าว
กระโดดสู่ความเป็นเลิศ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถาบันการศึกษาพยาบาลสามารถ
เลือกตัวชี้วัดไปใช้เป็นเครื่องมือในการนำไปสู่
ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการตามบริบทของ
สถาบันการศึกษานั้น

2. การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์จะเป็น
ในลักษณะเชิงปริมาณเพื่อนำไปใช้ในการเปรียบเทียบ
ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และการเทียบเคียงกับคู่แข่ง
และคู่แข่งได้ ซึ่งจะนำไปใช้ในการพัฒนา
ผลลัพธ์ให้ดีขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการ
จัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศที่เฉพาะเจาะจง
ในสถาบันการศึกษาพยาบาลแต่ละแห่ง เพื่อ
กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนตามบริบท
ของสถาบันนั้น

References

1. Strategy and Planning Division, Office of the Permanent Secretary, Ministry of Public Health. 20-year national strategic plan for public health 2017-2036. 2nd revised edition. Nonthaburi: Strategy and Planning Division, Office of the Permanent Secretary, Ministry of Public Health; 2018. (in Thai).
2. Prybutok V, Zhang X, Peak D. Assessing the effectiveness of the Malcolm Baldrige National Quality Award model with municipal government. Socio-economic planning sciences. 2011;45(3):118-29. doi: 10.1016/j.seps.2010.12.003.
3. Office of the Permanent Secretary, Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation. Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX, 2020-2023 edition. [internet]. 2021 [cited 2023 Nov 20]; Available from: <http://www.edpex.org/2020/11/edpex-2563-2566.html>. (in Thai).
4. Office of the Permanent Secretary, Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation. EdPEX Volunteer (EdPEX-V). [internet]. 2024 [cited 2024 Mar 14]; Available from: <http://www.edpex.org/p/edpex-network.html>. (in Thai).
5. Likhitpongwit B, Intarak P. The excellence factor for nursing college administration under the Ministry of Public Health. The Southern College Network Journal of Nursing and Public Health. 2017;4(1):117-34. (in Thai).
6. Kulpakdee R, Bunchapattanasakda C. Model of Management that affect the success in the institute of nursing

- education. *Journal of The Royal Thai Army Nurses*. 2017;18(2):129-39. (in Thai).
7. Poorananon P. Knowledge and attitude about education criteria for performance excellence of the staffs in Boromarajonani College of Nursing, Saraburi. *The Journal of Boromarajonani College of Nursing, Nakornratchasima*. 2016;22(2):111-23. (in Thai).
 8. Chairuang N. The development of school administrative model to excellence by using participatory action research approach. *Buabundit Journal of Educational Administration*. 2015;15(3):9-20. (in Thai).
 9. Kongja D, Tarasrisutthi P, Rodprasert P, Chidmongkol S. The development of the excellent management model for nursing colleges under the Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health. Ph.D. in Social Sciences Journal. 2017;7(1):102-19. (in Thai).
 10. Kaewyome P. The success factor of Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi operations quality assurance [Research Report]. Phra Nakhon Si Ayutthaya: Office of Educational Quality Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi; 2014. (in Thai).
 11. Chairueang N, Nhujauean S, Siripan A. The university administration model according to education criteria for excellence: cased studies of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. *Journal of Graduate School*. 2019;16(73):31-43. (in Thai).
 12. Manasatchakun P, Yuennan C, Sasow P. Community needs toward nursing institutions for developing the potential of healthcare. *Journal of Nursing and Health Research*. 2021;22(3):1-13. (in Thai).
 13. Malai C, Sarakshetrin A, Panawatthanapisut S, Phongsakchat P. Quality management for excellence in nursing education: challenges during transformation. *Nursing Journal of the Ministry of Public Health*. 2019;29(3):18-29. (in Thai).
 14. Office of Thailand Quality Award, Thailand Productivity Institute. TQA criteria for performance excellence framework 2021-2022. Bangkok: Eastern Printing; 2021. (in Thai).
 15. Muangkaen S, Mongkhonvanit C, Kunarak P. High performance on organizational management of private universities in Thailand. *Journal of Thonburi University*. 2018;12(28):328-41. (in Thai).
 16. Puapittayadhorn T. A study of current conditions in educational quality improvement for excellence (EdPEX) case study, Faculty of Public Health Mahasarakham University. *Mahidol R2R e-Journal*. 2022;9(2):95-107. (in Thai).
 17. Saraketrin A, Rongmuang D, Chantira R. Nursing education in the 21st century: competencies and roles of nursing instructors. *Journal of The Royal Thai Army Nurses*. 2019;20(1):12-20. (in Thai).