

## ผลของการจัดการเรียนเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ต่อความรู้ ทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษและทัศนคติ ต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาล

ศุภาพิชญ์ มณีสาคร โพน โปร์แมนน์\* วรรณดี ฅนัค\*\* ปิยอร วะนะทินภัทร\*\*\*

### บทคัดย่อ

**บทนำ :** ภาษาอังกฤษเป็นทักษะจำเป็นในวิชาชีพพยาบาล แต่นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่ไม่มั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ทำให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง และสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้

**วัตถุประสงค์การวิจัย :** เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ทักษะการอ่าน เขียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาล

**วิธีการวิจัย :** การวิจัยแบบกลุ่มเดียววัดผลก่อน-หลัง ตัวอย่าง คือ นักศึกษาพยาบาลชั้นปี 3 จำนวน 77 คน เครื่องมือที่ใช้คือ 1) การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน 2) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป 3) แบบทดสอบความรู้ 4) แบบสอบถามการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 5) แบบสังเกตทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 6) แบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียน และ 7) แบบสัมภาษณ์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา การทดสอบค่าที และการทดสอบวิลค็อกซัน

**ผลการวิจัย :** ตัวอย่างมีความรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) การรับรู้ทักษะการอ่าน ( $t(df) = 21.062(76)$ ,  $p < .001$ ) และการเขียนภาษาอังกฤษ ( $t(df) = 23.605(76)$ ,  $p < .001$ ) หลังเรียนดีขึ้น ทักษะการอ่านอยู่ในระดับปานกลางทั้ง Text book ( $M = 2.27$ ,  $SD = 0.47$ ) และ Research abstract ( $M = 2.03$ ,  $SD = 0.61$ ) ทักษะการเขียนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง Focus charting ( $M = 2.51$ ,  $SD = 0.46$ ) Business script ( $M = 2.61$ ,  $SD = 0.17$ ) และ Academic script ( $M = 2.61$ ,  $SD = 0.27$ ) ส่วนทัศนคติต่อการเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t(df) = 9.801(76)$ ,  $p < .001$ )

**สรุปผล :** การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ช่วยพัฒนาความรู้ ทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาล

**คำสำคัญ :** การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ภาษาอังกฤษ นักศึกษาพยาบาล การอ่าน การเขียน

\*สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, E-mail: suparpit@gmail.com

\*\*คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

\*\*\*สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## Effects of Activity-Based Learning on English knowledge, reading and writing skills and attitude towards learning of nursing students

Suparpit Maneesakorn von Bormann\* Wanwadee Napark\*\* Piyaorn Wajanatinapart\*\*\*

### Abstract

**Background:** Reading and writing English are essential skills for the nursing profession. However, most nursing students are not confident in using English. Activity-Based Learning (ABL) is an active learning method that can potentially improve English skills in nursing students.

**Objectives:** This research aimed to compare English knowledge, reading and writing skills and attitude towards learning of nursing students.

**Methods:** This study was pre-post-test research. The sample consisted of 77 third-year nursing students. Research instruments were composed of 1) Activity-Based Learning, 2) a general information questionnaire, 3) a test of knowledge in English reading and writing, 4) a questionnaire for perceived and actual skills in English reading and writing, 5) an observation form for reading and writing skills by instructors, 6) a questionnaire assessing students' attitudes toward the ABL, and 7) an interview form relating to experiences in ABL. Data were analyzed using descriptive statistics, paired sample t-test, and Wilcoxon signed-rank test.

**Results:** Most participants' knowledge in English reading and writing scores at a post-test were significantly higher than that of the pretest ( $p < .001$ ). At a post-test, perceived skills in English reading ( $t(df) = 21.062(76)$ ,  $p < .001$ ) and writing scores ( $t(df) = 23.605(76)$ ,  $p < .001$ ) were also statistically higher. Skills in reading evaluated by instructors were at a moderate level for both textbook ( $M = 2.27$ ,  $SD = 0.47$ ), and research abstracts ( $M = 2.03$ ,  $SD = 0.61$ ). Writing skills evaluated by the instructors were at a moderate level for focus charting ( $M = 2.51$ ,  $SD = 0.46$ ), business script ( $M = 2.61$ ,  $SD = 0.17$ ), and academic script ( $M = 2.61$ ,  $SD = 0.27$ ). Attitude towards ABL improved at post-test ( $t(df) = 9.801(76)$ ,  $p < .001$ ).

**Conclusions:** Activity-Based Learning improved knowledge, skills in English reading and writing and attitude towards learning of nursing students.

**Keywords:** activity-based learning, English, nursing student, reading, writing

---

\*Institute of Nursing, Suranaree University of Technology, E-mail: suparpit@gmail.com

\*\*Faculty of Nursing, Prabormarajchanok Institute

\*\*\*Institute of Nursing, Suranaree University of Technology

## บทนำ

การอุดมศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ต้องปรับตัวโดยเฉพาะทักษะด้านภาษาอังกฤษ<sup>1</sup> ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะในวิชาชีพพยาบาลที่จำเป็นต้องมีทักษะในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้ติดต่อสื่อสารและแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ได้ แต่จากการศึกษา พบว่า นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 517 คน มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยรวมในระดับดี แต่มีทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษในระดับต่ำที่สุดในทุกชั้นปี<sup>2</sup> ส่วนนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาไปเป็นพยาบาลวิชาชีพ<sup>3</sup> พบว่า นักศึกษาจำนวน 422 คน จาก 10 วิทยาลัยพยาบาลประเมินตนเองว่า ส่วนใหญ่มีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษในระดับสื่อสารได้บ้างแต่ไม่คล่อง ซึ่งส่งผลกระทบไปถึงการทำงานตามหนึ่งในนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขที่จะผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของการให้บริการสุขภาพ (Medical hub) ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาในบุคลากรสุขภาพที่ส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพใน 13 เขตบริการสุขภาพทั่วประเทศ<sup>4</sup> พบว่า ตัวอย่างประเมินตนเองว่ามีทักษะภาษาอังกฤษด้านการอ่าน การพูด และการเขียน อยู่ในระดับต่ำ และเมื่อศึกษาการรับรู้ของชาวต่างชาติต่อคุณภาพของการบริการสุขภาพในประเทศไทย<sup>5</sup> พบว่าคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับสูง แต่ผู้ให้บริการสุขภาพมีปัญหาการสื่อสารภาษาอังกฤษ ดังนั้นการพัฒนาทักษะในส่วนนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญ โดยจากการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล<sup>6</sup> พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนรู้แบบ

ร่วมมือเป็นส่วนใหญ่ เช่น การอภิปรายกลุ่มย่อย การสัมมนา การแสดงบทบาทสมมติ รองลงมาได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพา ทั้งนี้ในยุคศตวรรษที่ 21 การเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบการสอนเพื่อตั้งศักยภาพผู้เรียน พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้น นำไปสู่การเรียนรู้และต่อยอดเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้<sup>1</sup> ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยครูซึ่งเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ ผูกการคิดการแก้ปัญหา ผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง<sup>7</sup> การที่จะฝึกให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดและได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ครูจะต้องออกแบบการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education) มากขึ้น รูปแบบการเรียนรู้ก็จะเปลี่ยนเป็นวิธีการเรียนแบบเชิงรุก (Active learning) ซึ่งมีที่มาจากแนวคิดทางการศึกษาที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Constructivist)<sup>8</sup> โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการความรู้ใหม่กับประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า วิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning: ABL) เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับลักษณะของนักศึกษายุคปัจจุบัน ประกอบกับยังไม่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาพยาบาลไทยมาก่อน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการจะประเมินผลการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยคาดหวังว่านักศึกษาจะมีความรู้ มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ตลอดจนมีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้น นำไปสู่การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิตต่อไป

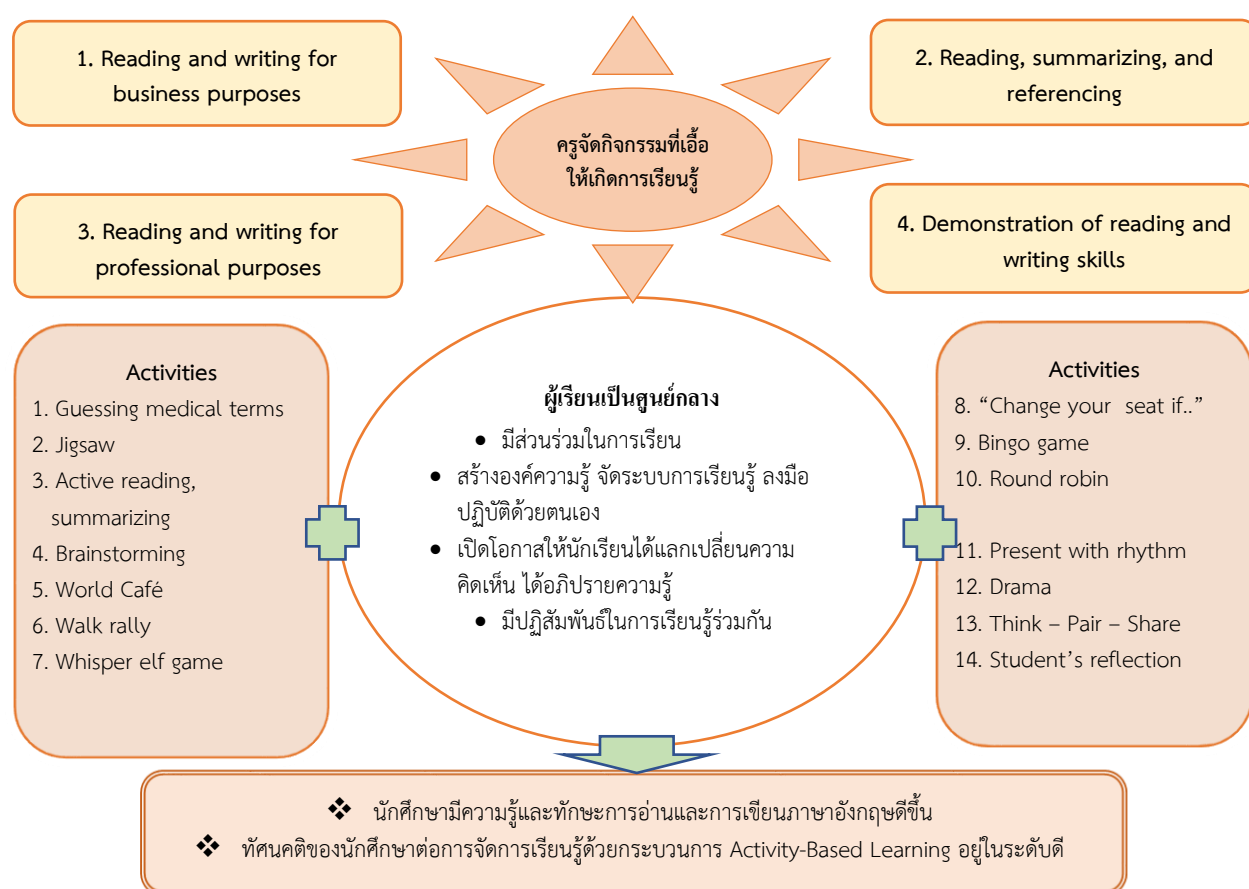
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความรู้ ทักษะการอ่านเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และทัศนคติต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักศึกษาพยาบาล

### กรอบแนวคิด

การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน<sup>8</sup> ใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (active learning) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม

โดยการสร้างปฏิสัมพันธ์ บูรณาการข้อมูล สู่การสร้างความคิดรวบยอด พัฒนาศักยภาพในการคิด การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ความรู้ หลักการของการจัดการเรียน มีดังนี้<sup>9</sup> 1) ครูตั้ง “ผลลัพธ์” แล้วออกแบบ “กิจกรรมการเรียนรู้” เพื่อมุ่งสู่ “ผลลัพธ์” นั้น 2) ครูทำหน้าที่เป็น “วิทยากรกระบวนการ” ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนคิดได้ และ “เรียนรู้” ด้วยตนเอง ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็น “ศูนย์กลาง” ของการเรียนรู้ 3) การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ จึงเป็น “แนวระนาบ” ที่ครูจะเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษา 4) การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ใช้วิธีการเรียนรู้ด้วยกิจกรรม และการลงมือปฏิบัติ 5) ต้องให้ผู้เรียนได้สรุปบทเรียนการเรียนรู้ (reflection) และมีการประเมิน “ผลลัพธ์” ในการเรียนรู้แต่ละครั้ง ดังแสดงในแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อน-หลัง (Pre-test post-test research design) ดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2562 ถึง ตุลาคม 2563

### ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรและตัวอย่างเป็นกลุ่มเดียวกัน ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 จำนวน 77 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพพยาบาล 2 ซึ่งเปิดขึ้นเป็นครั้งแรกในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เกณฑ์การยุติการศึกษา คือ นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าร่วมการประเมินก่อน และหลังการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือทดลอง คือ การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ABL) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างปฏิสัมพันธ์และร่วมมือกัน กิจกรรมที่ใช้มี 16 กิจกรรม (ดังแสดงใน แผนภาพที่ 1) มีการเรียนการสอน 12 สัปดาห์ๆ ละ 3 ชั่วโมง โดยแบ่งนักศึกษาเป็น 3 ส่วน (Section) มีครู Section ละ 1 คน โดยคละเกรด ภาษาอังกฤษและเกรดเฉลี่ย ดังนี้ Section 1 จำนวน 25 คน (เกรดเฉลี่ย 2.93) Section 2 จำนวน 26 คน (เกรดเฉลี่ย 2.88) Section 3 จำนวน 26 คน (เกรดเฉลี่ย 2.83) ครูทั้ง 3 คนใช้คู่มือการสอนและ แผนการสอนที่ออกแบบร่วมกัน

### 2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

2.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ย

2.2 แบบทดสอบความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ 30 ข้อเป็นปรนัย 4

ตัวเลือกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น คะแนน 0-30 แบ่ง ระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 0-10 = น้อย 11-20 = ปานกลาง 21-30 = สูง

2.3 แบบสอบถามการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็น ข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 10 ข้อเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ตัวเลือก โดย 5 = มีการรับรู้ทักษะในระดับมากที่สุด และ 1 = น้อยที่สุด แบ่งเป็นข้อคำถามด้านการอ่าน 5 ข้อและด้านการเขียน 5 ข้อ คะแนนแต่ละด้าน อยู่ในช่วง 1-25

2.4 แบบสังเกตทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยครู ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็น ข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 6 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 4 ตัวเลือก โดย 3 = มีทักษะดีมาก 0 = ไม่มีทักษะเลย คะแนนอยู่ในช่วง 0-18 การ แปลผลคะแนน 0-3.60 = ไม่มีทักษะ 3.70-7.20 = มีทักษะน้อย 7.30-10.80 = มีทักษะปานกลาง 10.90-14.40 = มีทักษะดี และ 14.50-18.00 = มีทักษะดีมาก

2.5 แบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนโดย ใช้กิจกรรมเป็นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Rating scale 5 ตัวเลือก โดย 5 = มีทัศนคติดีมาก และ 1 = มีทัศนคติไม่ดี คะแนนอยู่ในช่วง 1-50 การแปลผล คะแนน 1-10 = ทัศนคติไม่ดี 11-20 = ทัศนคติไม่ค่อยดี 21-30 = ทัศนคติปานกลาง 31-40 = ทัศนคติดี และ 41-50 = ทัศนคติดีมาก

2.6 แบบสัมภาษณ์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยกระบวนการใช้กิจกรรมเป็นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1) สิ่งที่ชอบ และ 2) สิ่งที่ยากให้ปรับปรุงในการเรียนแบบ ใช้กิจกรรมเป็นฐาน

### การหาคุณภาพของเครื่องมือ

แบบประเมินที่สร้างขึ้นได้นำมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) โดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นอาจารย์พยาบาลและสาธารณสุขผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาพยาบาล จำนวน 3 คน ได้ค่า CVI เท่ากับ .89 ทั้งสามฉบับ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปี 2 จำนวน 30 คนเพื่อหาความเที่ยง (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ผลดังนี้ แบบสอบถามการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ  $r = .93$  และแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน  $r = .85$

สำหรับแบบทดสอบความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ นำไปทดสอบกับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วมาหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก และคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนก .20 ขึ้นไปได้ข้อสอบจำนวน 30 ข้อ

### ความเชื่อมั่นระหว่างครูผู้สอน

ครูทุกคนจบการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการพยาบาลจากประเทศอเมริกา 2 คน และสหราชอาณาจักร 1 คน มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาพยาบาลร่วมกันวางแผน ออกแบบวิธีจัดการเรียนการสอน สร้างแผนและสื่อการสอน ประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ร่วมกัน 3 ครั้ง เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน โดยแบบสังเกตทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยครุมี inter-rater reliability เท่ากับ .87

### ข้อพิจารณาด้านจริยธรรม

โครงการวิจัยนี้ได้รับการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี COA No. EC-62-102 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2562

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ผู้ช่วยวิจัยเข้าพบนักศึกษา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย พร้อมเปิดโอกาสให้ซักถามและให้ผู้สนใจสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยเช่นยินยอม แล้วให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามก่อนเรียน โดยระหว่างดำเนินการวิจัยครูสังเกตทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา และหลังการวิจัย นักศึกษาทำแบบทดสอบความรู้ แบบสอบถามทัศนคติ และแบบสอบถามทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ความรู้ก่อนและหลังเรียนวิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบวิลค็อกซัน (Wilcoxon signed-rank test) เนื่องจากข้อมูลกระจายไม่โค้งปกติ (non-normal distribution)
3. เปรียบเทียบการรับรู้ทักษะการอ่าน การเขียน และทัศนคติก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (Paired sample t-test)
4. ทัศนคติก่อนและหลังเรียน ทักษะการอ่านและการเขียนที่ครูสังเกต วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## ผลการวิจัย

### 1. การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังเรียน

ตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 94.80) อายุเฉลี่ย 20.71 ปี (Min = 20, Max = 25)

เกรดเฉลี่ย 2.93 (Min = 2.25, Max = 3.85) ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ Wilcoxon signed-rank test พบว่าคะแนนความรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน (N = 77 คน)

|           | Range       | M     | SD    | คะแนนเฉลี่ยที่ต่างกัน M(SD) | p     | Z      |
|-----------|-------------|-------|-------|-----------------------------|-------|--------|
| ก่อนเรียน | 6.00-24.00  | 12.13 | 2.957 |                             |       |        |
| หลังเรียน | 11.00-30.00 | 24.77 | 4.707 | 12.64 (5.66)                | .000* | -7.506 |

\*p < .001

### 2. คะแนนทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน

เมื่อประเมินโดยครูหลังเรียน พบว่าคะแนนทักษะการอ่านสำหรับตำรา (Text book) (M = 13.62, SD = 2.80) และบทคัดย่อวิจัย (Research abstract) (M = 12.18, SD = 2.69) อยู่ในระดับดี ส่วนคะแนนทักษะการเขียน

ภาษาอังกฤษสำหรับการบันทึกทางการพยาบาลแบบชี้เฉพาะ (Focus charting) (M = 15.06, SD = 2.77) บทละครเชิงธุรกิจ (Business script) (M = 15.66, SD = 1.04) และ บทละครเชิงวิชาการ (Academic script) (M = 15.66, SD = 1.62) อยู่ในระดับดีมาก ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนทักษะการอ่านและสรุปความภาษาอังกฤษประเมินโดยครูหลังเรียน (n = 77 คน)

| ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ      | Min   | Max   | Mean  | SD   | ระดับทักษะ |
|-----------------------------|-------|-------|-------|------|------------|
| 1. การอ่าน Text book        | 9.60  | 18.00 | 13.62 | 2.80 | ดี         |
| 2. การอ่าน Abstract         | 3.60  | 17.64 | 12.18 | 2.69 | ดี         |
| 3. การเขียน Focus charting  | 9.90  | 18.00 | 15.06 | 2.77 | ดีมาก      |
| 4. การเขียน Business script | 13.98 | 14.28 | 15.66 | 1.04 | ดีมาก      |
| 5. การเขียน Academic script | 10.98 | 17.10 | 15.66 | 1.62 | ดีมาก      |

### 3. การเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และทัศนคติ

ตัวอย่างมีคะแนนการรับรู้ทักษะการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t = 21.062, p < .001 และ t = 23.605,

p < .001 ตามลำดับ) ส่วนคะแนนทัศนคติต่อการเรียนก่อนเรียนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง (M = 29.92, SD = 5.76) ส่วนหลังเรียนมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย อยู่ในระดับดี (M = 35.12, SD = 4.61) โดยคะแนนทัศนคติหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t = 9.801, p < .001) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนการรับรู้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนและทัศนคติ (n = 77 คน)

|                        | คะแนน       |             | คะแนนเฉลี่ย | t      | p     |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|--------|-------|
|                        | หลังทดลอง   | ก่อนทดลอง   | ที่ต่างกัน  |        |       |
|                        | M (SD)      | M (SD)      | M (SD)      |        |       |
| การรับรู้ทักษะการอ่าน  | 19.71(2.75) | 12.26(2.97) | 7.45(3.10)  | 21.062 | .000* |
| การรับรู้ทักษะการเขียน | 18.12(2.88) | 9.22(3.06)  | 8.89(3.30)  | 23.605 | .000* |
| ทัศนคติ                | 35.12(4.61) | 29.92(5.76) | 5.19(4.65)  | 9.801  | .000* |

\*p < .001

## อภิปรายผล

### 1. ความรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเรียนค่อนข้างน้อยแต่สามารถเพิ่มคะแนนความรู้เกี่ยวกับการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ และเชิงธุรกิจมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เน้นการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ (hands on) ในกิจกรรมที่หลากหลาย ช่วยให้มีการเรียนรู้จากภายในใจและสมองของตนเอง ทำให้เกิดความจำระยะยาว<sup>10</sup> การเรียนการสอนในวิชานี้ครูออกแบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีทำงานกลุ่มย่อย และเปลี่ยนกลุ่มให้พบเพื่อนใหม่ๆ ทำให้ตัวอย่างได้เรียนรู้วิธีการเรียนและการทำงานจากเพื่อนที่มีความสามารถต่างๆ กัน เป็นไปตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบปิรามิดของ Edgar Dale ที่กล่าวว่า การเรียนแบบเป็นทีม (teaming active) เป็นส่วนที่อยู่ในฐานกว้าง ทั้งนี้ การเรียนรู้จากการสอนผู้อื่นหรือการนำไปใช้ทันที (teaching others/immediate use) เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคงทนของการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 90.00

และการเรียนรู้ด้วยการลงมือกระทำ (learning by doing) ร้อยละ 75<sup>11</sup> ดังจะเห็นได้จากการที่ตัวอย่างสะท้อนผลการเรียนรู้ว่า “หนูชอบที่อาจารย์ให้จัดกลุ่มกันเอง ทำให้พวกเราได้ฝึกทำงานเป็นทีม แบ่งกันนำ แบ่งกันตาม แสดงความคิดเห็น ทำให้เห็นความสามารถของเพื่อนๆ” (ผู้เรียน 1) “ผมชอบที่พวกเราช่วยกันคิด ทำให้สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ จากพวกเราเอง อย่างมากให้สอดคล้องกับละครที่เลือกมาแสดง อีกทั้งบทพูดทำให้เราได้ฝึกทักษะ มันใจมากขึ้นกับการพูดภาษาอังกฤษ” (ผู้เรียน 5) “หนูชอบที่อาจารย์คอยกระตุ้นให้พวกเราได้พูด ได้แสดงออก จัดกิจกรรมที่เอื้อให้เข้าใจเนื้อหา ชอบมากที่อาจารย์ไม่กดดัน และชมเชย คอยช่วยเหลือถ้าพวกเราติดขัดในการเขียนบทต่างๆ” (ผู้เรียน 9) “ช่วงเรียนในบทต่างๆ ทำให้หนูได้ฝึกเขียนอีเมลตามหลักการที่ถูกต้อง ได้เขียนบทละครที่เกี่ยวกับวิชาชีพพยาบาล ได้ดูละครที่เพื่อนแสดงเกี่ยวกับวิชาชีพพยาบาล ช่วยให้น่าไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและในวิชาชีพพยาบาลและใช้เวลาไปสมัครงานหรือเรียนต่อ” (ผู้เรียน 25)

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษา<sup>6</sup> ที่พบว่า นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่



ขอวิธีการเรียนรู้ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นส่วนใหญ่ เช่น การอภิปรายกลุ่มย่อย สัมมนา การแสดงบทบาทสมมติ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานกันและสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพหากครูได้ออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active learning นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับอีกการศึกษา<sup>12</sup> ที่ศึกษาประสิทธิภาพของวิธีการสอนกับรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาชอบ และพบว่า นักศึกษาพยาบาลชอบวิธีการเรียนแบบที่ได้ลงมือปฏิบัติมากที่สุด เพราะช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี และอีกการศึกษา<sup>13</sup> ที่พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและกระตุ้นประสาทสัมผัสทั้งห้า ทำให้นักศึกษาพยาบาลมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นและมีความสุข สนุกกับการเรียนในชั้นเรียน ครูจึงควรออกแบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่นักศึกษาต่อไป

## 2. ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษจะพัฒนาได้ต้องอาศัยการฝึกฝนและการทำซ้ำ จนเกิดความมั่นใจ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้มีการรับรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้น ส่วนการรับรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโดยครูที่พบว่า หลังเรียนตัวอย่างมีทักษะการอ่านสรุปความภาษาอังกฤษ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ทั้งนี้ อาจจะเนื่องมาจากการที่นักศึกษาได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงในทุกบทเรียน ผ่านบรรยากาศการเรียนการสอนที่ผ่อนคลายไม่กดดัน<sup>14</sup> ผ่านการ

ทำกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น เกมจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กิจกรรมแรลลี่วิชาการ (Walk rally) กิจกรรมพุดรอบวง (Round robin) นอกจากนี้ในช่วงปลายภาค นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมาทั้งภาคการศึกษาไปเขียนบท และแสดงละครในห้องสตูดิโอ ทำให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมโยงและเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนมาว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาทักษะของตนเองต่อไป ดังนั้นการได้ฝึกทักษะย่อยๆ จนถึง การบูรณาการทุกทักษะร่วมกันเป็นทักษะใหญ่ ซึ่งเป็นการฝึกฝนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (instructional model for psycho - motor domain)<sup>15</sup>

นอกจากนี้ครูให้นักศึกษาเขียนสะท้อนคิด (reflection) เพื่อสรุปสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ทุกครั้ง หลังสิ้นสุดการสอนในห้องเรียนทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนสิ่งที่เรียนมา และเขียนออกมาเป็นภาษาอังกฤษในเวลาที่ผ่อนคลายอย่างต่อเนื่อง และครูให้ข้อมูลป้อนกลับโดยทันที เน้นการชื่นชม และชี้ให้นักศึกษาเห็นจุดบกพร่อง เพื่อให้นักศึกษาได้มีแรงจูงใจพร้อมทั้งทราบจุดดี จุดด้อยของตนเอง เป็นเสมือนรางวัลที่ตอบสนองต่อการกระทำของนักศึกษา และนักศึกษาสามารถนำข้อเสนอแนะของครูไปปรับปรุงผลงานของตนเองในครั้งต่อไป เมื่อทำซ้ำๆ จะทำให้เกิดทักษะ และเกิดการพัฒนางานของตัวเองอย่างชัดเจน ตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมพ์สัน (processes for psycho-motor skill development)<sup>16</sup>

## 3. ทศนคติต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

ตัวอย่างมีทัศนคติต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ก่อนเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนหลังเรียนตัวอย่างมีทัศนคติเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาทักษะ และความรู้ด้านภาษาอังกฤษ คือ ทัศนคติของผู้เรียนต่อภาษาอังกฤษ ทัศนคติของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อพฤติกรรมในการเรียนรู้รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัย<sup>17</sup> ที่พบว่า ทัศนคติมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากผู้เรียนโดยทั่วไปมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษว่าเป็นภาษากลาง ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และเรียนรู้ และมีทัศนคติที่ดีต่อครู ในงานวิจัยนี้แม้ว่าครูจะไม่ใช่ว่าเจ้าของภาษา (non-native English) แต่ครูทั้ง 3 คนได้จบการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกจากต่างประเทศจึงมีความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับดี และสามารถอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเป็นภาษาไทยได้ จากผลการวิจัยพบว่าทัศนคติของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ก่อนเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ได้แก่ ความมั่นใจในการฟัง พูด อ่าน เขียน และความกระตือรือร้นในการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สำหรับการมีส่วนร่วม การมีโอกาสอธิบายหรือซักถาม การทำความเข้าใจเนื้อหา และการจัดกลุ่มแบบคณะความสามารถ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ในบางข้อที่ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยน้อยหลังเรียนเพิ่มขึ้นเป็นระดับปานกลาง และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลางเพิ่มขึ้นเป็นระดับมาก ยกเว้นการให้โอกาสในการอธิบายหรือถามคำถามมีค่าเฉลี่ยในระดับคงเดิม และพบว่า หลังเรียนผู้เรียนมี

ทัศนคติดีขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้มี 4 หัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อบที่ ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ได้ทำความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น มีการจัดกลุ่มแบบคณะความสามารถ ได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นการเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในการมีส่วนร่วม ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ เกิดความร่วมมือ เกิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย ครูยอมรับ เข้าใจ รับฟัง และให้โอกาสผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงทำให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานทางวิชาชีพในอนาคต<sup>10</sup> จึงอาจกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นรูปแบบการเรียนการสอนหนึ่งที่เหมาะสมในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการ (process skill) ของผู้เรียนจากการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผล การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่ผู้เรียนต้องทำงานเป็นทีมในการใช้ทักษะ และประเมินผลงานของตนเอง และผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ดังนั้นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่อาจส่งผลต่อทัศนคติของผู้เรียนต่อภาษาอังกฤษ ที่มีความจำเป็นต้องพัฒนา เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต และการทำงานในอนาคต

การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานส่งผลให้ผู้เรียนมีทั้งประสบการณ์ที่ดี และการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเรียนตลอดเวลา ทั้งเกมส์ การทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงความคิดเห็น การทำแบบฝึกหัด การแสดงละคร เปิดโอกาสให้ใช้ทักษะการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน ผ่านแต่ละบทเรียนตามลำดับ โดยมีสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทำให้ผู้เรียนมีความ

กระตือรือร้นตลอดเวลา เพราะต้องมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่กำหนด ทำให้สร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการคิดสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นการจัดไปพร้อมกับรายวิชาอื่น ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นภาระ จึงเสนอแนะเรื่องการลดจำนวนชิ้นงานลง หรือเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอผลงาน ดังข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ว่า “หนูคิดว่าช่วงแสดงละครมันใกล้กับการสอบมาก ทำให้เครียดไม่มีเวลาอ่านวิชาอื่นๆ ต้องเตรียมตัว คิดว่าถ้าลดกิจกรรมลง ลดงานลงก็จะดี เหมาะกับหน่วยกิตด้วยค่ะ” (ผู้เรียน 37) “หนูคิดว่าถ้าจัดให้มีการแสดงละครในห้องเรียนก็จะไม่กดดันมากค่ะ แล้วก็ไม่ต้องรบกวนเพื่อนกลุ่มอื่นๆ ด้วยค่ะ ตอนพี่เค้าบันทึกเทปวิดีโอต้องมีการตัดต่อต้องจัดฉาก แสงสีเสียงตรงนี้ใช้เวลาพอควร” (ผู้เรียน 52) เป็นต้น

## สรุปและข้อเสนอแนะ

### สรุป

การจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ครูควรมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับรายวิชาเพื่อผู้เรียนจะได้นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการให้บริการสุขภาพอย่างมั่นใจต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีกิจกรรมควบคุมและกลุ่มเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนแบบใช้กิจกรรมเป็นฐาน
2. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสถานพัฒนาคุณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สนับสนุนทุนวิจัยสถาบัน และขอบคุณคุณสมจินต์ เปียโคสูงที่อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

## References

1. Kachintorn U. 'Clinical Professor Dr. Udom Kachintorn' Assistant Minister of Education said 'University' in 21<sup>st</sup> Century must adapt to demand side [Internet]. 2018 [cited 2019 Oct 5]. Available from: <https://thaipublica.org/2018/09/udom-thammasat-gen-next-education/> (in Thai).
2. Turner K, Leungratanamart L, Niranrat S, Jamarerux J, Wattanakull B, Reunreang T. Twenty first century skills of nursing students of Boromarajonani College of Nursing, Chonburi. Nursing Journal of the Ministry of Public Health. 2015;25(2):178-93. (in Thai).
3. Chantien P, von Bormann S, Boonpleng W. Readiness for ASEAN community of nursing students in Praboromarajchanok Institute for Health Workforce Development. Nursing Journal of the Ministry of Public Health. 2016;26(1):134-48. (in Thai).
4. Soonthorn S, Turner K, von Bormann S, Wichaikull S, Khamwong W, Rittruechai S. Knowledge, attitude and essential skills in English of healthcare personnel in 13 health service regions under the supervision of

- the Ministry of Public Health, Thailand. *Journal of Police Nurses*. 2019;11(2):453-63. (in Thai).
5. Turner K, von Bormann SM. Health service utilization behaviors and quality of care perceived by foreigners living in Thailand. *Nursing Journal of The Ministry of Public Health*. 2013;23(1):1-14. (in Thai).
  6. Visudtibhan PJ, Disornatiwat P. Learning Style Preferences of Nursing Students at Ramathibodi School of Nursing, Faculty of Medicine, Ramathibodi Hospital, Mahidol University. *Nursing Journal of the Ministry of Public Health*. 2015;25(1):70-82. (in Thai).
  7. National Education Act of B.E. 2542 as amended by the act (no.2) B.E. 2545 and (no.3) B.E. 2553 [Internet]. 2009 [cited 2019 Oct 5]. Available from: [https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/National Education.pdf](https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/National%20Education.pdf). (in Thai).
  8. Activity-Based Learning [Internet]. 2010 [cited 2019 Oct 5]. Available from: [http://www.siamdns.com/home/news\\_view.php?news\\_id=67&head\\_new\\_id=1&page=](http://www.siamdns.com/home/news_view.php?news_id=67&head_new_id=1&page=)
  9. Thewanareumitkul P. A technique of teaching and learning method using active learning for creative learning [handout]. Bangkok: Suan Dusit University; 2017. (in Thai).
  10. Pantaewan P. Development of students in nursing profession. *Journal of The Royal Thai Army Nurses*. 2016;17(3):17-24. (in Thai).
  11. Dale E. Audio-visual methods in teaching. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Dryden Press; 1969.
  12. Meehan- Andrews TA. Teaching mode efficiency and learning preferences of first year nursing students. *Nurse Educ Today*. 2009;29(1):24-32. doi: 10.1016/j.nedt.2008.06.007.
  13. Neamsakul W. Effects of teaching by using didactic strategies on learning achievement of environmental model of nursing: Florence Nightingale of the first-year nursing students. *Boromarajonani College of Nursing Uttaradit Journal*. 2016;8(1):84-98. (in Thai).
  14. Gomathi RD, Kiruthika P. Activity based language learning – an effective learning method. *Indian J Appl Res*. 2013;3(11):254-5. doi: 10.36106/ijar.
  15. Davies IK. The management of learning. London: McGraw-Hill; 1971.
  16. Simpson EJ. The classification of educational objectives in the psychomotor domain. Washington DC: Gryphon House; 1972.
  17. Nirattisai S. Attitudes, motivation, and English learning behavior of Phuket Rajabhat University students. *Humanities and Social Sciences*. 2018;9(2):138-70. (in Thai).