

การอธิบายความเจ็บป่วยตามการรับรู้ของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ปริญดา เกิดแสง¹, ดารณี เชื้อวชาญธนกิจ^{2*}

Received: 31 January 2017

Accepted: 20 April 2017

บทคัดย่อ

บทนำ: แบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยเป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยการให้ความหมาย ความเข้าใจ ในมุมมองของผู้ป่วยต่อความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้น โดยมีความเชื่อ วัฒนธรรม ประสบการณ์มาเกี่ยวข้อง การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะอธิบายและหาความแตกต่างของแบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง **วิธีดำเนินการวิจัย:** ใช้วิธีการเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 18 รายซึ่งเป็นผู้ป่วยที่ควบคุมอาการของโรคได้ 10 รายและผู้ป่วยที่ควบคุมอาการของโรคไม่ได้ 8 ราย ที่รับบริการที่รพ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี ระหว่างเดือนเมษายนถึงกันยายน 2558 **ผลการวิจัย:** ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มมีการสร้างแบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยที่คล้ายคลึงกัน โดยอาศัยความเชื่อ ประสบการณ์การเจ็บป่วยของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการเรียกชื่อส่วนใหญ่ว่าจะเรียกตามบุคลากรทางแพทย์ครั้งแรกว่า โรคถุงลมโป่งพอง ซึ่งการรับรู้เกี่ยวกับโรคพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุมได้และไม่ได้ นอกจากนี้ความเข้าใจต่อสาเหตุของการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ล้วนมาจากพฤติกรรมในอดีตของตนเอง อาการที่แสดงออกของโรค ที่สำคัญได้แก่ การไอ หายใจไม่ออก หายใจมีเสียง หอบเหนื่อย ทำให้รับรู้ความรุนแรงของโรคต่างกันตามประสบการณ์ของการเกิดอาการโดย กลุ่มควบคุมอาการได้มองว่าโรคนี้เป็นโรคที่ไม่รุนแรง ต่างจากกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้ ทำให้เห็นความสำคัญของการใช้ยา และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดอาการกำเริบ รวมทั้งมีการแสวงหาการรักษาแบบอื่น เช่น สมุนไพร แตกต่างกันไป ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มมีการประเมินภาวะของโรคไม่ได้ใช้ผลการตรวจสมรรถภาพของปอดเหมือนกับบุคลากรทางการแพทย์แต่ประเมินโดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับความรู้สึกของร่างกายเช่น สบาย หายใจโล่งและความสามารถในการทำกิจกรรมต่างๆ **สรุปผลการวิจัย:** ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มสร้างแบบจำลองความเจ็บป่วยที่คล้ายคลึงกัน โดยประเด็นที่มีการอธิบายแตกต่างกันมีปัจจัยของความเชื่อ ประสบการณ์ของตนเองและผู้อื่นมาเกี่ยวข้อง ดังนั้นบุคลากรทางการแพทย์มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจในแบบจำลอง เพื่อนำมาเชื่อมโยงพัฒนาระบบการรักษารักษาของผู้ป่วย ให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นต่อไป

คำสำคัญ: แบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วย, โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

วารสารเภสัชศาสตร์อีสาน 2560; 13 (ฉบับพิเศษ): 685-697

¹ ภบ. นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

² Ph.D อาจารย์ประจำภาควิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

* ติดต่อผู้พิมพ์: ภาควิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ อำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก 65000

โทร. 088-6267444, โทรสาร. 055-963731 e-mail: daraneerx@hotmail.com

Explanatory Model Based on Perceptive of Patient with Chronic Obstructive Pulmonary Disease

parinda kertsang¹, Daranee Chiawchanthanakij^{2*}

Abstract

Introduction: The model explaining the illness was a model created by the view of the patient's illness occurred. Which involved by faiths, cultures, and experiences. This study aimed to describe and determine the difference between models explaining the illness of patients with COPD. **Methods:** This study was a qualitative study. Data from 18 informants were collected by in-depth interviews that including 10 controlled and 8 uncontrolled were recruited from COPD clinic at Kabinburi hospital during April to September 2015. **Results:** Both groups of informants created models to explain the illness similarly by faiths and experiences of their illness. For example, naming were mostly followed by medical personnels. The first call of the disease was emphysema. However, details of perception of illness were different between controlled and uncontrolled patients. Furthermore, they understand the causes of the illness that mainly derived from their past behaviors. The main symptoms of the disease include coughing, suffocation, wheezing, and dyspnea. So, they recognized the severity of the disease varies according to their experiences. In a group of patients who can control the symptoms. They believed that the disease was not serious. Unlike other patient groups who realized the importance of taking medicines and behavior modification to control the risk factors. Also seeking alternative treatments such as herbs. Both groups of informants have a different assessment of the disease from medical personnels. They evaluated by a focus on feelings such as relief breath and ability to do activities in daily life. **Conclusion:** Both groups of informants created models to explain the illness similarly. In some difference explanations were caused by the influence of faiths and experiences. Therefore, healthcare providers have an important role in understanding the model. To bring development to the treatment of patients. The results were further improved.

Keywords: Explanatory Model, Chronic Obstructive Pulmonary Disease

IJPS 2017; 13 (Supplement): 685-697

¹ M. Pharm. Student, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Naresuan University, Phisanulok.

² Ph.D., Lecturer, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Naresuan University, Phisanulok.

* **Corresponding author:** Department of Pharmacy Practice, Faculty of Pharmaceutical Science, Naresuan University, Phitsanulok-Nakornsawan Road, Phitsanulok, Thailand, 65000
Tel. 088-6267444, Fax: 055-963731, e-mail: daraneerx@hotmail.com

บทนำ

โรคปอดอุดกั้นเรื้อรังเป็นโรคที่ไม่ติดต่อซึ่งนำไปสู่การเสียชีวิตได้ เกิดจากการอุดกั้นทางเดินหายใจและการอักเสบของปอด ที่ไม่สามารถทำให้เป็นปกติได้ โดยมีปัจจัยกระตุ้นได้แก่ คาร์บอนหรือ คาร์บอนไฟ มลพิษทางอากาศ (Boonsawat, 2010) องค์การอนามัยโลกระบุว่าในระยะ 10 ปีที่ผ่านมาโดยเฉลี่ยทั่วโลกมีประชากรประมาณ 65 ล้านคนที่เป็นโรคดังกล่าว คาดการณ์ว่าอุบัติการณ์ของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งประเทศไทย (WHO, 2013)

เนื่องจากโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังเป็นโรคที่ไม่หายขาด ต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อป้องกันและชะลอการดำเนินไปของโรค หน่วยงานสาธารณสุขเล็งเห็นความสำคัญให้ทุกโรงพยาบาลจัดตั้งคลินิกเพื่อให้สามารถดูแลผู้ป่วยให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยใช้เครื่องมือหลักที่เป็นการทำงานร่วมกับสหสาขาวิชาชีพร่วมกันเพื่อให้ได้มาตรฐานในการรักษาผู้ป่วย คือ GOLD Guideline (Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease, 2016) แต่การดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่สามารถควบคุมโรคได้อย่างสมบูรณ์ จากการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบริหารทางเภสัชกรรมของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่ได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้ป่วยมีความเข้าใจในเรื่องโรคและความร่วมมือในการใช้ยาไม่ตรงหรือสอดคล้องตามแพทย์สั่ง ปรับขนาดยาเอง รวมถึงการใช้ยาพ่นเทคนิคพิเศษที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้อาจเป็นสาเหตุที่นำไปสู่การดำเนินของโรคที่แย่ลง อาจทำให้เกิดอาการกำเริบเฉียบพลันหรือมารักษาที่โรงพยาบาลซ้ำๆ เพิ่มมากขึ้น ส่งผลต่อค่าใช้จ่าย เสียเวลา และคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้ป่วย

เป็นภาระและปัญหาทางสาธารณสุขที่ตามมา

การควบคุมโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากผู้ป่วยและบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งมีมุมมองต่อโรคและประสบการณ์จากบริบทวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ป่วยมักมีมุมมองของการเจ็บป่วยในลักษณะปัญหากิจวัตรในชีวิตประจำวัน คือ ความไม่สุขสบาย ไม่สามารถทำกิจกรรมตามปกติได้ แต่บุคลากรทางการแพทย์มักมองว่า ความเจ็บป่วยเป็นโรค ซึ่งทำให้เกิดช่องว่างระหว่างกันในการทำควมเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการดูแลรักษาโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง (Chanthapasa, 2004)

การวิจัยนี้ได้นำแนวคิดเรื่องแบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วย (Explanatory Model หรือ EM) ของอาร์เธอร์ ไคลน์แมน เป็นเครื่องช่วยวิเคราะห์ ที่ให้ความหมาย ความเข้าใจ ในมุมมองของผู้ป่วยต่อความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นในการรับรู้ถึงโรค สาเหตุ อาการแสดง ความรุนแรงของโรค ความร่วมมือในการรักษาและใช้ยา รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น (Kleinman, 1980) ซึ่งส่งผลต่อการจัดการดูแลของผู้ป่วยในรูปแบบของตนเองที่แตกต่างกันไป โดยหากบุคลากรทางการแพทย์เข้าใจในแบบจำลองดังกล่าว ก็สามารถที่จะนำมาพัฒนากระบวนการรักษาผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังได้เหมาะสมต่อไป การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ค้นหาการรับรู้ การให้ความหมายเกี่ยวกับโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังและการใช้ยาระหว่างผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่ควบคุมอาการได้และคุมอาการไม่ได้ 2) อธิบายความแตกต่างของแบบจำลองความเจ็บป่วยตามการรับรู้ของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังในกลุ่มที่ควบคุมอาการได้และควบคุมอาการไม่ได้

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพโดยศึกษากับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วยผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง จำนวน 18 รายแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มควบคุมอาการได้จำนวน 10 รายและกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้จำนวน 8 รายที่คัดเลือกจากกลุ่มประชากร 213 คน ที่เป็นผู้ที่ได้รับวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง พักอาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอภินทรบุรี เพศชายอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป และเพศหญิงอายุมากกว่า 45 ปีขึ้นไป และมารับบริการที่คลินิกอย่างน้อย 6 เดือน ไม่มีโรคแทรกซ้อนร่วมด้วย และสมัครใจเข้าร่วมการศึกษาในครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนเมษายนถึงกันยายน 2558 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกตามแนวคำถามที่ปรับปรุงจากแนวคิดของไคลน์แมน โดยเน้นใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถบอกเล่ามุมมองหรือประสบการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับประเด็นของการรับรู้ การให้ความหมายต่อโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง สาเหตุของการเกิดโรค อาการแสดง ความร่วมมือต่อการรักษา ป้องกันโรคและการใช้ยา รวมถึงผลกระทบและความคาดหวังจากโรคนี้ โดยบันทึกเทปในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง ระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยสังเกตสีหน้าท่าทาง น้ำเสียงของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และจดบันทึกข้อมูลโดยผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งที่บ้านผู้ป่วย และที่โรงพยาบาลในช่วงระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ เพื่อความสมบูรณ์และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ของข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการถอดเทปออกมาเป็นบทสนทนาอย่างละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน จัด

หมวดหมู่และตีความเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้และมุมมองของผู้ป่วยตามกรอบแนวคิดของไคลน์แมน

ผลการวิจัย

1. แบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยเกี่ยวกับโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังในมุมมองของผู้ป่วย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มมีความเชื่อและมุมมองของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังตามความเชื่อและประสบการณ์ที่ตนเองได้รับรู้โดยมาจากคำบอกเล่าจากเครือข่ายทางสังคมเช่น ญาติพี่น้อง จากผู้ป่วยด้วยกัน จากบุคลากรทางการแพทย์ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีการแสวงหาการรักษาที่หลากหลายตามคำบอกเล่า เพื่อตอบสนองต่อความเจ็บป่วยของตนเองซึ่งการแสวงหาก่อให้เกิดการปฏิบัติตัวในการรักษาโรคแตกต่างกันไป แบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยประกอบด้วยการนิยามชื่อโรค สาเหตุอาการแสดง ความรุนแรงของโรค การรักษาด้วยยาและผลกระทบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 การรับรู้และให้คำนิยามชื่อโรค

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มมีการชื่อเรียกโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ส่วนใหญ่จะเรียกว่า “ถุงลมโป่งพอง” เรียกตามบุคคลที่บอกว่าเป็นโรคครั้งแรก โดยกลุ่มควบคุมอาการได้บางรายสื่อสารกับบุคลากรทางการแพทย์ว่าเป็นโรค “หลอดลมอักเสบหลอดลมตีบ” ซึ่งสื่อสารแตกต่างจากกลุ่มที่คุมอาการไม่ได้ ดังกล่าวที่ว่า

“โรคถุงลมโป่งพอง ปอดอุดตันเรื้อรัง มัน ก็เป็นเหมือนโรคไต โรคไตคือมันไม่มีทาง หาย มันมีทางกลับขึ้นมา 80% มันไม่ใช่หวัด ไม่ใช่ไข้เลือดออก”

2.2 สาเหตุของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มมีมุมมองสาเหตุของการเกิดโรคที่แตกต่างขึ้น โดยวิเคราะห์ย้อนถึงพฤติกรรมในอดีตของตนเอง โดยพบว่าสาเหตุหนึ่งสาเหตุและมากกว่าหนึ่งสาเหตุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **สูบบุหรี่** เป็นสาเหตุหลักและสำคัญที่ทำให้เป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังได้ในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลสำคัญส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม โดยสูบบุหรี่จากใบจาก ยามวน ยาเส้นมาก่อน ดังกล่าวที่ว่า

“รู้ว่าโรคนี้มันติดบุหรี่ เรื่องบุหรี่สำคัญ นี่เลยเลิกบุหรี่ โรคมันจะมากับบุหรี่ยกกับ เหล้า เหล้าก็ธรรมดา แต่บุหรี่สำคัญเลย ไอ้พวกนี้เข้าปอด มันไม่ดีต่อถุงลม”

2) กรรมพันธุ์

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มควบคุมอาการได้อธิบายถึงสาเหตุของการเกิดโรคคือ กรรมพันธุ์ ซึ่งมีความสับสนในคำว่า กรรมพันธุ์ โดยคิดว่ากรรมพันธุ์คือการถ่ายทอดโดยตรงจากพ่อและแม่ ในขณะที่ยายเป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง แต่แม่ไม่ได้เป็นโรค ดังกล่าวไม่ได้หมายถึงกรรมพันธุ์ ส่วนผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มคุมอาการไม่ได้ อธิบายถึงกรรมพันธุ์คือการถ่ายทอดโดยตรงจากพ่อ ที่เป็นโรค ดังกล่าวที่ว่า

“แต่รู้มาว่า มันเป็นกรรมพันธุ์ ลุงผมเป็นผมเกิดทันแต่ว่าปู่ผมเป็นหรือเปล่า ผมไม่รู้ คิดว่าเป็น คราวๆแล้วก็ลงมา พ่อผมก็เป็น”

3) สารเคมีหรือสารพิษ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบางรายเชื่อว่าการสัมผัสหรือรับประทานอาหารที่มีสารเคมีหรือสารพิษ เกิดการสะสมจากเป็นสาเหตุของการเกิดโรค ดังกล่าวที่ว่า

“อย่างที่ผมลวงพอบอก อาหารการกินที่มันมีเชื้อที่เรากินเข้าไป มันเกิดจากเคมีที่ไปหวาน ข้าว หวานปุ้ย อะไรด้วยนะ ที่เรากินเข้าไป”

4) ระบบการทำงานของร่างกาย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มเชื่อว่าสภาพของร่างกายที่เสื่อมเปลี่ยนแปลงไปตามอายุที่มากขึ้น และเกิดความผิดปกติของร่างกายที่แตกต่างจากคนอื่น เป็นสาเหตุของการเกิดโรค ดังกล่าวที่ว่า

“ร่างกายของเรา อาจจะไม่ได้ปกติเหมือนคนอื่น อาจจะไม่มีภูมิคุ้มกันหรือภูมิต่อต้านโรคเนี่ยะไม่เหมือนคนอื่น เกิดจากร่างกายของเราอาจจะไม่สมบูรณ์เหมือนคนอื่น”

“ตอนเราเป็นหนุ่มเป็นอะไรที่ปกติ ที่นั่นมันมีอายุเข้า ความต้านทานของเราเนี่ยะมันลดลงด้วย อยู่ไป 4-5 ปี แก่ขึ้นมา ภูมิต้านทานมันตก มันก็เป็นเพราะเรามาแก่แล้ว”

5) ฝุ่นละออง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบางรายเชื่อว่า การสัมผัสฝุ่นละอองจากการประกอบอาชีพในอดีตของตนเอง ทำให้เกิดสาเหตุของโรค

“เกิดจากละอองฝุ่นนี่แหละ แต่ก่อนป่าเลี้ยกควายก็เดินตามกันควาย มันก็ใหญ่มันก็ฝุ่น หน้าแล้งละอองฝุ่นควายก็เตะ มันก็เป็นฝุ่น นั่นแหละมาให้หอบ”

6) ควันไฟ ควันจากเตาถ่าน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่เชื่อว่าควันไฟ ควันจากเตา ที่ถูกสะสมจากการประกอบอาชีพของตนในอดีตเป็นสาเหตุของการเกิดโรค ดังกล่าวที่ว่า

“ผมว่าผมสะสมแต่ผมลงเตากับพ่อ ลงเตาก็เอาไม้ไฟนั่นแหละ ลงชุดเตาที่เค้าดี เตาเผาเนะ เราไปเอาถ่านขึ้นมาอะไร แต่ก่อนนี้ ฝุ่นมัน เยอะฝุ่นไฟ

ใหม้อย่างนี้แหละ มันคงจะเข้าได้ ผมว่าคงเป็นมา
แต่รุ่นแหละ “

2.3 อาการแสดงของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มองว่า คนที่เป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังจะมีการแสดงออกทางร่างกายของแต่ละคนคล้ายคลึงกัน เนื่องจากมองว่าเป็นโรคเดียวกัน โดยอาการที่แสดงออกมีมากกว่าหนึ่งอาการที่เป็นสัญญาณเตือนที่ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่บอกว่าผิดปกติที่จะนำไปสู่อาการหอบกำเริบ คืออาการไอ โดยจะมีไอแห้ง ไอมีเสมหะ คอตีบๆ คอแห้งๆ ดังคำกล่าวที่ว่า

“มันจะมีเสมหะอยู่ในหลอดลมแล้วก็ไอ คล้ายๆหลอดลมที่มันไม่พอ หายใจไม่ออก ต้องขาดเสมหะออกมันถึงจะหาย ถ้าไม่ออก ก็หายใจไม่สะดวก”

นอกจากนี้ หายใจไม่ออก พบในผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่จะมีอาการจุกแน่นหน้าอก โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะสื่อสารลักษณะอาการแตกต่างกันเพื่อบ่งบอกถึงลักษณะการหายใจ ได้แก่ หายใจไม่อิ่ม หายใจไม่โล่ง หายใจไม่เต็มปอด หายใจไม่โปร่ง เป็นต้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“นี่แหละ ใจจะขาด แน่น หายใจไม่ออก หายใจไม่เต็มอิมว้างนั้นแหละ เป็นขึ้นมาเองมันแหละ”

“หายใจไม่ออกนี้แหละมันถึงกับใจจะขาดได้นะ มันก็ตายได้นะป่าว มันใจขาดได้มันหอบขึ้นมา”

และหายใจมีเสียงเป็นอาการที่แสดงออกในผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่บ่งบอกว่าเป็นอาการที่รู้ชัดเจนถึงความผิดปกติของระบบหายใจ โดยเสียงการหายใจแต่ละคนจะแตกต่างกันไปเช่น ฮืดฮัด ฮืดฮัด ผื่อผื่อ ฟืดฟืด เป็นต้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“หายใจไม่อิ่ม คือว่าฮืด ยาว โอเค มันก็ดี แต่มันฮืดฮืด อยู่แค่นั้นมันก็แย่ คือว่าไ้ มันหนักหนักมาก ๆ ถ้าไม่หาหมอนะ หนักลูก”

“หายใจผิดปกติ ผืดๆ เสียงดังฮืดๆไ้ยินกับหูตัวเองเลย เสียงเราหายใจในลำคอ ค็อกๆ เหมือนแมวนอน”

“มันจะเริ่มผ่อๆแบบงูท่าในลำคอหลวงตา”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบอกเล่าถึงปัจจัยที่มากกระตุ้นทำให้มีอาการกำเริบมากขึ้น หรือน้อยลงแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของตนเอง โดยมีทั้งสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้เช่นควันบุหรี่หรือหลีกเลี่ยงโดยเดินหนีออกไปจากผู้คนที่มีควันบุหรี่ การทำงานหนักที่ออกแรงมากหลีกเลี่ยงโดยพ่นยา ก่อนทำกิจกรรม หรือควั่นจากการเผาขยะ ควันไฟจากการประกอบอาหาร หลีกเลี่ยงโดยการใช้ผ้าปิดจมูกไว้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“เวลาเห็นเค้าดูด ก็หลบไปซะเวลาใครมานั่ง บอกเอ๋ยหมดๆมวนไปที่อื่นก่อน แล้วค่อยมานั่ง ก็หลบๆ คือว่าไ้โรคนี้มันโดนพวกนี้ไ้ไ้”

ส่วนฝุ่นละออง และสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ บางวันร้อน หนาว หรือฝนตก ดังคำกล่าวที่ว่า

“ฝุ่นบ้านนี้ ผมต้องปิดจมูก ปิดจมูกแล้วไ้ไ้ไม่ดีหยากไ้”

นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้บางรายมักจะบอกว่าอาการของโรคกำเริบได้ทุกเมื่อโดยไม่มีปัจจัยใดๆ มากกระตุ้น

สำหรับการจัดการกับความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นของตนเองเมื่อมีอาการกำเริบ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มมีวิธีการจัดการที่แตกต่างกันไป โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่จะเลือก

วิธีการจัดการกับตนเองเป็นอันดับแรกเบื้องต้น
การหยุดนั่งพัก ดื่มน้ำ ใช้ผ้าชุบน้ำเช็ดตัว การอาบน้ำ
เปิดพัดลม หรือการผิงไฟ บางคนก็หากิจกรรมทำ
เช่น ดูโทรทัศน์ บางรายก็ไม่อยากอยู่คนเดียว ต้องไป
หาเพื่อน พบปะพูดคุย ดังคำกล่าวที่ว่า

“ดื่มน้ำอุ่น ดีที่สุด ดื่มน้ำอุ่นซะ เหนื่อยเวลา
มันเป็นจะร้อน ผมจะนอนคว่ำหน้า เอา หมอนหนุน
นอนหายใจไม่ได้เลย ถ้ากลางวันผมก็จะเปิดพัดลม
ไม่โดนตัว”

“ขั้นแรกหาที่อากาศสบายๆ เสื้อผ้าที่อึดอัด
นี่ เอาออกซะ ให้ลมมันโปร่งๆ ให้เหงื่อยุบ ทำตัวให้
สบายที่ดี อาการที่พออยู่ได้ สักพักก็จะ หายของมันเอง”

นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่ม
ควบคุมอาการได้บางรายที่เลือกวิธีการใช้ยาพ่น
เพื่อบรรเทาอาการเป็นอันดับแรกเนื่องจากยา
ออกฤทธิ์เร็ว เข้าปอดได้เร็วขึ้น ทำให้หายใจโล่งขึ้น
ดังคำกล่าวที่ว่า

“เวลาป้าเป็นหอบเยอะๆ เวลามันแน่น
เยอะๆ ป้าก็รีบพ่น 2 ครั้งอันนี้ฉุกเฉิน และก็ประมาณ
4 ชั่วโมงถ้ามันไม่เบาป้าก็พ่นอีก 2 ครั้งนะ”

ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มควบคุมอาการ
ไม่ได้ส่วนใหญ่เลือกที่จะไปโรงพยาบาล หรือ
โทรศัพท์สายด่วนโรงพยาบาล หรือขอความ
ช่วยเหลือจากญาติพี่น้อง เพื่อนบ้านเป็นอันดับแรก
เนื่องจากกลัวจะเสียชีวิต และมองว่าแพทย์เป็นผู้ที่
รักษาได้ดีที่สุด

2.4 ความรุนแรงของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ระดับความรุนแรงของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง
ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญแต่ละคนไม่เหมือนกัน ไม่ได้
ขึ้นอยู่กับระดับของการควบคุมโรคเหมือนกับ
แนวคิดทางการแพทย์ แต่รับรู้ความรุนแรงของโรค
โดยนำไปเชื่อมโยงกับอาการที่ปรากฏของตนเอง
และผลกระทบที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน โดยมีผู้ให้

ข้อมูลสำคัญในกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้มักคิดว่า
อาการไม่รุนแรงดังคำกล่าวที่ว่า

“ผมว่าไม่รุนแรง เพราะมันไปหาหมอ มันก็
หาย หมอให้ยามากินมันก็ทุเลา”

ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
รับรู้ว่าเป็นโรคที่รุนแรง ถึงขั้นเสียชีวิต และ
อาการเหนื่อย หายใจไม่อิ่ม หายใจไม่ออกเป็น
อาการเจ็บป่วยที่รู้สึกว่ารุนแรงที่สุด ทรมาณ
อันตราย และน่ากลัว ดังคำกล่าวที่ว่า

“รุนแรงสิ ตายได้เน้อ มันหายใจไม่ทัน
หายใจไม่ได้ น่ากลัวด้วย บ่หน้ากลัวจังได้ หนอ
เห็นแต่พ่อเป็น ไอ้ หายใจไม่ออก ทรมาณ”

2.5 การรักษาโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีการ
แสวงหาการรักษาแบบอื่นๆ ร่วมกับการใช้ยาตาม
แพทย์แผนปัจจุบัน ได้แก่ การใช้สมุนไพรตามตำม
หรือผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ซึ่งได้รับฟังจากบุคคล
อื่น การโฆษณาชวนเชื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ว่าทำให้
หายขาดจากโรค จึงเกิดความเชื่อ แล้วลองปฏิบัติ
ซึ่งผลที่เกิดขึ้นมีทั้งเห็นผลดีขึ้น ไม่เกิดอาการกำเริบ
แล้วเลือกที่จะใช้วิธีนี้ต่อ หรือผลที่ไม่แตกต่าง ไม่มี
การเปลี่ยนแปลงของร่างกายจึงหยุดวิธีดังกล่าว
ในขณะที่บางรายได้รับฟังข้อมูลมา แต่ไม่กล้าที่จะ
ลองใช้สมุนไพรเนื่องจาก กลัวอันตรายที่เกิดขึ้น ดัง
คำกล่าวที่ว่า

“ลองมาหมดแล้วครับแต่ก่อน สมุนไพร เคย
ลอง เค้าบอกว่า หนูนี้น้องกิน จะหายนะ ยา
ลูกกลอนกินแล้วหาย ผมกินจนกลาย เป็นนิ้ว ฝ่ามา
ทีหนึ่ง เลยไม่เอาหยุดเลย ไม่เอาอีกแล้วยาพวกนี้
เลยกินแต่ยาของโรงพยาบาลอย่างเดียว”

“ผมก็ไปเสาะแสวงหาสมุนไพร อย่าง
หนึ่ง ใครเค้าว่าไรตีกีโปลง”

“ซื้อต้นอะไรก็ไม่รู้ตากก็จำไม่ได้แล้ว
ต้นไม้ แบบสมุนไพรเป็นขวดมันกับออก ยาแก้โรคอัน
นั้นอันนั้นมันกว่าไป กินก็ไม่ หาย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบางรายระบุว่า
เลือกที่เข้าตรวจรักษากับแพทย์แผนปัจจุบันอย่าง
เดียว

สำหรับการปฏิบัติและป้องกันโรคปอดอุด
กั้นเรื้อรัง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่เห็น
ความสำคัญของการเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำ
ของแพทย์แผนปัจจุบันด้วยวิธีที่แตกต่างกันไป เช่น
หลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้น รับประทานยาต่อเนื่อง งด
กิจกรรมที่ต้องออกแรง ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย
และพักผ่อนให้เพียงพอเนื่องจากอยากหายขาด
จากโรคนี้ เชื่อว่าแพทย์มีความรู้เกี่ยวกับโรค และ
อาการจะดีขึ้นถ้าปฏิบัติตาม ดังคำกล่าวที่ว่า

“ทำตามคำแนะนำของหมอ เพราะหมอ เค้ารู้
ดีกว่าเรานะ พอหมอสั่งก็ต้องทำ ถ้า เมื่อเราอยากหาย
ถ้า เราดีก็ไม่ได้หาย คิดว่า จะหายก็ต้องทำ”

ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มที่คุม
อาการไม่ได้บางรายปฏิบัติบ้างและไม่ปฏิบัติบ้าง
เนื่องจากมีปัญหาทางครอบครัว และมีปัญหาที่ตัว
ผู้ป่วยเอง ดังคำกล่าวที่ว่า

“ขอปฏิเสธ ขอบอกยอมรับว่าขอปฏิเสธ
ว่าในลักษณะการใช้ยาปฏิบัติตาม ในลักษณะการ
ปฏิบัติตัว ผมขอปฏิเสธ”

“ บางครั้งก็เบลอเหมือนเดี๋ยวนี้ความจำ
ไม่ ค่อยดี ลืมกินบ้างบ้างก็อยู่ของป่าแบบนี้ปกติ ก็อยู่
เลาะๆและๆ ไม่ได้ดูแลตัวเองดีหรอก”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญประเมินอาการของตนเอง
โดยการประเมินภาวะของโรคไม่ได้ใช้ผลการตรวจ
สมรรถภาพของปอดทางการแพทย์แต่ประเมินในแง่
วิถีชีวิตประจำวันโดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับ
ความรู้สึกของร่างกายเช่น สบาย หายใจโล่ง และ

ความสามารถในการทำกิจกรรมต่างๆ ดังคำกล่าว
ที่ว่า

“ป้าก็ว่าป้าคล่องตัวอยู่นะ มันแข็งแรงอยู่
นะ ไปไหนมาไหนคล่อง”

“ผมให้เปอร์เซ็นต์ไว้ 90% ที่ผมต้องอยู่ได้
เพราะไม่ออกนอกถิ่นนอกทางนะ อยู่ได้ ก็ดู
คะแนนประวัติผม การเดิน การพน”

นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่ม
ประเมินอาการโดยวัดระดับความรุนแรงของตนเอง
โดยส่วนใหญ่ประเมินว่าอาการดีขึ้น ในขณะที่กลุ่ม
ที่คุมอาการไม่ได้บางรายประเมินว่าอาการแย่ลงและ
กลุ่มควบคุมอาการได้บางรายประเมินว่าอาการคง
เดิม ไม่มีอะไร ดังคำกล่าวที่ว่า

“มันก็ มันเท่าเดิมอะ มันก็อยู่ประมาณ
นี้แต่ถ้าถามว่ามันจะแย่กว่าเดิมมั้ย ก็ ก็ ก็ ก็ไม่แย่
เพราะว่าบางทีมันก็ มันก็ยังหนกอยู่”

“ยังไม่ดีขึ้น ถ้าอาการดีขึ้นมันต้องหาย นี่
มันไม่ดีขึ้น แต่มันก็พุงอยู่ พุงไปอยู่ได้”

2.6 ความร่วมมือในการใช้ยาโรคปอดอุด กั้นเรื้อรัง

ในแง่ความสำคัญและมุมมองเกี่ยวกับยา
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ทั้งสองมี
ทัศนคติที่ดีเชิงบวกกว่ายาที่มีความสำคัญ ควร
รับประทานทุกวันและพ่นสม่ำเสมอตามแพทย์สั่ง
เพราะช่วยรักษาโรคให้หายได้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“เราดีขึ้นไง กินแล้วดีขึ้น มันหาย มันเลย
สำคัญ ขาดไม่ได้”

“ไอ้ย สำคัญที่สุด บ่มียา ก็สิบลูกบ่ได้หนอ
ลูกบ่ได้แล้วโรคช่ย”

มีบางรายที่มีทัศนคติเชิงลบโดยอาศัย
ความเชื่อของตนเองคือใช้ยาแล้วมีความผิดปกติเกิด
ขึ้นกับร่างกาย นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่เรียนรู้ในการแยกแยะชนิดของยาโดย

เรียกตามสี ลักษณะของผง และวิธีการใช้ของยา เช่น “ยาพ่นหลอดสีม่วง” คือยา Seretide MDI ที่ควบคุมอาการของโรค เป็นต้น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านการรับประทานยาที่แตกต่างกันตามประสบการณ์และความเชื่อของตนเอง โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลิ้มรับประทานยาและพ่นยา ด้วยภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหรือธุระเร่งรีบ ไม่ได้พกยาติดตัวไปทำให้ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ไม่ได้รับประทานยาและพ่นยา ส่วนใหญ่ยาที่ลิ้มประทานจะเป็นยาขยายหลอดลม และยาพ่นจะเป็นยาพ่นสูดทุกวันเช้า เย็น หรือมารู้ตัวว่าลิ้มก็ตอนที่มาสังเกตยาเหลือ ดังคำกล่าวที่ว่า

“ธรรมดาหมอให้มานี่จะนัด 2 เดือน เดือนหนึ่งมันก็ต้องหมดตามนั้น แต่ปรากฏ ว่ามันเหลือ แสดงว่าลิ้มละ”

นอกจากนี้ สภาวะของร่างกายที่หายใจสะดวกขึ้น ไม่มีอาการหอบ หรือร่างกายอยู่ในภาวะปกติ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางรายลิ้มพ่นยา ดังคำกล่าวที่ว่า

“ตัวพ่นเข้าเย็นนี้ก็ลิ้มเหมือนกัน มันจะลิ้มตอนสบายๆ มันไม่มีอาการก็เลยลิ้ม ผลผลสุดท้ายก็เลย รู้ว่าลิ้ม”

การดื้อยา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางรายมีความเชื่อว่าการพ่นยาหรือการรับประทานยามากๆ ทำให้มันดื้อยาได้ จึงปรับยาให้ลดน้อยลง ดังคำกล่าวที่ว่า

“ยาหอบไม่ได้กินทุกวันนะ เม็ดขาว อย่างที่ลุง พูดคือกลัว มันจะดื้อยาดี กลัวมันจะดื้อยาตอนนั้นไม่ต้อง ถ้ามันดื้อยาได้ ไม่ต้องเลย สองสามวันเลยเม็ด”

ยาเข้าไปสะสมในร่างกาย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบางรายก็มี

การปรับยาลดขนาดลง เนื่องจากมีความเชื่อว่าการใช้ยาที่มากเกินไปจะไปสะสมในร่างกายอาจเกิดความผิดปกติกับอวัยวะอื่นๆ ได้เช่น มีผลต่อไต มีผลต่อกระดูก ไปทำลายตับ เป็นต้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“คนบางคนก็เบื่งว่ากินยาหลายมันไม่ดีเลย ไม่กล้ากินมาก ว่าถ้าไม่ เป็นไรก็ไม่จำเป็นก็ไม่ต้องกิน หายหอบหายไรก็เลิกกิน กินยาเยอะหลายไม่ดี กระดูกจะผุหลาย เป็นโรคตุ่มโรคไตอะไร เค้าก็พูดกัน”

ผลข้างเคียงของยา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มควบคุมอาการได้อธิบายถึงผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้นกับตนเองจากการใช้ยาเช่น กลัวแพ้ยา หรือเกสรลื่นเสีย เป็นอาการที่ไม่อยากให้เกิดขึ้นจากการใช้ยา จึงมีการปฏิเสธที่จะใช้ยา หรือปรับขนาดยาให้ลดน้อยลง หรือหลีกเลี่ยงใช้ยาดังคำกล่าวที่ว่า

“คือว่ากินได้จะแพ้ ตัวมันจะสะสม เนื้อหนังมันจะปิดบัง สะสม คือว่าแพ้ มันแพ้ กินไม่ได้ ก็เลยบอกว่าคุณหมอ ยาเป็น เม็ดขาวไม่เอาหรอกนะ”

“ป้าไม่พ่น คือว่าลื่นเสียคือมันเพราะป้า บ้วนป้า ไม่ได้ ไม่ได้เอาแรงขัดก็ไม่รู้”

ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มบางรายปรับยาเพิ่มขนาดมากขึ้น เนื่องจากมองว่ายาที่ใช้เข้าสู่ร่างกายได้ไม่เต็มที่ รู้สึกว่ายาไม่แรงพอที่จะบรรเทาอาการและรักษาหายจากโรคได้

เคยมีประสบการณ์ปรับยาแล้วไม่เกิดอันตราย

โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญลองปรับยาแล้วไม่เกิดอันตรายใด ยังดำเนินชีวิตประจำวันได้อยู่ ดังคำกล่าวที่ว่า

“ปรับลองดูเหมือนกันนะ อย่างเย็นนี้ผมไม่พ่นละ สมมุติจะปรับไม่พ่นเลย เย็นนี้ไม่พ่น เย็นนี้ก็ไม่เป็น ค็นนี้จะป็นไรมัย ค็นเช้าเราก็ก็นเป็นไร เข้า

เราไม่พ่น แล้วเย็นพรงนี้เราก็ลองดูไม่พ่น แสดงว่า
เราหายใจสะดวกโล่งอยู่ใช่ไหม เราโอเค”

2.7 ผลกระทบและความคาดหวังในมุมมอง ของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มอธิบายว่าการ
เป็นโรคนี้ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตโดยเฉพาะการ
ประกอบอาชีพ ทำให้ไม่มีรายได้ เมื่อไม่มีรายได้ ก็
ส่งผลกระทบต่อครอบครัวโดยเฉพาะผู้ให้ข้อมูล
สำคัญในกลุ่มควบคุมอาการได้ เนื่องจากเป็น
หัวหน้าครอบครัวต้องแบกรับภาระต่างๆใน
ครอบครัว และทำให้เกิดผลกระทบต่อจิตใจเกิด
ความเครียด วิตกกังวล บางรายถึงขั้นอยากฆ่าตัว
ตาย ดังคำกล่าวที่ว่า

“เปลี่ยนไปหลายหมอย่อย มันบ่มีกระจิต กระจใจ
จะทำหยั่ง มันเหนื่อย มันสิท้อแท้ ลูกก็ต้องไปหื้อ
เลือดทุกเดือนอ้อยนั้น เงิน ทองเค้าจิสั่งให้ลูกก็
เงินเดือนนอก ไปบ่ ได้เสียค่าหมอแต่เสียค่ากินได้ ค่า
อยากได้หมอ”

“เสียใจ เสียใจ เราก็ก็นึกอดมันจะเป็นน้อยาง
นั้นตลอดเลยมัย หรือมันจะถอยลง คิดกังวลเรื่องลูก
ครอบครัว ทำมาหากินอะไรเนี่ยะ ความคิดเรามัน
เริ่มถอย”

นอกจากนี้ส่งผลกระทบต่อด้านร่างกาย ทำให้
เหนื่อยมากขึ้นและเพลีย มีผลต่อการปฏิบัติต่อ
กิจวัตรประจำวัน ดังคำกล่าวที่ว่า

“มี ทำอะไรไม่ได้ บรรยายก็ไม่ได้ บรรยายอะไร
เหนื่อยๆหยุดๆ แล้วใครจะฟังเราละ”

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

ในส่วนการรับรู้ชื่อโรคและการให้คำนิยาม
เกี่ยวกับโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง พบว่าผู้ให้ข้อมูล
สำคัญทั้งสองกลุ่มเรียกชื่อโรคแตกต่างกันตามผู้
บอกว่าเป็นครั้งแรก และรับฟัง แลกเปลี่ยนจาก

บุคคลอื่น แล้วนำมาตีความสื่อสารในความหมาย
ของตนเอง การนิยามชื่อโรคที่แตกต่างกัน อาจเกิด
ข้อผิดพลาดในการสื่อสารและรักษาของบุคลากร
ทางการแพทย์ สอดคล้องกับการศึกษา ไบรอน กู๊ด
(Good BJ, 1994) กล่าวถึงการใช้ศัพท์หรือชื่อโรค
เป็นตัวแทนของการแสดงสภาวะของความเจ็บป่วย
นั้นอาจเกิดเป็นความเข้าใจผิดพลาดเกี่ยวกับ
เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างคำพูด กับความถูก
ต้องในสภาวะที่เป็นจริงในปัจจุบัน นอกจากนี้เมื่อ
ถามถึงโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง กลุ่มควบคุมอาการไม่ได้
ส่วนใหญ่ไม่รู้จักโรคนี้ ไม่เคยได้ยินมาก่อน ซึ่ง
แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอาการได้

ในส่วนสาเหตุของการเกิดโรคปอดอุดกั้น
เรื้อรังผู้ให้ข้อมูลสำคัญบอกสาเหตุมีทั้งหนึ่งสาเหตุ
และมากกว่าหนึ่ง โดยอาศัยประสบการณ์ในอดีต
ของตนเองเชื่อมโยงกับพฤติกรรมที่เคยปฏิบัติมานั้น
ในการพิจารณาสาเหตุของการเกิดโรคโดยสาเหตุ
หลักส่วนใหญ่มาจากการสูบบุหรี่ (Boonsawat,
2553)คว้นไฟ คว้นบุหรี่ นอกจากนี้ยังมีแนวคิดทาง
กรรมพันธุ์ สารเคมีหรือสารพิษที่ได้รับ ฝุ่นละออง
แต่ในรายละเอียดสาเหตุที่แตกต่างกัน กลุ่มควบคุม
อาการไม่ได้บางรายไม่ทราบสาเหตุของการเกิดโรค
ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอาการได้

อาการแสดงของโรคของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
เป็นอาการที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มทุกราย
สามารถที่จะอธิบาย บอกเล่าลักษณะอาการได้อย่าง
ชัดเจนและสอดคล้องกัน เช่น ไอ หายใจไม่ออก
หายใจมีเสียง หอบ เหนื่อย (Boonsawat, 2553) ซึ่ง
ในบุคคลๆหนึ่งมีการแสดงออกของอาการหนึ่งและ
มากกว่าหนึ่งอย่าง โดยการเรียกลักษณะอาการ
อย่างหนึ่งของแต่ละคนจะแตกต่างกันไปตาม
ประสบการณ์ เช่นการหายใจ บางคนจะเรียกว่า
หายใจไม่ออก หายใจไม่โล่ง หายใจไม่ลง เป็นต้น

ระดับความรุนแรงของโรค ผู้ให้ข้อมูลสำคัญบอกเล่าระดับความรุนแรงโดยเชื่อมโยงกับอาการที่ปรากฏของตนเอง โดยอาการกำเริบที่เกิดขึ้นจะมีความรุนแรงมากหรือน้อยแตกต่างกันไป ขึ้นกับระดับปัจจัยที่มากระตุ้น เช่น บุหรี่ สภาพอากาศ หรือกิจกรรมที่ออกแรงมากเกินไป เช่นเดียวกับงานวิจัย (Chompuhat, 2007) ส่งต่อการรับรู้ถึงความรุนแรงโดยกลุ่มควบคุมอาการได้มองว่าความเจ็บป่วยของตนไม่รุนแรง รักษาได้ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้ที่มองว่ารุนแรงถึงขั้นเสียชีวิต หากไปโรงพยาบาลไม่ทัน

การรักษาของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มมีหลากหลายขึ้นกับความเชื่อ การรับรู้ และประสบการณ์ในแต่ละบุคคล โดยส่วนใหญ่จำลักษณะอาการกำเริบของตนเองและมีวิธีจัดการกับอาการตนเองโดยดูแลตนเองก่อน สอดคล้องกับการศึกษา (Loignon et al, 2009) นอกจากนี้กลุ่มควบคุมอาการไม่ได้จะเลือกจัดการโดยมาโรงพยาบาลอันดับแรกซึ่งแตกต่างจากกลุ่มที่ควบคุมอาการได้จะเลือกพินยาด้วยตนเอง นอกจากนี้การแสวงหาการรักษาจะมีการเลือกวิธีรักษาแบบเดียวโดยใช้ยาตามแพทย์แผนปัจจุบัน หรือการแสวงหาการรักษาแบบอื่นเพิ่มเติมจากการรักษาด้วยแพทย์แผนปัจจุบัน เช่น สมุนไพร ผ่านกรรมวิธีการต้ม การคว่ำ หรือผลิตภัณฑ์โฆษณาชวนเชื่อทางวิทยุ โทรทัศน์

ความร่วมมือในการใช้ยาแม้ว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะได้รับคำแนะนำจากบุคลากรทางการแพทย์ในเรื่องโรคและเภสัชกรเรื่องการรับประทานและการพินยา ผู้ให้ข้อมูลสำคัญอาจจะปฏิบัติตามหรือไม่ก็ได้ เพราะยังมีความเชื่อ ประสบการณ์การได้รับฟังแลกเปลี่ยนกับผู้ป่วยโรคเดียวกัน หรือจากเพื่อนบ้าน ที่ทำให้เกิดแนวคิดในการสร้างแบบจำลองโดย

ความร่วมมือและไม่ร่วมมือในการรักษา เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะมีการผสมผสานการรักษาหลากหลายวิธีเพื่อให้เกิดสิ่งที่ดีและผลลัพธ์สูงสุดแก่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จนเกิดพฤติกรรมการรักษา การรับประทานยา การพินยาที่แตกต่างกันไปตามการรับรู้ของโรคและความรุนแรงของโรค

ผลกระทบและความคาดหวังของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังพบว่า ประสบการณ์ของระยะเวลาในเจ็บป่วยของโรคระยะเวลายาวนาน มีผลทำให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีความคาดหวังน้อยลงว่าโรคนี้จะรักษาหาย เมื่อเทียบกับระยะเวลาในการป่วยเป็นโรคน้อยพบในกลุ่มที่ควบคุมอาการได้ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มควบคุมไม่ได้ที่คาดหวังว่าตนเองจะหายจากโรค อีกทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความเชื่อ ประสบการณ์ความเจ็บป่วยของตนเอง ตามสภาพแวดล้อมที่อยู่ภายใต้บริบทของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มควบคุมอาการได้เน้นไปที่ผลกระทบต่อครอบครัว ที่ไม่สามารถทำงาน ประกอบอาชีพได้ ทำให้ขาดรายได้มาเลี้ยงครอบครัวส่วนกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้เน้นไปที่ผลต่อสภาพร่างกายและจิตใจ เกิดความเครียดและความกังวล

จากการศึกษาเกี่ยวกับแบบจำลองการอธิบายความเจ็บป่วยจะเห็นได้ว่าระดับการควบคุมโรคของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มได้แก่ กลุ่มควบคุมอาการได้และกลุ่มควบคุมอาการไม่ได้ ไม่ได้มีผลทำให้การอธิบายความเจ็บป่วยในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลสำคัญแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง มีเพียงบางประเด็นที่แตกต่างกันเนื่องจากการมีประสบการณ์การเจ็บป่วยของตนเอง ความเชื่อ อยู่ภายใต้วัฒนธรรมบริบททางสังคมที่แตกต่างกันในชุมชนนั้น อีกทั้งการรับรู้ข้อมูล การแลกเปลี่ยนพูดคุยกันระหว่าง

บุคคลใกล้ชิดในครอบครัว เพื่อนบ้าน หรือบุคลากรทางการแพทย์มีผลต่อการสร้างแบบจำลองการอธิบายเจ็บป่วยของผู้ให้ข้อมูลสำคัญในรูปแบบที่คล้ายกัน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมองการเจ็บป่วยของตนเองว่าเป็น “ความเจ็บป่วย” ไม่ใช่ “โรค” มีองค์ประกอบของอารมณ์ ความรู้สึกเป็นแกนสำคัญ นอกเหนือจากทางกาย อยู่บนพื้นฐานจากประสบการณ์ส่วนตัว ครอบครัว ญาติพี่น้อง ความเชื่อเป็นต้น การเข้าใจมุมมอง ของอาร์เธอร์ ไคลน์แมน เป็นเครื่องช่วยวิเคราะห์ จะช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแพทย์ ผู้รักษากับผู้ป่วยได้มากขึ้น หากบุคลากรทางการแพทย์เข้าใจกระบวนการคิดไม่ว่าจะเป็น สาเหตุ คำอธิบายของโรค และการเจ็บป่วยของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสองกลุ่มตามภูมิหลังทางสังคมวัฒนธรรมที่เป็นอยู่ แล้วนำมาเทียบเคียงหรือผสมผสานกับหลักทางวิชาการ ก็จะทำให้สื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแพทย์และผู้ป่วยดำเนินไปด้วยความราบรื่น เกิดผลสำเร็จทางการรักษา และเกิดสัมพันธที่ดีระหว่างบุคคลทั้งสอง นอกจากนี้การเข้าใจกระบวนการรักษาที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนมีส่วนสำคัญ โดยที่ก่อนให้บริการสุขภาพ ทั้งผู้ให้การดูแล และผู้ป่วยจึงต้องสร้างความเข้าใจจุดคำอธิบายความเจ็บป่วยร่วมกัน เพื่อเจรจาต่อรอง หรือหาข้อตกลงทั้งสองฝ่าย เพื่อความร่วมมือในการรักษาต่อไป แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ความร่วมมือในการรักษาไม่ได้เป็นตัววัดถึงระดับการควบคุมของโรคทั้งสองกลุ่มเสมอไป ผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางราย เข้าใจ ปฏิบัติ และป้องกันตนเองตามคำแนะนำของแพทย์ทุกอย่าง แต่ระดับการควบคุมอาการไม่ดี ซึ่งอาจมีปัจจัยเรื่องอื่นที่มีผลต่อระดับการควบคุมโรคได้ เช่น สภาพวัยที่เสื่อมลง การสัมผัสต่อสิ่งกระตุ้น ภูมิต้านทานในร่างกาย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะของการศึกษา

เนื่องจากความเชื่อ การรับรู้ ของความเจ็บป่วยขึ้นอยู่กับมุมมองกับปัจจัยของแต่ละบุคคลของผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่ม บุคลากรทางการแพทย์มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจ ให้คำแนะนำร่วมถึงการประเมินผลความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยเพื่อนำมาเชื่อมโยงการรักษา ลดความเสี่ยงของการเกิดอาการกำเริบของโรคและเกิดผลลัพธ์ที่ดีในการรักษาโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกบินทร์บุรี รวมทั้งผู้เข้าร่วมงานวิจัยที่สละเวลา ให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในครั้งนี้

References

- Boonsawat W, Chronic Obstructive pulmonary Disease: Pharmaceutical care of Asthma Sinusitis Allergies and Chronic Obstructive Pulmonary Disease.1 st ed. Khonkean: KrangNaNa Wittaya Publisher; 2010.
- Chanthapasa K. The analytical model to describe the illness and treatment options in the context of power relations between patients and providers [Master of Pharmacy]. Bangkok: Chulalongkorn University ; 2004.

- Chomputhat S. Factors Relating to Relapse in Chronic Obstructive Pulmonary Disease [Master of Pharmacy]. Chiang Mai: ChiangMai University; 2007.
- Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease. GOLD 2017 Global strategy for the Diagnosis, Management and Prevention of COPD [Online] 2016 [Cited 2016 Jan 10]. Available from: <http://goldcopd.org/gold-2017-global-strategy-diagnosis-management-prevention-copd/>.
- Good BJ. Medicine, rationality, and experience. An anthropological perspective. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1994: 48-52.
- Kleinman A. Patients and healers in the Context of culture. London: University of California; 1980.
- Loignon C, Bedos C, Sevigny R, Leduc N. Understanding the self-care Strategies of patients with asthma. *Patient Education and Counseling* [Serial online] 2009; 75(2): 256-262.
- WHO, Burden of COPD [Online]. 2015 [Cited 2015 May 20]. Available from: <http://www.who.int/respiratory/copd/burden/en/>.

