

การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวัดและอุปกรณ์แบบตรวจวัดและปรับค่าชดเชยอัตโนมัติ ในการควบคุมการผลิตชิ้นงานดิสก์เบรคหน้า
กรณีศึกษาระบบที่มีการจัดการกระบวนการผลิตชิ้นงานดิสก์เบรคหน้า

Design and Development of Automatic Fine Measurement and Adjustment in Automotive Front Disc Brake Production: A Case Study of Automotive Part Manufacturing

นพดล ช้างงาม, ทิมมัมพร ทวีเดช และสมบัติ ทีมทรัพย์

บทคัดย่อ

ในกระบวนการควบคุมการผลิตชิ้นงานดิสก์เบรคหน้าของรถยนต์ที่เป็นอยู่ จะใช้คุณตรูวและปรับค่าชุดเซยชั่งพบว่ามีประสิทธิภาพต่ำ ส่งผลให้อัตราผลผลิตต่ำ จึงมีแนวคิดในการปรับเปลี่ยนไปเป็นการทำงานในระบบอัตโนมัติ งานวิจัยนี้จึงทำการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ทำงานร่วมกับอุปกรณ์ที่เหมาะสมแล้วนำไปใช้กับระบบที่มีอยู่ ผลการดำเนินการพบว่า (1) เครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับค่าชุดเซยอัตโนมัติ มีดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระบบระเบียบสั้น: $Cpk = 3.12 > 1.33$ และ ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระบบยาว: $Ppk = 3.11 > 1.67$ ซึ่งมากกว่าค่ามาตรฐานยอมรับของลูกค้า (2) สามารถลดเวลาการผลิตต่อรอบลงจาก 52.94 วินาทีลดลงเหลือ 47.68 วินาที คิดเป็นร้อยละ 9.94 (3) อัตราความต้องการชิ้นงานต่อเวลาเท่ากับ 47.68 วินาที น้อยกว่าความต้องการของลูกค้าที่ 66 วินาที (4) กำลังการผลิตสามารถผลิตได้ 36,807 ชิ้นต่อเดือน ซึ่งมากกว่าความต้องการของลูกค้าที่ 26,588 ชิ้นต่อเดือน (5) อัตราผลผลิตสามารถปรับปรุงให้เพิ่มขึ้นได้เท่ากับร้อยละ 1.5 เมื่อพิจารณาของเสียทุกปัจจัยปัญหา และ (6) จำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากการวัดค่า อ่านและปรับค่าชุดเซยในเครื่องจักรการผลิตผิดพลาดลดลงได้ร้อยละ 100 หรือไม่เกิดของเสียขึ้นอีกเลย

คำสำคัญ: การผลิตชิ้นส่วนรถยนต์, การพัฒนาโปรแกรม CNC, การตรวจวัดและปรับค่าชุดเซียร์โนมัติ

Abstract

In the existing production of automotive front disc brake, the production control has been done through measuring and compensation adjustment by operators which were found to be in-efficient and lead to low productivity. Therefore, new idea for solving the problem is to change into automatics system by design and develop new software and hardware and apply to the existing system. It was found that the new system can perform as follows: (1) The automatics Measurement Tools for inspection and automatics compensation adjustment had Process capability index (Cpk) at 3.12 which was more than that of standard specification of 1.33 and Process performance index (Ppk) was

3.11 which was more than that of customer standard specification requirement of 1.67. (2) Cycle time was reduced from 52.94 to 47.68 second per piece or reduced by 9.94 percent. (3) Takt time was 47.68 second which less than that of customer at 66.0 second. (4) Production capacity was 36,807 pieces per month which was more than the customer requirement at 26,588 pieces per month. (5) Productivity was improved by 1.5 percent (considering of all factors). And finally (6) No reject parts occurred, or the new system had zero defect.

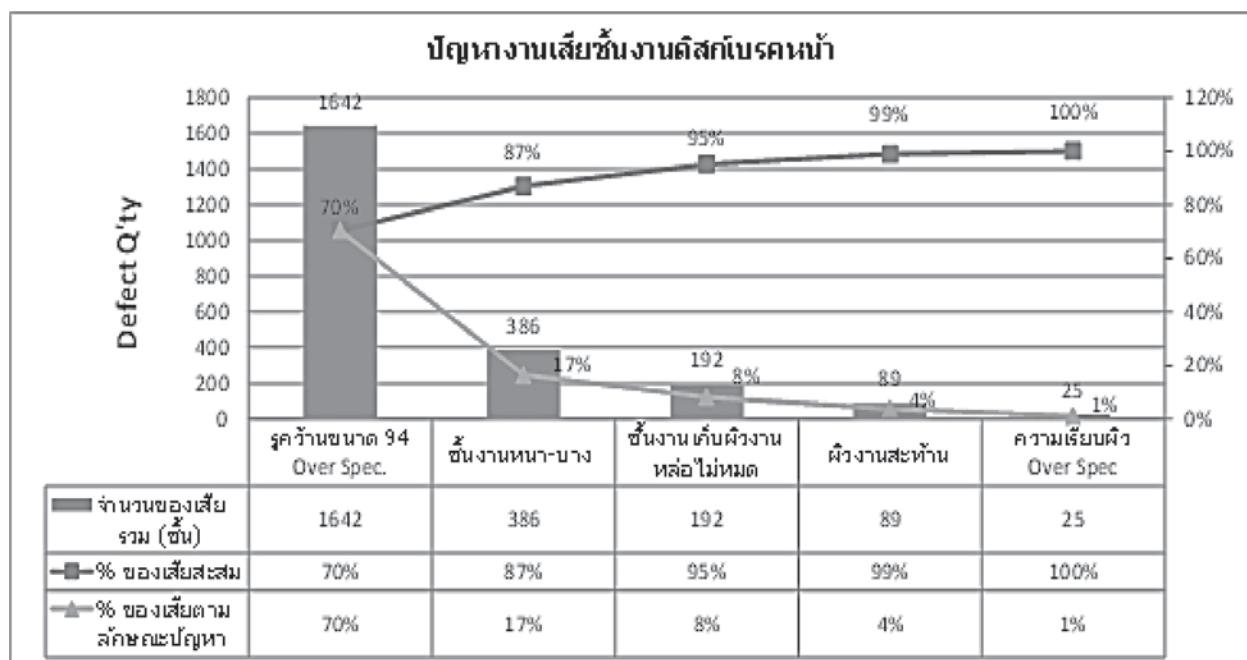
Keywords: automotive part manufacturing, CNC program development, automatic measuring and compensation adjustment



ความนำ

การตรวจวัดขนาดของชิ้นงานและการอ่านค่าในกระบวนการผลิตชิ้นงานคิสก์เบรคหน้าเป็นจุดที่สำคัญที่สุดในกระบวนการผลิต เพราะค่าที่อ่านได้จะถูกนำมาปรับชดเชยในโปรแกรมของเครื่องจักร ตามมาตรฐานการผลิต

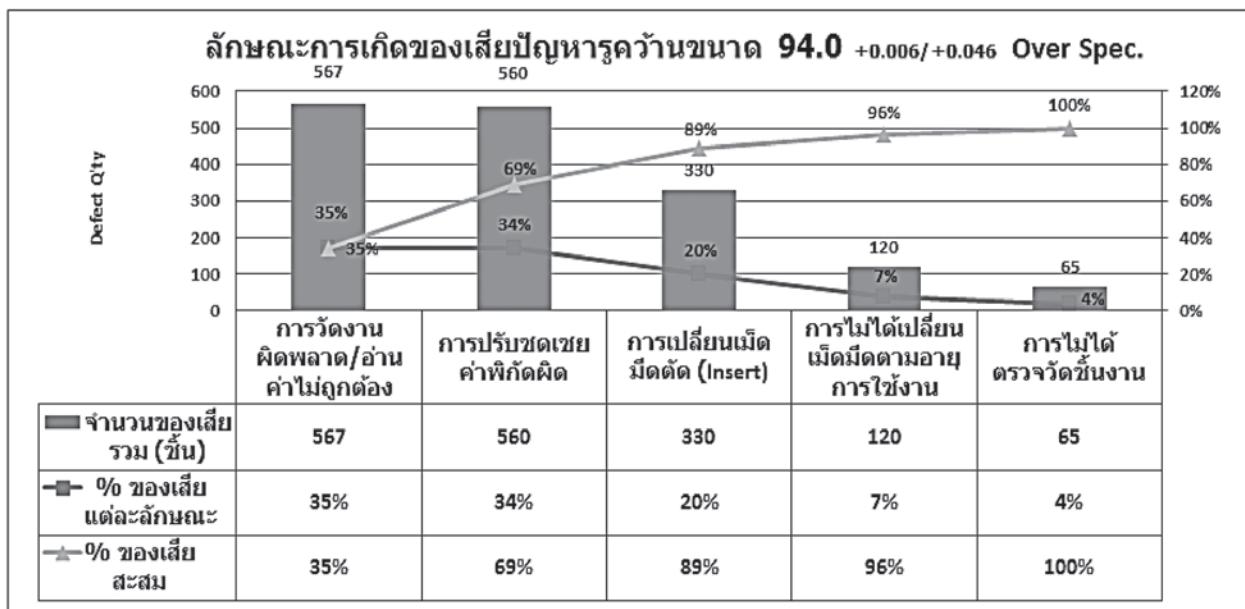
กำหนดให้ทำการวัดและการอ่านค่า 1 ชิ้นงานต่อการผลิต 10 ชิ้นงาน ณ ปัจจุบันพบว่า จำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากการปรับค่าด้วยเฉลี่ย 3,300 PPM (piece per million) ต่อเดือน ซึ่งเกินกว่าค่าเป้าหมายที่ 1084 PPM ต่อเดือน ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 จำนวนของเสียและร้อยละของของเสียสะสมระหว่างกระบวนการผลิตการตั้งแต่เดือน มกราคม-มิถุนายน 2558

ลักษณะของเสียที่พบคือ ขนาดครุว้านไม่ได้ตามมาตรฐานร้อยละ 70 ชิ้นงานหนา-บางไม่สมอกันร้อยละ 17 เก็บผิวงานหล่อไม่หมดร้อยละ 8 ผิวงานสะท้อนร้อยละ 4 และผิวหยาบเกินมาตรฐานร้อยละ 1 หรือสาเหตุที่ทำให้เกิดของเสียในกระบวนการผลิตจะเกิดจากการวัดงาน

ผิดพลาดหรืออ่านค่าไม่ถูกต้องถึงร้อยละ 35 ดังแสดงในภาพที่ 2 ของเสียทั้งหมดเกิดจากการทำงานของพนักงานในการวางแผนและวางแผนในการวัดไม่ถูกต้องทำให้อ่านค่าผิดพลาด ส่งผลให้การปรับค่าด้วยผิดพลาดและนำมาซึ่งของเสียจำนวนมาก



ภาพ 2 ของเสียและร้อยละของเสียสะสมตามลักษณะการเกิดจากข้อมูลเดือน มกราคม-มิถุนายน 2558

ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวัดคละอิเล็กทรอนิกส์แบบตรวจวัดและปรับค่าซัดเซยอัตโนมัติ โดยการพัฒนาโปรแกรมในส่วนการทำงานหลักของอุปกรณ์ด้วยระบบ G-Code ซึ่งคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับคือ ลดจำนวนของเสียลง และสามารถเพิ่มอัตราการผลิตได้

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การเขียน CNC Programming (ชาลี ตระการกุล, 2554)

1. การสร้างโปรแกรมสำหรับควบคุมการทำงานเครื่องจักร CNC มี 3 วิธี คือ

1.1 การป้อนโปรแกรมโดยตรงที่เครื่องจักรในกรณีที่ชิ้นงานมีรูปร่างไม่ซับซ้อนเป็นเส้นตรง ไม่ต้องคำนวณมาก มีที่แก้ไขโปรแกรมเล็กน้อย. วิธีนี้คือ รวดเร็ว ไม่ต้องใช้ Software ที่มีราคาสูง ข้อเสียคือเสี่ยงต่อการป้อนข้อมูลผิด

1.2 การเขียนโปรแกรมที่คอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมประเภท Text Editor แล้วนำไปโหลดเข้าเครื่อง CNC วิธีนี้คือ ลายวิธีแรกแต่เปลี่ยนจากป้อนหน้าเครื่องมาเป็นการสร้างในคอมพิวเตอร์ก่อน แล้วนำไปโหลดเข้าเครื่อง ข้อดี เหมือนกับการป้อนหน้าเครื่องแต่ต้องเพิ่มขั้นตอนการโหลดโปรแกรมเข้าเครื่อง การป้อนที่หน้าคอมพิวเตอร์

ความผิดพลาดอาจจะน้อยกว่า ใช้ในกรณีที่ไม่มี Software ประเภท CAM (Computer Aided Manufacturing) ข้อเสีย เหมือนกับการป้อนหน้าเครื่อง

1.3 การใช้ CAD/CAM Software เข้าช่วย วิธีนี้ ใช้หลักการของการสร้างไฟล์ CAD data ก่อน จากนั้นจะใช้ Software ประเภท CAM แปลงข้อมูลจาก CAD data เป็นของโปรแกรม CNC หลังจากนั้นก็โหลดโปรแกรมเข้าเครื่องจักร ข้อดี ของวิธีนี้คือ สามารถผลิตชิ้นงานที่มีรูปร่างซับซ้อนได้รวดเร็วกว่าวิธีที่ 1 และ 2 มาก ความผิดพลาดจะน้อย สามารถจำลองการทำงานจริงของโปรแกรมในโหมด Simulation เพื่อตรวจสอบความผิดพลาดและแก้ไขได้ก่อนการผลิตจริง ข้อเสีย คือ Software ประเภท CAD และ CAM มีราคาค่อนข้างสูง, ผู้เขียนโปรแกรมควรต้องมีพื้นฐานของ G-Code, M-Code

2. ระบบแกนของเครื่อง CNC (Axis System) โดยทั่วไปประกอบด้วยระบบ 2 และ 3 แกน

ระบบ 2 แกน จะพ宾ในเครื่องกลึง CNC ทั่วไป แกน X จะอยู่ในแนวนอน สำหรับจุดตัดของแกน X-Y คือ พิกัด X0,Y0 การเคลื่อนที่ในแนวแกน X ไปทางซ้าย X จะมีค่าเป็นลบ ในทางกลับกัน ถ้า X เคลื่อนที่ไปทางขวา X จะมีค่าเป็นบวกแกน Y จะอยู่ในแนวตั้ง ถ้า Y เคลื่อนที่ไปด้านบน Y จะมีค่าเป็นบวก และ Y เคลื่อนที่ลงด้านล่าง Y จะมีค่าเป็นลบ

ระบบ 3 แกนจะพบในเครื่องกัด (CNC Milling) และเครื่อง Machining Center จะมีแกนที่เพิ่มเข้ามาอีกหนึ่งแกน คือ แกน Z เป็นแกนที่มีการเคลื่อนที่ในแนวตั้งหรือแนวลึก ถ้าเคลื่อนที่ขึ้นด้านบน Z จะมีค่าเป็นบวก และถ้าเคลื่อนที่ลงด้านล่าง Z จะมีค่าเป็นลบ

Code ของโปรแกรม CNC สำหรับในเครื่องจักร CNC จะแบ่ง code โปรแกรมออกเป็น 2 ชุด คือ G-code เป็นรหัสในการควบคุมการเคลื่อนที่ในการตัดเฉือนชิ้นงานของโปรแกรมชีเอ็นซี และ M-code เป็นรหัสในการควบคุมฟังก์ชันการทำงานส่วนต่าง ๆ ของเครื่องจักร เช่น การหยุดหมุนของเพลาขับ การจับ - ปล่อยชิ้นงาน เป็นต้น

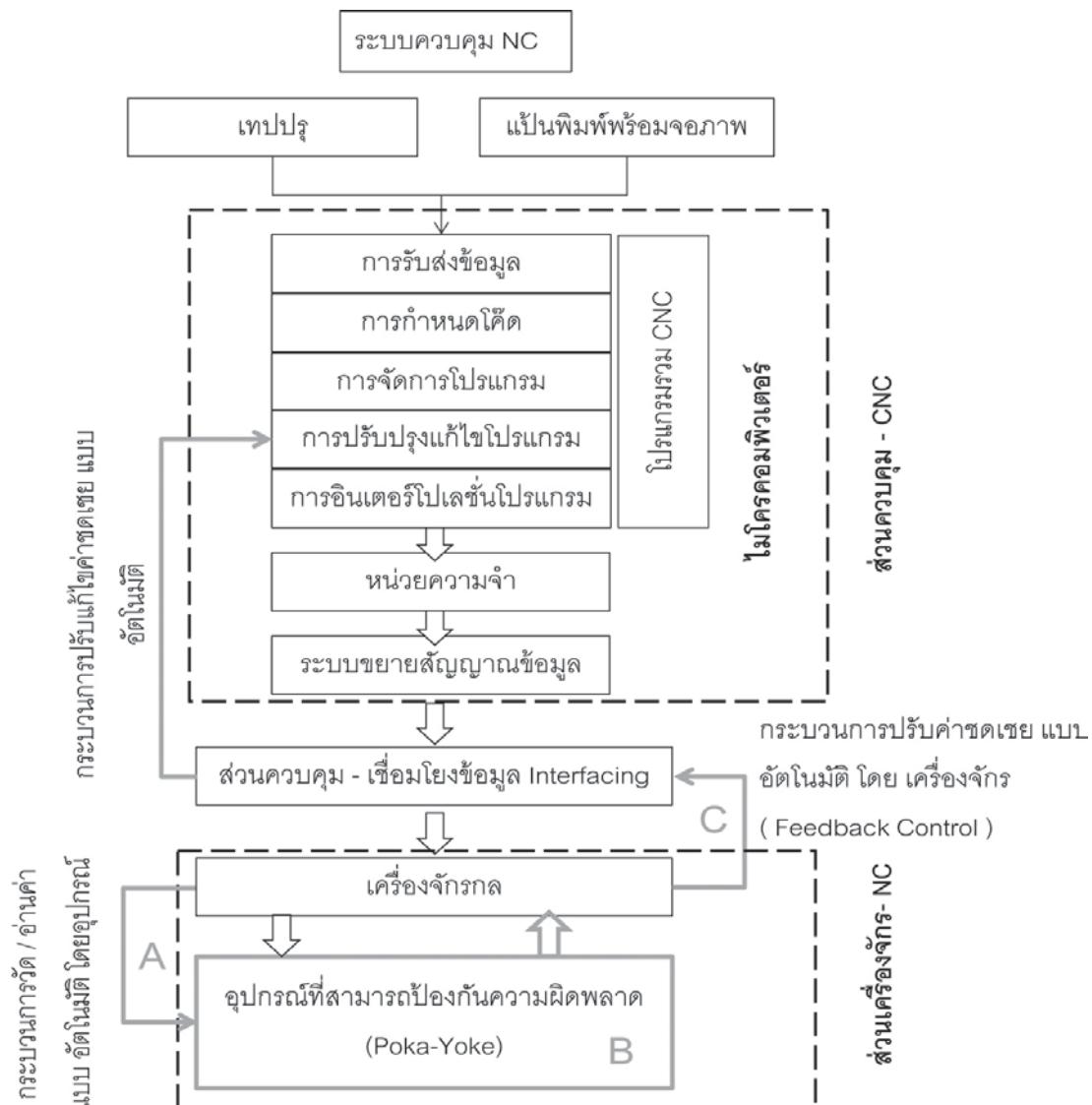
Six Sigma (โภศด ศิลธรรม, 2554) หลักการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตโดยทั่วไปมี 2 วิธีคือ Lean Manufacturing และ วิธี Six Sigma ซึ่งเน้นที่จำนวนชิ้นงานให้ลดความผันแปรของกระบวนการผลิต ผลคือ ลดอัตราการสูญเสียและลดค่าใช้จ่าย โดยการนำกระบวนการทางสถิติมาใช้ช่วยแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ขีดความสามารถของกระบวนการ (กิตติศักดิ์ พโลยพานิชเจริญ, 2550) เป็นการวิเคราะห์ระดับคุณภาพของกระบวนการ ด้วยที่ใช้วัดหรือสะท้อนขีดความสามารถของกระบวนการว่าเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับข้อกำหนดของลูกค้า คือ ค่า Cp, Cpk (Process capability) และ Pp, Ppk (Process performance) ทั้งสองแบบเป็นการนำค่าเฉลี่ยของกระบวนการ ค่าความผันแปรของกระบวนการ และข้อกำหนดของลูกค้ามาคำนวณร่วมกัน

อัตราผลผลิต (productivity) (มาลินี ลีลักษนาวีระ, 2549) เป็นการวัดประสิทธิภาพการผลิตด้วยการเปรียบเทียบระหว่างจำนวนของผลผลิตสินค้าหรือบริการต่อปีจัด การผลิตที่ใช้ในการผลิตของหน่วยการผลิตด้วยวัดย่อยประกอบด้วยอัตราความต้องการของลูกค้า (tack time) กำลังการผลิต (capacity) หรือขีดความสามารถของเครื่องจักรต่อหน่วยเวลาที่กำหนดไว้ และเวลาที่ใช้ในการผลิตหรือประกอบงานหนึ่งรอบกระบวนการ (cycle time)

วิธีดำเนินงานวิจัย

ทำการออกแบบพัฒนาโปรแกรมให้เครื่องจักรทำงานอัตโนมัติ โดยใช้หลักการนำเข้าข้อมูล (input) เชิงตัวเลข (numerical) ของระบบ G-Code จากเครื่องจักรควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (CNC) (A) จากนั้น ชุดข้อมูลเชิงตัวเลขจะถูกส่งเข้าหน่วยประมวลผลกลางของตัวควบคุมและเชื่อมโยงข้อมูล (processing) และถูกเปลี่ยนเป็นคำสั่งในรูปแบบของระบบ G-Code เพื่อให้อุปกรณ์เครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติเคลื่อนที่ไปสัมผัสดูดที่ต้องการตรวจวัดค่า ซึ่งคือตำแหน่งร่องร่องว้านความไม่เส้นผ่านศูนย์กลาง 94.0 +0.006 / +0.046 มม. (B) และ ขั้นตอนการส่งออกข้อมูลนำออก (output) คือค่าการตรวจวัดที่อุปกรณ์เครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติตรวจสอบและอ่านค่าได้ ส่งป้อนกลับไปยังกระบวนการนำเข้าข้อมูล เชิงตัวเลขอีกครั้งเพื่อปรับชดเชยค่าพิกัดความเพื่อที่เบี่ยงเบนออกไปจากค่าควบคุม (C) ซึ่งกระบวนการข้างต้นแสดงในภาพ 3 และ 4



ภาพ 3 แสดงโครงสร้างของระบบความคุณ NC ด้วยเครื่องอุปกรณ์ (equipment)



ภาพ 4 กระบวนการทำงานและตัวแปรความคุณของอุปกรณ์เครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ

การออกแบบโปรแกรมในการทำงานหลักของอุปกรณ์ทำโดย

1. กำหนดพิจารณาด้วยวัดขนาดใน範圍 X, Y และ Z สามารถอนุมัติได้โดยอัตโนมัติผู้วิจัยได้ใช้หลักการเขียนโปรแกรมคำสั่งเพื่อกำหนดการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติด้วยการกำหนดเป็นพารามิเตอร์ดังนี้

1.1 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติใน範圍 X (แนวรัศมีของการวัดขนาดความโดยชิ้นงานขนาด 94.0 มิลลิเมตร)

1.2 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติใน範圍 Y (แนวรัศมีของการวัดขนาดความโดยชิ้นงานขนาด 94.0 มิลลิเมตร)

1.3 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติใน範圍 Z (ระยะความสูงของตำแหน่งการการวัดขนาด)

1.4 พารามิเตอร์กำหนดลำดับหรือรอบ (Sequence) การตรวจสอบของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ

1.5 พารามิเตอร์กำหนดค่าพิกัดเพื่อการปรับชุดเซย์อัตโนมัติของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ

2. วัดขนาดโดยการเชื่อมต่อ กับตัวประมวลผลในการวัดของเครื่องจักรและแสดงผลออกมานทางหน้าจอได้ (B)

3. แสดงค่าความแม่นยำและค่าความละเอียดได้ถึงจุดทศนิยม 5 ตำแหน่ง (0.00001 mm.)(C)

4. การทดลองผลิตและตรวจวัดชิ้นงานด้วยเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติจะใช้ปริมาณการทดลองกับชิ้นงานคิสก์เบรกหน้า จำนวน 34,000 ชิ้น (อ้างอิงแผนการผลิตของบริษัทใน 1 เดือน) และใช้เครื่องจักรที่ทำการผลิตชิ้นงานคิสก์เบรกหน้าจำนวน 1 เครื่องของบริษัท

ดังนี้วัดค่าที่ใช้ประกอบด้วย

1. ดัชนีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของกระบวนการ (process capability analysis) ประกอบด้วย

1.1 ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะสั้น: Cpk ซึ่งทำการเก็บข้อมูลในช่วงของการทดลองผลิตชิ้นงานตัวอย่างจำนวน 30 ชิ้น (N=30 Trial Sample) เป็นค่าที่บอกรถวิจัยขีดความสามารถของกระบวนการในระยะสั้น ค่านี้จะแสดงนัยความผันแปรที่เกิดขึ้นจากความจำกัดและพื้นฐานของเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการซึ่งจะมีค่ามาตรฐานยอมรับที่ระดับ $Cpk \geq 1.33$

$$C_{pk} = \min[C_{pu}, C_{pl}] \text{ โดยที่ } C_{pu} = \frac{\bar{x} - USL}{3\sigma} \text{ และ } C_{pl} = \frac{LSL - \bar{x}}{3\sigma}$$

$$\text{Min. } \left\{ \frac{\bar{x} - LSL}{3\hat{\sigma}_{\text{WITHIN}}} , \frac{USL - \bar{x}}{3\hat{\sigma}_{\text{WITHIN}}} \right\}$$

โดยที่ $USL = \text{Upper specification limit}$

$LSL = \text{Lower specification limit}$

$\sigma_{\text{within}} = \text{Within-subgroup standard deviation}$

1.2 ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะยาว: Ppk ทำการเก็บข้อมูลช่วงของทำการทดลองผลิตปริมาณมาก ด้วยจำนวนชิ้นงานตัวอย่างมากกว่า 30 ชิ้น (N>30 Initial Sample) เป็นค่าที่แสดงขีดความสามารถของกระบวนการในระยะยาว ซึ่งจะรวมเอาความผันแปรที่เกิดจากความไม่มีเสถียรภาพของกระบวนการเข้ามาด้วย กล่าวคือ มีความผันแปรระยะสั้นรวมกับความผันแปรอื่นที่เข้ามาระบบทั่วกระบวนการซึ่งจะมีค่ามาตรฐานยอมรับที่ระดับ $Ppk \geq 1.67$

$$P_p = \frac{USL - LSL}{6\sigma} \text{ และ } P_{pk} = \min[P_{pu}, P_{pl}]$$

$$\text{โดยที่ } P_{pu} = \frac{USL - \bar{x}}{3\sigma} \text{ และ } P_{pl} = \frac{\bar{x} - LSL}{3\sigma}$$

$$\text{Min. } \left\{ \frac{\bar{x} - LSL}{3\hat{\sigma}_{\text{OVERALL}}} , \frac{USL - \bar{x}}{3\hat{\sigma}_{\text{OVERALL}}} \right\}$$

โดยที่ $USL = \text{Upper specification limit}$

$LSL = \text{Lower specification limit}$

$\sigma_{\text{overall}} = \text{Overall standard deviation}$

หากค่า Cpk และ Ppk มีค่าใกล้กัน แสดงว่ากระบวนการไม่สูญเสียเสถียรภาพเนื่องจากการขับตัว

ของค่าเฉลี่ย นั่นคือกระบวนการควบคุมมีเสถียรภาพ ในระยะยาว ในการวิเคราะห์จะนำข้อมูลที่ได้รับมาบันทึก และเก็บข้อมูลค่าการวัดจากการทดลอง ไปวิเคราะห์บนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Minitab เพื่อแปลผลของค่า Cpk และ Ppk

2. การวัดผลผลิต ประกอบกันด้วย

2.1 การวัดอัตราผลผลิต คือ ดัชนีแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตต่อทรัพยากรที่ใช้ในการก่อเกิดผลผลิตนั้น Productivity = Output / Input

2.2 อัตราความต้องการต่อเวลา (Track Time) ของลูกค้า จะมีค่าคงที่เสมอ เว้นแต่ความต้องการของลูกค้า/แผนผลิตเพิ่มขึ้นหรือลดลง Track time = เวลาที่ใช้ในการผลิตทั้งวัน (นาที)/ความต้องการสินค้าในแต่ละวัน (หน่วยสินค้า)

2.3 กำลังการผลิต คือ ปีดความสามารถของเครื่องจักรต่อหน่วยเวลาที่กำหนดไว้ Capacity = Production Time / Maximum Cycle Time

2.4 Cycle Time = เวลาที่ใช้ในการผลิตหรือประกอบงานหนึ่งรอบกระบวนการ

ผลการวิจัย

1. การออกแบบโปรแกรมคำสั่งควบคุมการทำงานของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ ใช้รูปแบบคำสั่งในลักษณะของพารามิเตอร์ควบคุมการแปลงข้อมูล และพารามิเตอร์ควบคุมการเคลื่อนที่ของอุปกรณ์เพื่อการวัดขนาดด้วยคำสั่ง G-Code ดังแสดงรายละเอียดด้านล่างและตามภาพที่ 5

1.1 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติในแนวแกน X (แนววิร์ค์มี) ของการวัดขนาดความต้องสั่นงานขนาด 94.0 มิลลิเมตร กำหนดให้ตำแหน่งสัมผัสชิ้นงานแนวแกน X เท่ากับ 94.026 และ -94.026 มิลลิเมตร

(#102= 94.026 NOMINAL SIZE ACC. TO DRAWING)

(#107= X 94.026 MEAS. POSITION X)

(#109= X-94.026 MEAS. POSITION X)

1.2 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติในแนวแกน Y (แนววิร์ค์มี) ของการวัดขนาดความต้องสั่นงานขนาด 94.0 มิลลิเมตร กำหนดให้ตำแหน่งสัมผัสชิ้นงานแนวแกน Y เท่ากับ 94.026 และ -94.026 มิลลิเมตร

(#111= X 94.026 MEAS. POSITION Y)

(#112= X-94.026 MEAS. POSITION Y)

1.3 พารามิเตอร์กำหนดทิศทางการเคลื่อนที่ของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติในแนวแกน Z (ระยะความสูงของตำแหน่งการวัดขนาด) กำหนดให้ตำแหน่งสัมผัสชิ้นงานเท่ากับ -44.5 มิลลิเมตร

(#108= Z-44.5 MEAS. POSITION Z)

(#110= Z-44.5 MEAS. POSITION Z)

1.4 พารามิเตอร์กำหนดลำดับหรือรอบ (Sequence) การตรวจสอบของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ กำหนดให้ทำการตรวจสอบทุก ๆ 10 ชั่วโมง ตรวจสอบ 1 ชั่วโมง (#870=10 SPOT CHECK FREQUENCY)

1.5 พารามิเตอร์กำหนดค่าพิกัดเพื่อการปรับชดเชยอัตโนมัติของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติกำหนดให้กำหนดค่าพิกัดเพื่อการปรับชดเชย อยู่ระหว่าง 0.015 และ -0.015 มิลลิเมตร

(#103= 0.015 UPPER TOLERANCE VALUE)

(#104= -0.015 LOWER TOLERANCE VALUE)

ตัวอย่าง โปรแกรมดังแสดงในภาพที่ 5

```
01001(MITSU.A002 OP30)
{
    - EMAG -
    WORKPIECE PARAMETERS
{
-----}
(VERSION)(06.03.02)
(CREATED ON)(2015-12-15)
(UPDATED ON)(2015-12-15)
(AUTHOR)(NS)
(MACHINE TYPE)(VLC/VSC/VL)
{
-----}
( PROGRAM PRESELECTION)
#801=2001(PROCESSING)
#802=3001(FINISHED PART MEASUREMENT)
#803=0000(PREPROCESSING CONTROL CUT)
#804=0000(CONTROL CUT MEASURING OPERATION)
#805=6003(TOOL DATA)
#806=0000(RINSE CLAMPING DEVICE)
#807=0000(CALIBRATION)
#862=4001(OFFSET SCREEN)
#863=0000(RETraction TRAVEL)
#813=0000(WARM-UP)
```

```

O3001(MEAS PROG MITSU)
  - EMAG -
  MEAS. PROGRAM
(VERSION)(06.03.00)
(CREATED ON)(2015-12-15)
(UPDATED ON)(2015-12-15)
(AUTHOR)(NS)
(MACHINE TYPE)(VLC/VSC/VL)
(#101= FUNCTION)
  1 = INNER DIAMETER)
  2 = EXTERNAL DIAMETER)
  3 = STEP Z MINUS DIRECTION)
  4 = STEP Z PLUS DIRECTION)
  (13 = HEIGHT Z MINUS DIRECTION)
  (14 = HEIGHT Z PLUS DIRECTION)
()
(#102= NOMINAL SIZE ACC. TO DRAWING)
(#103= UPPER TOLERANCE VALUE)
(#104= LOWER TOLERANCE VALUE)
(#105= EMPIRICAL VALUE)
(#107= 1. MEAS. POSITION X)
(#108= 1. MEAS. POSITION Z)
(#109= 2. MEAS. POSITION X)
(#110= 2. MEAS. POSITION Z)
(#111= 3. MEAS. POSITION Y)
(#112= 3. MEAS. POSITION Y)
(#101= SPINDLE POSITION, LHS)
(#125= SPINDLE POSITIONS FOR MEAS. POINT 2)
(#113= NUMBER OF MEASUREMENTS)
(#114= SPINDLE INDEXING ANGLE FOR #113 > 1)
(#115= SPINDLE OFFSET AFTER FAULTY MEASUREMENT)
(#116= MEAS. PROBE NUMBER, MEASURING POINT 1)
(#117= MEAS. PROBE NUMBER, MEASURING POINT 2)
(#119= CLEARANCE DIMENSION Z)

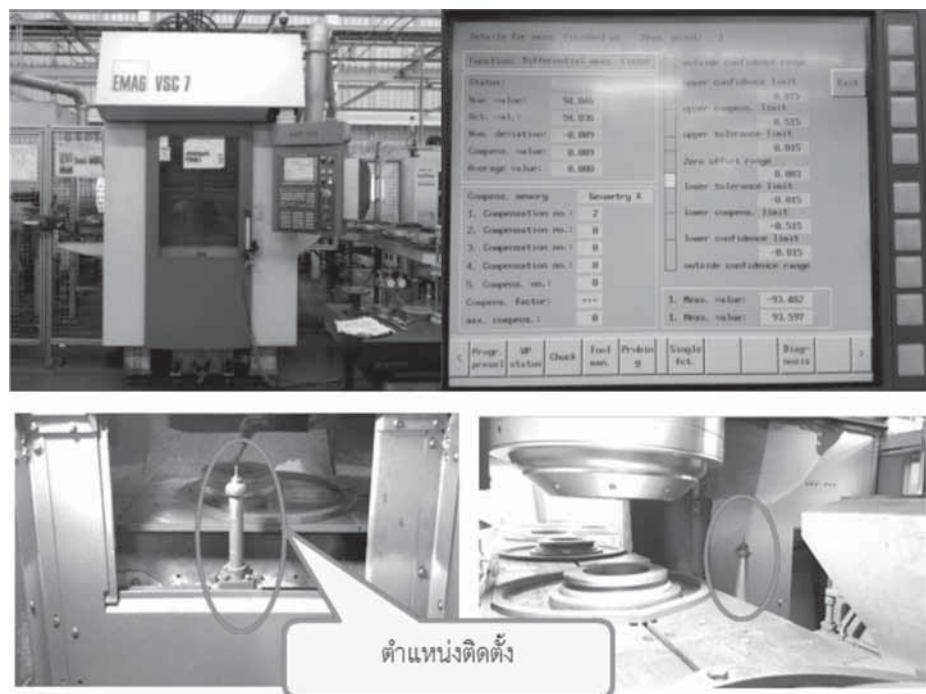
  (#120= PROTECTION DIMENSION X)
  (#121= PROTECTION DIMENSION Z)
  (#130= NOMINAL COMPENSATION DIMENSION)
  (#131= COMPENSATION FACTOR)
  (#132= COMPENSATION MEMORY)
    ( 1 = GEOMETRY LENGTH X)
    ( 2 = GEOMETRY LENGTH Z)
    ( 3 = GEOMETRY RADIUS)
    ( 4 = WEAR LENGTH X)
    ( 5 = WEAR LENGTH Z)
    ( 6 = WEAR RADIUS)
  )
  (#133= 1. COMPENSATION NUMBER)
  (#134= 2. COMPENSATION NUMBER)
  (#135= 3. COMPENSATION NUMBER)
  (#136= 4. COMPENSATION NUMBER)
  (#137= 5. COMPENSATION NUMBER)
  (#870=SPOT CHECK FREQUENCY)
  )
  (INTERNAL DIAMETER)
#101=1
#102=94.03
#103=0.015
#104=-0.015
#105=.525
#107=94.0
#108=-44.5(-44.5)
#109=-94.0
#110=-44.5(-44.5)
#111=94.0
#112=-94.0
#113=2
#114=90
#116=1
#119=10.0
#121=10.0
#132=1
#133=02
#131=-1
#870=10
G610( TRANSFER/MEASURE )
()
M99

```

ภาพ 5 โปรแกรมคำสั่งสำหรับควบคุมการทำงานของเครื่องมือวัดแบบอัตโนมัติ

2. ผลการทดลองระหว่างวันที่ 15 ถึง 25 ธันวาคม พ.ศ.2558 เครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับ

ค่าชดเชยอัตโนมัติและโปรแกรมที่เขียนถูกนำไปติดตั้ง เข้าระบบคำสั่งของเครื่องจักร ดังภาพ 6

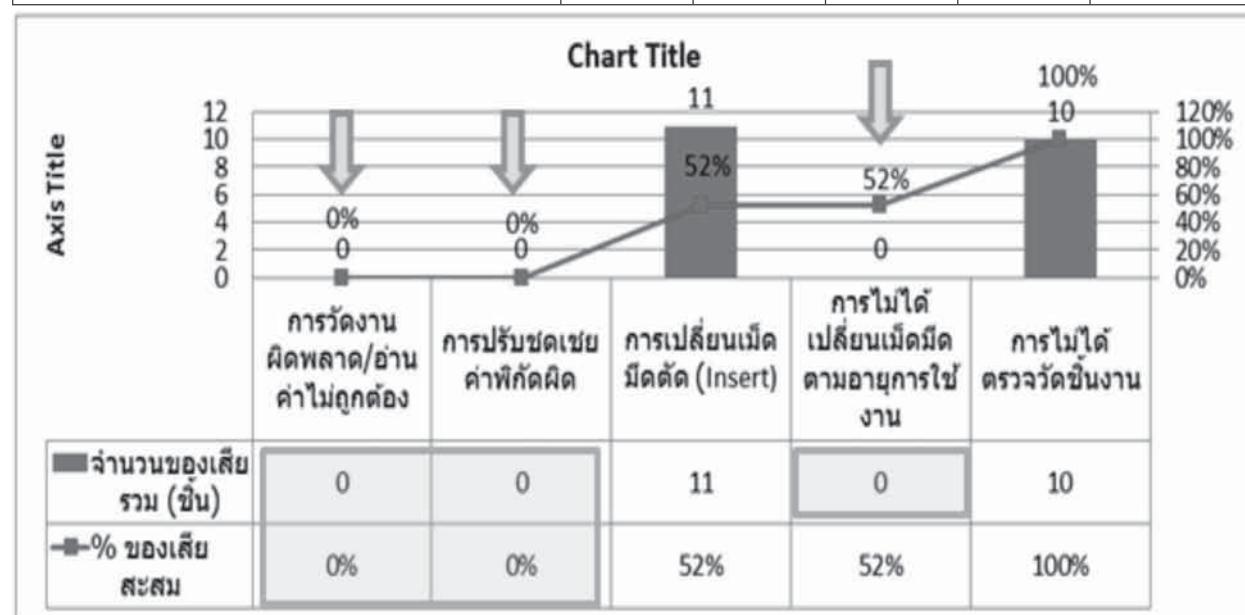


ภาพ 6 เครื่องจักรและการติดตั้งโปรแกรม - อุปกรณ์เครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับค่าชดเชยอัตโนมัติ

หลังการทดลองพบว่าจากการทดลองผลิตจำนวน 26,588 ชิ้น ของการผลิตในเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2558 วันที่ 15 - 25 ธันวาคม พ.ศ. 2558 หลังการปรับปรุง (สัปดาห์ที่ 3-4) ไม่เกิดของเสียด้านรูร่วงโตกกินข้อกำหนด ทั้งในช่วง

การผลิตประจำวัน และภากลางคืน โดยของเสียลดลง จาก 65 ชิ้นในสัปดาห์ที่ 1 และ 72 ชิ้นในสัปดาห์ที่ 2 หรือลดลงร้อยละ 100 ดังแสดงในตาราง 7

ลำดับที่	ลักษณะปัญหา	เดือน	จำนวนของเสียต่อสัปดาห์ (ชิ้น)				จำนวนของเสียรวม (ชิ้น)
			ธันวาคม 2558				
		ปริมาณการผลิตต่อเดือน ตามแผนผลิต (ชิ้น)	สัปดาห์ที่ 1 วันที่ 1-7	สัปดาห์ที่ 2 วันที่ 8-14	สัปดาห์ที่ 3 วันที่ 15-21	สัปดาห์ที่ 4 วันที่ 22-25	
1	รูร่วงขนาด 94 Over Spec.	26,588	65	72	0	0	137
2	ชิ้นงานหนาบาง	26,588	18	12	8	6	44
3	ชิ้นงานเก็บผิวงาน หล่อไม่หมด	26,588	2	5	8	2	17
4	ผิวงานสะท้าน	26,588	2	4	3	3	12
5	ความเรียบพิเศษ Over Spec	26,588	0	0	2	0	2
จำนวนของเสียรวม (ชิ้น)/ สัปดาห์		87	93	21	11	212	



ภาพ 7 ร้อยละของของเสียระหว่างกระบวนการผลิตสัปดาห์ที่ 3 และ 4 ของเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2558

ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะสั้น: Cpk และดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะยาว: Ppk พบว่า ค่า Cpk (Continue Process Capability) คือดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการในระยะสั้น มีค่าเท่ากับ 3.12 ซึ่งมากกว่ามาตรฐานข้อกำหนดของลูกค้าที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 1.33 และมีค่า Ppk (Preliminary Process Capability) ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการในระยะยาวมีค่าเท่ากับ 3.11 ซึ่งมากกว่ามาตรฐานข้อกำหนดของลูกค้าที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 1.67 ดังแสดงตารางที่ 1 และภาพที่ 8

ที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 1.33 และมีค่า Ppk (Preliminary Process Capability) ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการในระยะยาวมีค่าเท่ากับ 3.11 ซึ่งมากกว่ามาตรฐานข้อกำหนดของลูกค้าที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่า 1.67 ดังแสดงตารางที่ 1 และภาพที่ 8

ตารางที่ 1

แสดงการบันทึกค่าการวัดบนภาคชั้นงานขนาดความถูก $94.0 +0.006/-0.046$ จำนวน 300 ตัวอย่าง และภาพ 8

ข้อ	ค่าวัดได้
1	94.026
2	94.026
3	94.026
4	94.026
5	94.026
6	94.026
7	94.026
8	94.026
9	94.026
10	94.026
11	94.024
12	94.024
13	94.024
14	94.024
15	94.024
16	94.024
17	94.024
18	94.024
19	94.025
20	94.024
21	94.025
22	94.023
23	94.025
24	94.023
25	94.022
26	94.024
27	94.020
28	94.020
29	94.020
30	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
31	94.026
32	94.026
33	94.026
34	94.026
35	94.026
36	94.026
37	94.026
38	94.026
39	94.026
40	94.026
41	94.024
42	94.024
43	94.024
44	94.024
45	94.024
46	94.024
47	94.024
48	94.024
49	94.025
50	94.024
51	94.025
52	94.023
53	94.025
54	94.023
55	94.022
56	94.024
57	94.020
58	94.020
59	94.020
60	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
61	94.026
62	94.026
63	94.026
64	94.026
65	94.026
66	94.026
67	94.026
68	94.026
69	94.026
70	94.026
71	94.024
72	94.024
73	94.024
74	94.024
75	94.024
76	94.024
77	94.024
78	94.024
79	94.025
80	94.024
81	94.025
82	94.023
83	94.025
84	94.023
85	94.022
86	94.024
87	94.020
88	94.020
89	94.020
90	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
91	94.026
92	94.026
93	94.026
94	94.026
95	94.026
96	94.026
97	94.026
98	94.026
99	94.026
100	94.026
101	94.024
102	94.024
103	94.024
104	94.024
105	94.024
106	94.024
107	94.024
108	94.024
109	94.025
110	94.024
111	94.025
112	94.023
113	94.025
114	94.023
115	94.022
116	94.024
117	94.020
118	94.020
119	94.020
120	94.020

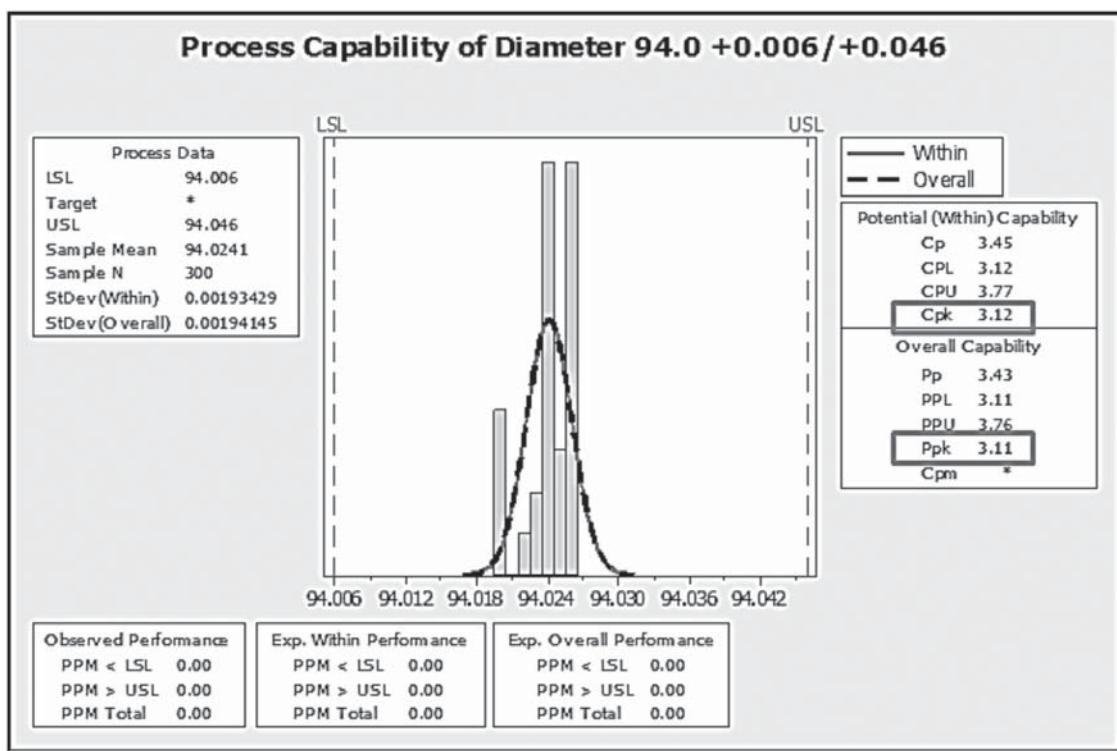
ข้อ	ค่าวัดได้
121	94.026
122	94.026
123	94.026
124	94.026
125	94.026
126	94.026
127	94.026
128	94.026
129	94.026
130	94.026
131	94.024
132	94.024
133	94.024
134	94.024
135	94.024
136	94.024
137	94.024
138	94.024
139	94.025
140	94.024
141	94.025
142	94.023
143	94.025
144	94.023
145	94.022
146	94.024
147	94.020
148	94.020
149	94.020
150	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
151	94.026
152	94.026
153	94.026
154	94.026
155	94.026
156	94.026
157	94.026
158	94.026
159	94.026
160	94.026
161	94.024
162	94.024
163	94.024
164	94.024
165	94.024
166	94.024
167	94.024
168	94.024
169	94.025
170	94.024
171	94.025
172	94.023
173	94.025
174	94.023
175	94.022
176	94.024
177	94.020
178	94.020
179	94.020
180	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
181	94.026
182	94.026
183	94.026
184	94.026
185	94.026
186	94.026
187	94.026
188	94.026
189	94.026
190	94.026
191	94.024
192	94.024
193	94.024
194	94.024
195	94.024
196	94.024
197	94.024
198	94.024
199	94.025
200	94.024
201	94.025
202	94.023
203	94.025
204	94.023
205	94.022
206	94.024
207	94.020
208	94.020
209	94.020
210	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
211	94.026
212	94.026
213	94.026
214	94.026
215	94.026
216	94.026
217	94.026
218	94.026
219	94.026
220	94.026
221	94.024
222	94.024
223	94.024
224	94.024
225	94.024
226	94.024
227	94.024
228	94.024
229	94.025
230	94.024
231	94.025
232	94.023
233	94.025
234	94.023
235	94.022
236	94.024
237	94.020
238	94.020
239	94.020
240	94.020

ข้อ	ค่าวัดได้
241	94.026
242	94.026
243	94.026
244	94.026
245	94.026
246	94.026
247	94.026
248	94.026
249	94.026
250	94.026
251	94.024
252	94.024
253	94.024
254	94.024
255	94.024
256	94.024
257	94.024
258	94.024
259	94.025
260	94.024
261	94.025
262	94.023
263	94.025
264	94.023
265	94.022
266	94.024
267	94.020
268	94.020
269	94.020
270	94.020



ภาพ 8 ภาพแสดงผลการวิเคราะห์ค่าขีดความสามารถของกระบวนการ Cpk และ Ppk

อัตราผลผลิตเมื่อเปรียบเทียบจากข้อมูลการวางแผนผลิตตามความต้องการชิ้นงานในเดือนธันวาคม จำนวนตามคำสั่งซื้อเท่ากับ 26,588 ชิ้น และจำนวนชิ้นงานดีที่ได้พบว่าอัตราผลผลิตเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 97.93 เป็น 99.2 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5 (รวมของเสียจากการผลิตทุกปัจจัย) (ก่อนปรับปรุง: พฤศจิกายน) $= 26,038 \div 26,588 = 97.93\%$
(หลังปรับปรุง: ธันวาคม) $= 26,376 \div 26,588 = 99.2\%$

เวลาที่ใช้ในการผลิตงานหนึ่งรอบกระบวนการ จากการวัดขนาดชิ้นงานโดยพนักงานด้วยไมโครมิเตอร์ เท่ากับ 52.94 วินาทีต่อชิ้น เวลาที่ใช้ในการผลิตงานหนึ่งรอบกระบวนการ จากการวัดขนาดชิ้นงานโดยเครื่องมือวัดและอีดแบบตรวจวัดและปรับค่าชดเชยอัตโนมัติ เท่ากับ 47.68 วินาทีต่อชิ้น เวลาที่ลดลงคิดเป็นร้อยละ 9.94

ตาราง 2

แสดงการเปรียบเทียบเวลาการผลิตต่อรอบก่อน - หลังการปรับปรุงใช้เครื่องมือวัดและอีดแบบตรวจวัดและปรับค่าชดเชยอัตโนมัติ

เวลาการผลิตต่อรอบ (Cycle Time)		45 วินาที	เวลาการผลิตต่อรอบ (Cycle Time)		45 วินาที	
กำลังผลิต ต่อ ชั่วโมง	=	3600 / 45	กำลังผลิต ต่อ ชั่วโมง	=	3600 / 45	
	=	80 ชิ้น / ชั่วโมง		=	80 ชิ้น / ชั่วโมง	
จำนวนรอบการตรวจชิ้นงาน						
ทุกๆ 10 ชิ้น สุ่มตรวจ 1 ชิ้น	=	8.0 ครั้ง ต่อชั่วโมง	ทุกๆ 10 ชิ้น สุ่มตรวจ 1 ชิ้น	=	8.0 ครั้ง ต่อชั่วโมง	
เวลาในการตรวจชิ้นงานโดยพนักงาน	=	65 วินาที / ครั้ง	เวลาในการตรวจชิ้นงานโดยพนักงาน	=	25 วินาที / ครั้ง	
กำลังผลิต ต่อ ชั่วโมงที่ใช้ผลิตจริง	=	520 วินาที / ชั่วโมง		=	200 วินาที / ชั่วโมง	
กำลังผลิต ต่อ ชั่วโมงที่ใช้ผลิตจริง	=	(3600-200) / 45	กำลังผลิต ต่อ ชั่วโมงที่ใช้ผลิตจริง	=	(3600-200) / 45	
ที่สามารถทำการผลิตได้จริง	=	68 ชิ้น / ชั่วโมง	ที่สามารถทำการผลิตได้จริง	=	75.5 ชิ้น / ชั่วโมง	
เวลาการผลิตต่อรอบ (Cycle Time)		3600 / 68	วินาที ต่อ ชิ้น	เวลาการผลิตต่อรอบ (Cycle Time)		3600 / 75.5 วินาที ต่อ ชิ้น
ที่สามารถทำการผลิตได้จริง	=	52.94 วินาที ต่อ ชิ้น		ที่สามารถทำการผลิตได้จริง	=	47.68 วินาที ต่อ ชิ้น

อัตราความต้องการต่อเวลาของลูกค้า จากความต้องการชิ้นงานในเดือนธันวาคมจำนวนตามคำสั่งซื้อเท่ากับ 26,588 ชิ้น ต่อจำนวนชั่วโมงการผลิตที่ 487.5 ชั่วโมง (คิดเป็น 29,250 นาที) จึงคิดเป็น Takt Time เท่ากับ 1.1 นาที หรือ 66 วินาที ต่อการผลิตชิ้นงาน 1 ชิ้นที่ลูกค้าต้องการซึ่งจากผลการปรับปรุงสามารถลดเวลาการผลิตลงได้เท่ากับ 47.68 วินาที ต่อการผลิตชิ้นงาน 1 ชิ้น จึงน้อยกว่าที่ลูกค้าต้องการซึ่งแสดงให้เห็นว่าสามารถผลิตชิ้นงานได้เร็วกว่าเวลาที่ลูกค้าต้องการ

ในด้านกำลังการผลิตเมื่อคำนวณจากเวลาการผลิตทั้งหมดของเดือน ต่อเวลาการผลิตต่อรอบเท่ากับ 487.5 ชั่วโมงต่อเดือน \div 47.68 วินาทีต่อชิ้น จะได้กำลังการผลิตเท่ากับ 36,807 ชิ้นต่อเดือน ซึ่งมากกว่าความต้องการของลูกค้าที่เท่ากับ 26,588 ชิ้นต่อเดือน

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรแกรมการทำงานของเครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับค่าชุดเซยอัตโนมัติ ด้วยระบบ G-code เพื่อช่วยลดจำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากการวัดค่าอ่านและปรับค่าชุดเซยในเครื่องจักรการผลิตจากการทำงานด้วยมนุษย์การวิจัยเป็นแบบทดลอง ผลการวิจัยพบว่าได้รับปัญหาของเสียการวัดค่า อ่านและปรับค่าชุดเซยในเครื่องจักรการผลิตลงได้ร้อยละ 100 ซึ่งลดลงได้มากกว่าร้อยละ 80 ที่เป็นเป้าหมาย และลดลงเป็นไม่เกิดของเสียขึ้นเลยคือ 0 ชิ้นซึ่งน้อยกว่า 77.80 ชิ้นต่อเดือน และเครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับค่าชุดเซยอัตโนมัติยังมีดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะสั้น: $Cpk_{3.12} > 1.33$ และ ดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะของกระบวนการแบบระยะยาว: $Ppk_{3.11} > 1.67$ ซึ่งมากกว่าค่ามาตรฐานยอมรับของลูกค้า จึงสามารถยอมรับความสำเร็จเมื่อเครื่องมือช่วยให้ของเสียลดลงได้ร้อยละ

100 สามารถลดเวลาการผลิตต่อรอบลงจาก 52.94 วินาทีลดลงเหลือ 47.68 วินาที คิดเป็นร้อยละ 9.94 อัตราความต้องการชิ้นงานต่อเวลาเท่ากับ 47.68 วินาที น้อยกว่า Takt time ของลูกค้าที่ 66 วินาทีด้านกำลังการผลิตสามารถผลิตได้เท่ากับ 36,807 ชิ้นต่อเดือน ซึ่งมากกว่าความต้องการของลูกค้าเท่ากับ 26,588 ชิ้นต่อเดือน และภาคร่วมของอัตราผลผลิต สามารถปรับปรุงให้เพิ่มขึ้นได้ร้อยละ 1.5 (เมื่อพิจารณาของเสียทุกปัจจัยปัญหาเป็นภาคร่วม)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรธุรกิจ เนื่องจากผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานในหน้าที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบกระบวนการและทดลองผลิตภัณฑ์ใหม่ จึงพบปัญหาความผิดพลาดจากการกระบวนการที่ใช้พนักงานในการตรวจวัดขนาดความถูกต้องด้วยเครื่องมือที่ไม่เหมาะสม และ/หรือมีเงื่อนไขในการใช้งานที่ยากลำบาก ส่งผลให้เกิดของเสียโดยไม่จำเป็น ผลงานงานวิจัยชิ้นนี้จึงสนับสนุนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการกระบวนการตรวจสอบคุณภาพชิ้นงานที่มีความละเอียดสูง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังช่วยลดความเมื่อยล้าจากการทำงานที่ยากลำบากของพนักงาน ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความผิดพลาดในการทำงานได้

หน่วยงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ควรคิดวางแผนกระบวนการตรวจชิ้นงานแบบอัตโนมัติตั้งแต่ขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการและสายการผลิตเพื่อการลดของเสียเชิงป้องกัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป งานวิจัยครั้งนี้ยังไม่ได้จัดทำในส่วนของพิสูจน์การสอบเทียบเครื่องมือวัดละเอียดแบบตรวจวัดและปรับค่าชุดเซยอัตโนมัติ ดังนั้นผู้สนใจควรนำส่วนนี้ไปพัฒนาต่อไป



เอกสารอ้างอิง

- กิติศักดิ์ พลอยพาณิชเจริญ. (2550). หลักการควบคุมคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น).
- โภศล ดีศิลธรรม. (2544). เพิ่มศักยภาพการแบ่งขั้นด้วยแนวคิดลีน. กรุงเทพฯ: ชีเอ็จyuเครชั่น.
- ชาลี ตระการถุล. (2554). เทคโนโลยีซีเอ็นซี CNC Technology. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- มาลินี ลีลกันварะ. (2549). การปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต โดยใช้เทคนิคการจัดสมดุลสายการผลิต และการวางแผนผังโรงงานในบริษัท สยามคอมเพรสเซอร์ จำกัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Translated Thai References

- Deeseenthum, K. (2001). *Productivity improvement by LEAN*. Bangkok: Se-Ed. (in Thai)
- Leelakkanaveera, M. (2006). *Productivity improvement by line balancing and lay out technique in factory of Siam Compressor Co., Ltd*. Master of Engineering Thesis, Chiang Mai University. (in Thai)
- Ploypanitcharoen, K. (2007). *Quality control principle*. Bangkok: Technology Promotion Association (Thailand-Japan). (in Thai)
- Trakankul, C. (2011). *CNC technology*. Bangkok: Technology Promotion Association (Thailand-Japan). (in Thai)

