

การศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของท่อความร้อน

โดยการปรับเปลี่ยนสารทำงาน

Thermal Efficiency Enhancement of Heat Pipe by Change Working Fluids

ธีรพงศ์ บริรักษ์* และ รศ.ดร.สมบัติ ทีมทรัพย์**

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการทำงานของท่อความร้อน ในกรณีที่ใช้สารทำงานประกอนด้วย น้ำ แอลกอฮอล์ และสารทำความเย็น R134a โดยเดิมลงในท่อความร้อนทำจากทองแดงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 15 mm ยาว 600 mm ส่วนรับความร้อนใช้เครื่องกำเนิดความร้อน ในการให้ความร้อนแก่ท่อความร้อน สามารถปรับค่าความร้อนที่ป้อนให้ระหว่าง 30 - 70 W และใช้น้ำรabayความร้อนแก่ท่อความร้อน ควบคุมอุณหภูมิของน้ำที่ทางเข้าชุดระบายความร้อนระหว่าง 20 - 25 °C ผลการทดสอบพบว่าที่มุ่มอุ่น 0 องศาและปริมาตรสารทำงานเย็น R134a 40% ให้ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงสุดเท่ากับ 92.02% และที่มุ่มอุ่น 45 องศา และปริมาตรแอลกอฮอล์ 66% ให้ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงสุดเท่ากับ 69.3% ในขณะที่ใช้น้ำ เป็นสารทำงานพบว่าที่มุ่มอุ่น 60 องศา ปริมาตร ให้ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงสุดเท่ากับ 66.6%

คำสำคัญ : ท่อความร้อน, สารทำงาน

Abstract

The objectives of this research are to study and compare and test thermal efficiency of heat pipe with de-ionic water, alcohol and R134a refrigerant . The heat pipes are fabricated from a straight copper tube with a diameter of 15 mm and length of 600 mm. The experiments had been done at various input power for heater (heat source) of 30 - 70 W and tilt angle of 0 - 90°. The Control temperature for the condensing section was controlled at 20 - 25 °C. Result of the tests showed that when using R134a refrigerant , as working fluid, at tilt angle of 0° and 40% charge, the heat pipe gives the highest efficiency at 92.02%. When using alcohol as working fluid, at tilt angle of 45° and 66% charge, the heat pipe

*อาจารย์ประจำ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นแอดิชั่น

**รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นแอดิชั่น

gives the highest efficiency at 69.3%. And when using de - ionic water as working fluid, at tilt angle of 60° and 63% charge, the heat pipe has the highest thermal efficiency of 66.6%.

Keywords : heat pipe, working fluid

ความนำ

ท่อความร้อนเป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่มีอัตราการถ่ายเทความร้อนได้อย่างรวดเร็ว แม้ในภาวะที่มีผลต่างของอุณหภูมิไม่มากนัก สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการแลกเปลี่ยนความร้อนในลักษณะต่าง ๆ เช่น การกำจัดความร้อนออกจากชิ้นส่วนอิเลคทรอนิกส์ การนำความร้อนจากก้าชทึ้งกลับมาใช้ใหม่ การหล่อเย็นเครื่องยนต์ หรือระบบทำน้ำอุ่นพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น

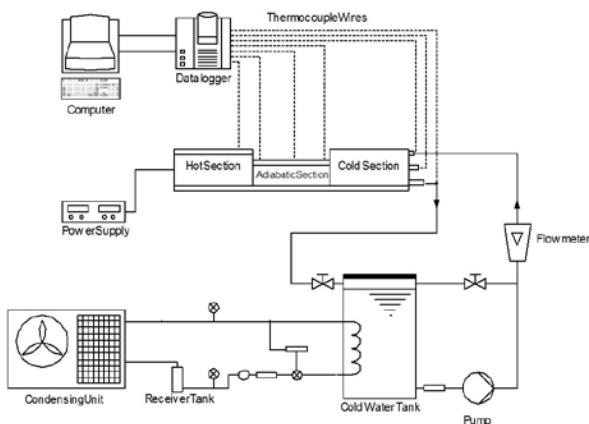
อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

ชุดทดลองได้แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ ส่วนชุดทดสอบท่อความร้อน ชุดเก็บข้อมูล ชุดทำน้ำเย็น ชุดควบคุมกำลังไฟฟ้าที่ป้อนให้กับชุดทดสอบความร้อน และชุดควบคุมอุณหภูมน้ำเย็น

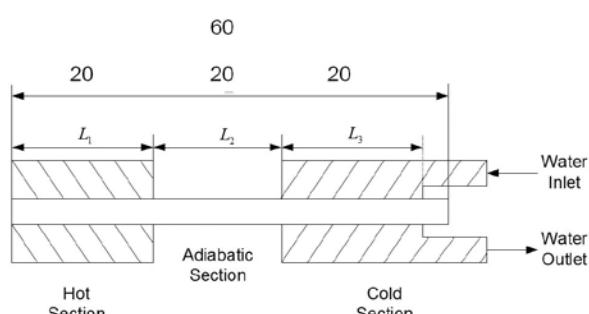
การทดลองจะใช้ชุดทดสอบโดยมีหลักการคือในส่วนของการให้ความร้อนแก่ท่อความร้อนโดยเครื่องกำเนิดความร้อน (Heater) ขนาด 300 W สามารถเลือกปรับค่าความร้อนระหว่าง 30 - 70 W ส่วนด้านควบแน่นทำการหล่อเย็นโดยใช้น้ำ ควบคุมค่าอุณหภูมิที่ทางเข้าระบบไม่เกิน 25 °C สามารถปรับอัตราการไหลของน้ำได้ซึ่งการวัดค่าอุณหภูมิในระบบทั้งหมดจะทำการบันทึกโดยใช้เครื่องบันทึกข้อมูลจากนั้นส่งข้อมูลให้กับคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลการทดลอง สำหรับสารทำงานของท่อความร้อนใช้น้ำ แอลกอฮอล์ และสารทำความเย็น R134a

จากภาพ 1 ประกอบด้วยชุดทดลองและอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ชุดระบบนำเข้า
2. ชุดปรับกำลังไฟฟ้าที่ป้อนเข้าชุดทดสอบความร้อน
3. เครื่องควบคุมอุณหภูมิ
4. ชุดปรับอัตราการไหลของน้ำเย็น
5. ชุดทดสอบท่อความร้อน
6. เครื่องเก็บข้อมูล
7. คอมพิวเตอร์



ภาพ 1 ไดอะแกรมของอุปกรณ์การทดลอง



ภาพ 2 ขนาดของท่อความร้อน

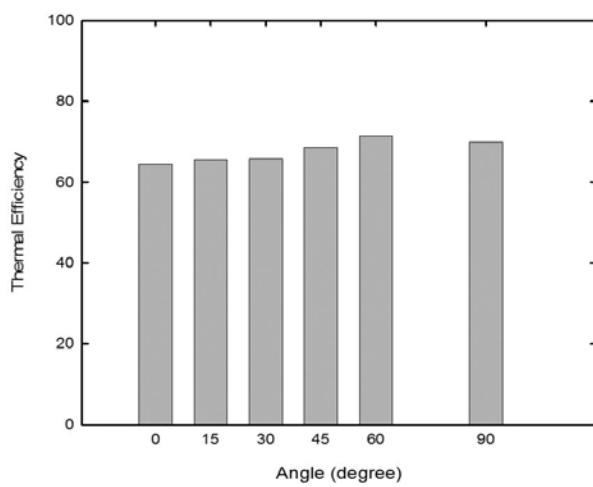


ภาพ 3 ภาพถ่ายอุปกรณ์ในการทดสอบ

ในส่วนของการเก็บบันทึกค่าผลการวัดอุณหภูมิที่จุดต่างๆ ใช้เทอร์โมคัปเปิลวัดค่าอุณหภูมิ ติดตั้งบริเวณผิวของห้องที่ความร้อนที่ระย่างห่าง ทุก 20 cm ส่งให้เครื่องเก็บข้อมูลเพื่อทำการแปรผลเป็นกราฟแนวโน้มของอุณหภูมิ

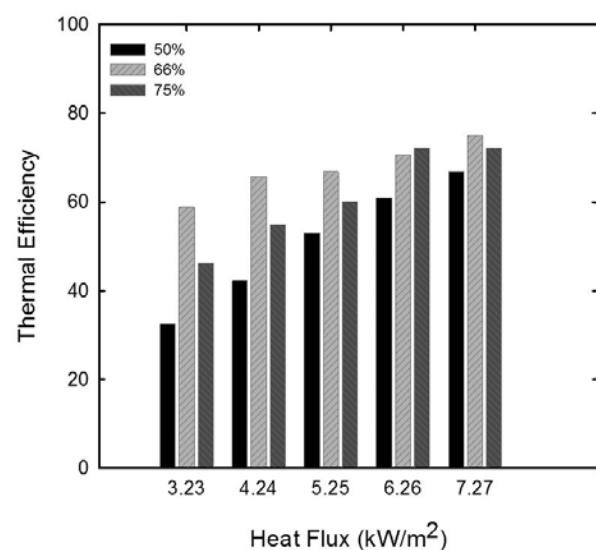
ผลการทดสอบ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบประสิทธิภาพเชิงความร้อน มุ่ง เอียงของห้องที่ความร้อน โดยใช้น้ำบริสุทธิ์เป็นสารทำงาน โดยให้ฟลักซ์ความร้อนเท่ากับ 5.25 kW/m^2 อัตราการไหลของน้ำเย็น $1.05\text{ m}^3/\text{s}$



ภาพ 4 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับมุ่งเอียงโดยใช้น้ำบริสุทธิ์เป็นสารทำงาน

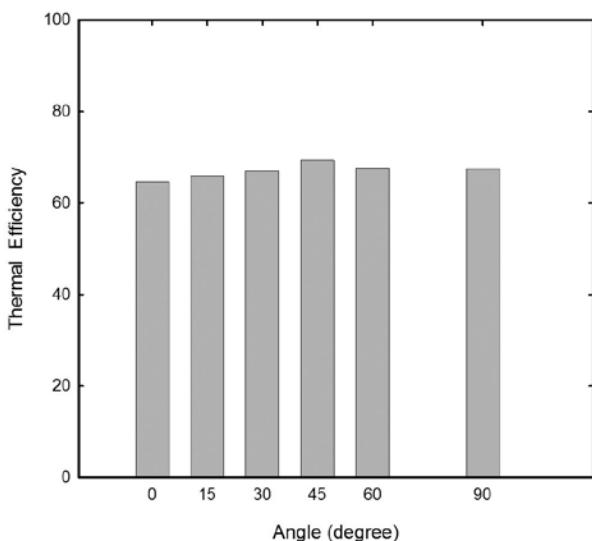
จากภาพ 4 แสดงถึงประสิทธิภาพเชิงความร้อนของห้องที่ความร้อนเมื่อปรับเปลี่ยนมุ่งเอียงของห้องที่ความร้อนจากกราฟพบว่าเมื่อเพิ่มมุ่งเอียงของห้องที่ความร้อนจาก 0° จนถึง 60° ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของห้องที่ความร้อนค่อยๆ เพิ่มขึ้น และที่มุ่งเอียง 60° นี้จะให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของห้องที่ความร้อนสูงสุดเท่ากับ 66.6% แต่หลังจากเพิ่มมุ่งเอียงเกิน 60° ไปแล้วค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนจะลดลง เนื่องจากการวางห้องที่ในแนวตั้งจะทำให้เกิดเป็นชั้นฟิล์มของไหหลังที่ผนังห้องที่ซึ่งจะไปเพิ่มความต้านทานการถ่ายเทาความร้อน และอุณหภูมิของห้องที่ความร้อน ส่วนการวางในแนวระดับนั้น สารทำงานจะกลับไปส่วนของการระเหยได้ด้วยแรงค่าปิราร์ และยังไม่เกิดชั้นของไหหลังที่ผนังจึงทำให้การถ่ายเทาความร้อนจากขดลวดความร้อนในด้านรับความร้อนทำได้อย่างรวดเร็ว แต่เนื่องจากห้องที่ความร้อนเป็นแบบไม่มีวิกค์จึงจำเป็นต้องเอียงห้องที่ความร้อนเพื่อให้สารทำงานที่ควบแน่นกลับมาอย่างส่วนทำระเหยได้โดยแรงโน้มถ่วงของโลก การเพิ่มมุ่งเอียงนั้นจะทำให้ประสิทธิภาพห้องที่ความร้อนตามแนวแกนเพิ่มขึ้นจนกระทั่งถึงมุ่งเอียงที่จุดๆ หนึ่งค่าประสิทธิภาพจะเริ่มคงที่หรือมีแนวโน้มลดลงแม้จะเพิ่มมุ่งเอียงอีกตื้อตาม



ภาพ 5 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับค่าความร้อนโดยใช้น้ำบริสุทธิ์เป็นสารทำงาน

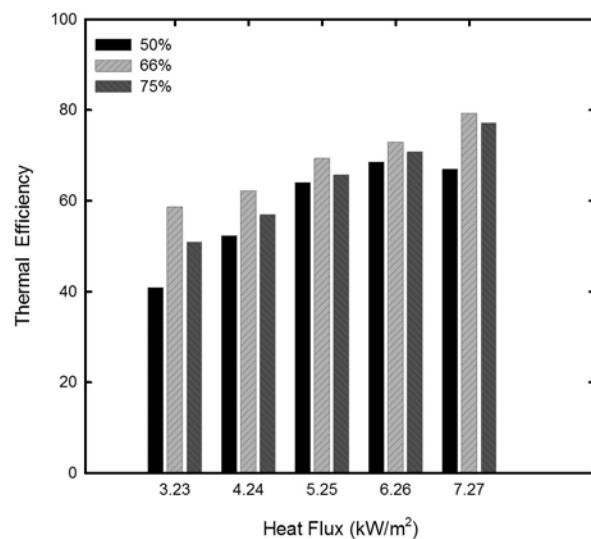
จากภาพ 5 แสดงการเพิ่มค่าความร้อนให้กับท่อความร้อนตั้งแต่ $3.23 - 7.27 \text{ kW/m}^2$ ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนจะเพิ่มขึ้นตามค่าความร้อนที่ป้อนให้แก่ท่อความร้อน เนื่องจากเมื่อเพิ่มค่าความร้อนให้กับท่อความร้อนทำให้เกิดความร้อนสะสมแก่ท่อความร้อนส่งผลให้อุณหภูมิด้านถ่ายเทความร้อนสูงขึ้น ประสิทธิภาพเชิงความร้อนจึงเพิ่มขึ้น และในการปรับเปลี่ยนปริมาตรสารทำงานภายในท่อ ตั้งแต่ 50 % จนถึง 75% เพื่อหาปริมาตรที่ทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนสูงสุดพบว่าที่ปริมาตรสารทำงาน 66% โดยปริมาตรท่อ ทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อสูงสุดเท่ากับ 66.6 % และเมื่อเพิ่มปริมาตรสารทำงานขึ้นอีกประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนจะลดลง เนื่องจากพื้นที่ว่างของท่อความร้อนที่ใช้ในการควบแน่นของสารทำงานน้อยลงดังนั้นเมื่อสารทำงานระเหยเป็นไอ ความดันภายในท่อความร้อนจะเพิ่มขึ้นจนกระทั่งสารทำงานไม่สามารถเดือดเพิ่มได้อีก จึงทำให้ประสิทธิภาพลดลง

การเปรียบเทียบผลการทดสอบประสิทธิภาพเชิงความร้อน มุน เอียงของท่อความร้อน โดยใช้แอลกอ)r อัตตราการไหลของน้ำเย็น $1.05 \text{ m}^3/\text{s}$



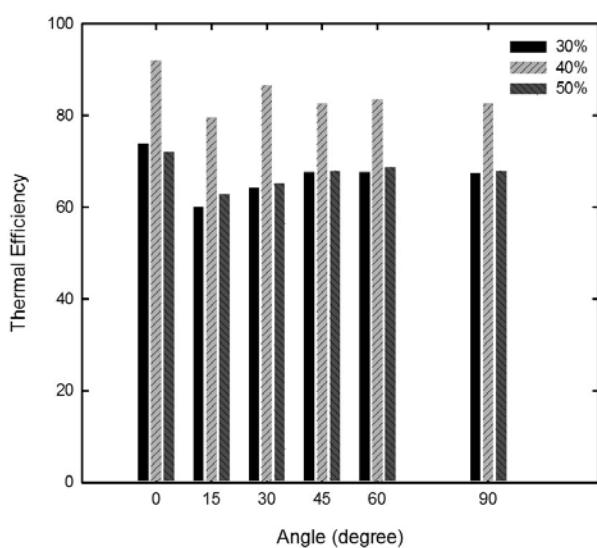
ภาพ 6 กราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับมุนเอียงโดยใช้แอลกอ)r เป็นสารทำงาน

ภาพ 6 แสดงถึงประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนเมื่อปรับเปลี่ยนมุนเอียงของท่อความร้อนจาก 0° จนถึง 45° ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนจะค่อยๆ เพิ่มขึ้น และที่มุนเอียง 45° ให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนสูงสุดเท่ากับ 69.3% แต่หลังจากมุนเอียง 45° ไปแล้วค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนจะลดลง ซึ่งมีลักษณะของการเปลี่ยนแปลงของกราฟประสิทธิภาพและอุณหภูมิเช่นเดียวกันกับการใช้น้ำเป็นสารทำงาน



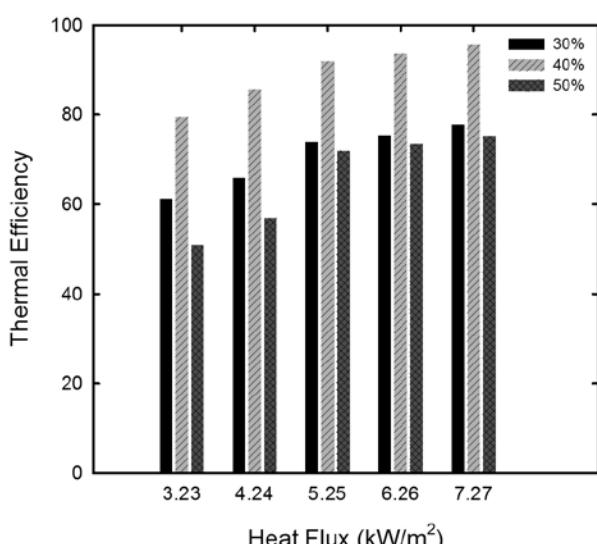
ภาพ 7 กราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับค่าความร้อนโดยใช้แอลกอ)r เป็นสารทำงาน

จากภาพ 7 แสดงการเพิ่มค่าความร้อนให้กับท่อความร้อนตั้งแต่ $3.23 - 7.27 \text{ kW/m}^2$ ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนจะเพิ่มขึ้นตามค่าความร้อนที่ป้อนให้แก่ท่อความร้อนซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับภาพ 6 สำหรับการปรับเปลี่ยนปริมาตรสารทำงานตั้งแต่ 50 % จนถึง 75% เพื่อหาปริมาตร ที่ทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนสูงสุด พบว่าที่ปริมาตรสารทำงาน 66% โดยปริมาตรท่อทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อสูงสุดมีค่าเท่ากับ 69.3% เมื่อเพิ่มปริมาตรสารทำงานขึ้นอีกประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนจะลดลง ซึ่งเป็นไปในรูปแบบเช่นเดียวกันกับการใช้น้ำเป็นสารทำงาน



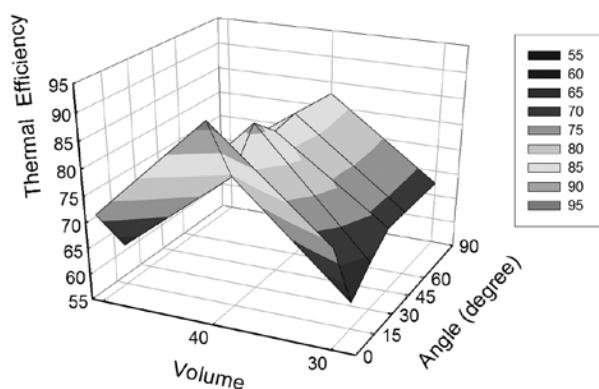
ภาพ 8 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับมุนเอียงโดยใช้สารทำงานเย็น R 134a เป็นสารทำงาน

จากภาพ 8 แสดงถึงประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนเมื่อปรับเปลี่ยนมุนเอียงของท่อความร้อนพบว่าเมื่อมุนเอียงของท่อความร้อนมีค่าเท่ากับ 0° ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนจะมีค่าสูงสุดเท่ากับ 92.02% และเมื่อปรับมุนเอียงเพิ่มขึ้น ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนลดลงซึ่งมีลักษณะของการเปลี่ยนแปลงของกราฟประสิทธิภาพเชิงความร้อน เช่นเดียวกันกับการใช้น้ำและแอลกอฮอล์เป็นสารทำงานแต่มุนเอียงที่เชื่อมอยกว่า



ภาพ 9 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนกับค่าความร้อนโดยใช้สารทำงานเย็น R 134a เป็นสารทำงาน

จากภาพ 9 แสดงการเพิ่มค่าความร้อนให้กับท่อความร้อนตั้งแต่ $3.23 - 7.27 \text{ kW/m}^2$ ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนจะเพิ่มขึ้นตามค่าความร้อนที่ป้อนให้แก่ท่อความร้อนซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับภาพประกอบ 5 สำหรับการปรับเปลี่ยนปริมาตรสารทำงานตั้งแต่ 30% จนถึง 50% เพื่อหาปริมาตรที่ทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนสูงสุด พนว่าที่ปริมาตรสารทำงาน 40% โดยปริมาตรท่อทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อสูงสุดมีค่าเท่ากับ 92.02% เมื่อเพิ่มปริมาตรสารทำงานขึ้นอีก ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนจะลดลง ซึ่งเป็นไปในรูปแบบเช่นเดียวกันกับการใช้น้ำและแอลกอฮอล์เป็นสารทำงาน



ภาพ 10 การเปรียบเทียบผลการทดสอบประสิทธิภาพเชิงความร้อน มุน และปริมาตร โดยใช้สารทำงานเย็น R 134a เป็นสารทำงาน

ภาพ 10 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบประสิทธิภาพเชิงความร้อน มุน และปริมาตร โดยใช้สารทำงานเย็น R 134a เป็นสารทำงาน พนว่าที่ปริมาตรสารทำงาน 40% โดยปริมาตรท่อ มุนเอียงของท่อความร้อนมีค่าเท่ากับ 0° ทำให้ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 92.02%

สรุปผลการทดสอบ

ผลการทดสอบเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความร้อนของท่อความร้อน โดยใช้น้ำเป็นสารทำงานจะมีค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนเท่ากับ 66.6 % ที่มุมเอียง

60° ส่วนแอลกอฮอล์ที่ปริมาตร 66% โดยปริมาตรท่อมุมเอียง 45° ประสิทธิภาพเชิงความร้อนเท่ากับ 69.31 % และสารทำความเย็น R134a 40% มุมเอียง 0 องศาให้ค่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงสุดเท่ากับ 92.02%

เอกสารอ้างอิง

Cengel, Y. A. & Boles, M. A. (2002). *Thermodynamics and engineering approach* (4 th ed.). New York: McGraw-Hill.

Faghri, A. (1996). Heat pipe simulation: From promise to reality. In J. Andrews, A. Akabarzadeh, & I. Sauciuc. (Eds.) *Heat pipe technology: Theory applications and prospects* (pp. 1-21). Oxford: Pergamon.

Maezawa, S. (1996). Heat pipe science and technology in Japan. In J. Andrews, A. Akabarzadeh, & I. Sauciuc. (Eds.) *Heat pipe technology: Theory applications and prospects* (pp. 34-43). Oxford: Pergamon.

Maezawa, S., Nakajima, R., Gi, K. & Akachi, H. (1996). Experimental study on chaotic behavior of thermohydraulic oscillation in oscillating thermosyphon. In *Heat pipe technology: Theory applications and prospects* (pp. 131-138). Oxford: Pergamon.