

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ของรัสเซียในช่วงการปฏิวัติ คศ. 1855–1953 ภายใต้แบบจำลองเพสต์ (PEST)

The Analysis of Russian Politics, Economics, Social and Technological Environment during Russian Revolution during 1855–1953 under PEST Model

ดร. ดาราวรรณ วิรุฬห์ผล*

บทคัดย่อ

โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีของรัสเซียในช่วงการปฏิวัติ คศ. 1855–1953 ภายใต้แบบจำลอง PEST เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ผ่านการใช้แบบจำลอง PEST และใช้ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ 1). เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีของรัสเซียระหว่างช่วงปี คศ. 1855–1953 ผ่านแบบจำลอง PEST และ SWOT Analysis และ 2). เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ของการใช้กลยุทธ์ของรัฐบาลซาร์กับรัฐบาลคอมมิวนิสต์ภายใต้การปกครองของวลาดิเมอร์ เลนิน-โจเซฟ สตาลิน

ผลการวิจัยพบว่า ภายใต้การปกครองระบอบซาร์แห่งรัสเซีย สภาพแวดล้อมทางด้านสังคม ส่งผลทำให้เกิดโครงสร้างการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรม การมีสภาพภูมิประเทศขนาดใหญ่ที่สุดในโลก แต่มีที่ดินที่สามารถใช้ในการเพาะปลูกได้ดีเพียงบางส่วน ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรไม่เพียงพอต่อความต้องการบริโภคของคนทั้งประเทศ พื้นที่ดินที่สามารถใช้ในการเพาะปลูกได้ดีส่วนใหญ่จะถูกครอบครองโดยชนชั้นสูง ในขณะที่ชาวนามีความยากจน

การพัฒนาอุตสาหกรรมภายใต้ระบอบซาร์ก่อให้เกิดความไม่สมดุลต่อระบบเศรษฐกิจ และด้านการเกษตรไม่สามารถผลิตอาหารให้เพียงพอกับอุปสงค์ของประเทศ ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจส่งผลให้ซาร์ อเล็กซานเดอร์ที่ II ถูกถอดถอนพระชนม์ชีพ ต่อมา อเล็กซานเดอร์ที่ III ทำการแก้ปัญหาโดยการปิดประตูตนเองจากอิทธิพลของยุโรปตะวันตก ในช่วงการปกครองของซาร์นิโคลัสที่ II พระองค์ทรงนำประเทศเข้าสู่สงครามโลกครั้งที่ I และแพ้สงคราม ทำให้รัสเซียเกิดการล่มสลายของเศรษฐกิจ เกิดการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงการปกครอง จนทำให้ ซาร์นิโคลัสที่ II จำเป็นต้องสละราชสมบัติในเดือนกุมภาพันธ์ ปีคศ. 1917 ถือเป็นการสิ้นสุดการปกครองภายใต้ราชวงศ์โรมานอฟ และรัสเซียเข้าสู่ยุคคอมมิวนิสต์

ภายใต้การปกครองของวลาดิเมอร์ เลนิน และโจเซฟ สตาลิน ได้มีการนำแนวคิดของคาร์ล มาร์ค มาใช้เป็นแนวทางในการปกครองประเทศ ส่งผลให้ ที่ดิน อุตสาหกรรมทั้งหมด และธุรกิจขนาดเล็กถูกนำมาเป็นของรัฐ ทั้งนี้ในช่วงต้นเกิดการคัดค้านอย่างรุนแรงในหมู่ประชาชนทั่วไป หลังจากเลนินเสียชีวิตลง โจเซฟ สตาลินขึ้นเป็นผู้มีอำนาจ

* รองศาสตราจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เขาได้สร้างระบบเผด็จการผ่านกลยุทธ์ทางด้านการปกครองที่ใช้ความโหดร้าย และการกำจัดเป็นเครื่องมือประมาณการได้ว่า ภายใต้การปกครองระบอบคอมมิวนิสต์ มีประชากรเสียชีวิตประมาณ 60 ล้านคน ผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งให้เห็นว่า ระบอบคอมมิวนิสต์มีจุดแข็งมากกว่าระบอบอิตาลีโดย

ได้ซาร์ อย่างไรก็ตาม ระบอบคอมมิวนิสต์มีข้อเสียในด้านหลักการที่ขัดต่อสิทธิมนุษยชน และขาดหลักธรรมาภิบาลในการปกครอง ในขณะที่ระบอบซาร์มีการคำนึงถึงประชาชนมากกว่าระบอบคอมมิวนิสต์ซึ่งมุ่งเน้นเป้าหมายการเติบโตทางด้านวัตถุแต่เพียงอย่างเดียว

Abstract

The Analysis of Russian Politics, Economics, Social and Technological Environment during Russian Revolution from 1855-1953 under PEST Model is a qualitative research with objectives as follows: (1). To study Russian's politics, economics, social and technological environment during 1855-1953 under PEST Model and SWOT Analysis and (2). To make a comparative study of outcomes from strategies used under Czars' Government and Vladimir Lenin-Joseph Stalin.

The results of the study indicated that under Czars of Russian, the diversification of a society into many social classes had led to an uneven distributed of income. Besides, Russia is the largest country in the world with limited amounts of fertile land and most of them were under the Noble class, which leaved peasants in poor condition. However, as Russia started to industrialize, rapid change occurred and brought about all problems associated with a transition. A feudal system could not produced enough food to meet with a nation's demands, especially in time of scarcity and famine.

Economic problems led Alexander II encounter an assassination and the new Czar Alexander III resolved problems by shutting itself off from the subversive influences of Western Europe. Under Czar Nicholas II's reign, he brought the country into World War I, pushing Russia towards hard time by experiencing famine and economic collapse. Dissatisfaction with the monarchy continued to grow drastically, strikes more increased and peasants wanted land reforms, led to Nicholas was abdicated in February, 1917 which brought to an ended of Romanov dynasty and started a new era of communism regime.

Under Vladimir Lenin and Joseph Stalin, the concept of communist under Karl Mark idea was utilized as a guide line to govern the country. Land, all industry and small businesses were nationalized and the money economy was restricted. Strong opposition soon developed. After Lenin's death, Joseph Stalin seized power and was effectively a dictator of the Soviet Union under brutal and purged strategies, which caused million of human lives. Estimation

had been made that about 60 millions of people lost their lives during Stalin era.

SWOT analysis indicated communist system was stronger than autocracy under Czars including more chanced in stimulating the growth of the economy. However, communist system encountered more threats which were the violation of

human rights and lack of good governance. Although under Czar Regime, there was lot of problems, there was good governance and based on morality. Czar system took more concerned on Russian people than the communist system in reality.

บทนำ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีของรัสเซียในช่วงการปฏิวัติ ค.ศ. 1855-1953 ภายใตแบบจำลองเพลส เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำแยกผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ในส่วนแรกจะเป็นการวิเคราะห์ภายใตแบบจำลอง PEST เพื่อทำให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีของรัสเซียที่เป็นตัวกำหนดให้เกิดการปฏิวัติล้มล้างระบอบการปกครองโดยซาร์แห่งรัสเซีย อันเป็นระบอบการปกครองที่ได้ปฏิบัติสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลาหลายร้อยปี และได้ศึกษาผลลัพธ์ของการใช้กลยุทธ์ในด้านการปกครอง ด้านการต่างประเทศ และด้านการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ ว่ามีสิ่งใดเป็นจุดบกพร่องระหว่างช่วงการปกครองของซาร์ทั้ง 3 พระองค์ได้แก่ ซาร์อเล็กซานเดอร์ที่ II ซาร์อเล็กซานเดอร์ที่ III และซาร์นิโคลัสที่ II ซึ่งถือเป็นซาร์องค์สุดท้ายแห่งราชวงศ์โรมานอฟ ซึ่งเป็นการปกครองระหว่างช่วงปีค.ศ. 1855-1917 รวมเป็นระยะเวลาของการปกครองภายใต้ระบอบซาร์ในช่วงที่ศึกษา 62 ปี หลังจากนั้นจะได้ทำการเปรียบเทียบกับยุคการปกครองในระบอบคอมมิวนิสต์ที่เกิดขึ้นหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองดังกล่าว ภายใตระบอบคอมมิวนิสต์ จะเป็นการศึกษาการปกครองในช่วงของวลาดีเมียร์ เลนิน และโจเซฟ สตาลิน ซึ่งปกครองระหว่างช่วง ปีค.ศ. 1918-1953 รวมระยะเวลาของการปกครอง 35 ปี

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีของรัสเซียระหว่างช่วงปี ค.ศ. 1855-1953 ผ่านแบบจำลองเพลส และการวิเคราะห์ SWOT
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ของการใช้กลยุทธ์ของรัฐบาลซาร์กับรัฐบาลคอมมิวนิสต์ภายใต้การปกครองของวลาดีเมียร์ เลนิน-โจเซฟ สตาลิน

วิธีการศึกษา

การวิเคราะห์ PEST เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในระดับมหภาค (Johnson and Scholes, 1993: 38) ซึ่งกระทำโดยบ่งชี้ ตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อระดับอุปสงค์และอุปทาน และด้านต้นทุน (Kotter and Schlesinger, 1991: 24-29) ขององค์กร ที่อยู่ในระบบเศรษฐกิจ ทั้งนี้เพราะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่สืบเนื่องเกี่ยวข้องกับสถานะทางด้านสังคม จะเป็นกลไกที่สร้างความไม่แน่นอนให้กับสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร คือทอเลอร์ (Kotler, P, 1998: 22) ได้กล่าวไว้ว่า การวิเคราะห์ PEST เป็นเครื่องมือทางด้านกลยุทธ์ ที่มีประโยชน์ในการทำความเข้าใจการเติบโตของตลาด หรือ การเสื่อมถอยที่เกิดขึ้น รวมถึงโอกาสที่เป็นไปได้ และทิศทางของการดำเนินการ และเนื่องจากหัวข้อต่างๆ ของ PEST แสดงกรอบการทำงานในลักษณะของการทบทวนสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น จึงสามารถนำไปใช้ร่วมกับ SWOT ได้อีกด้วยโดยการทบทวนทิศทางของกลยุทธ์ ที่ได้ถูกกำหนดขึ้น

วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน

ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน) ๒๕๕๕

การวิเคราะห์ PEST เป็นการสืบค้น เพื่อหาปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น ซึ่งคำจำกัดความของ PEST นี้ หมายถึง

- การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง (Political changes)
- การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ (Economic changes)

- การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม (Social changes)

- การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี (Technological changes)

โดยการวิเคราะห์จะกระทำผ่าน PEST Template ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงข้างล่างนี้

PEST template

ด้านการเมือง

- ประเด็นสภาพแวดล้อม
- องค์ประกอบด้านการกำกับควบคุมและกระบวนการ
- นโยบายของรัฐบาล
- กลุ่มที่สร้างแรงกดดันภายในประเทศ
- กลุ่มที่สร้างแรงกดดันจากต่างประเทศ
- สงครามและความขัดแย้ง

ด้านสังคม

- แนวโน้มรูปแบบการดำเนินชีวิต
- ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์
- การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายที่มีผลกระทบต่อปัจจัยทางสังคม
- เหตุการณ์หลักๆที่เกิดขึ้นและอิทธิพลต่างๆ
- ประเด็นต่างๆด้านจริยธรรม
- ปัจจัยด้านชาติพันธุ์/ศาสนา

ด้านเศรษฐกิจ

- สถานการณ์เศรษฐกิจภายในประเทศ
- เศรษฐกิจของต่างประเทศและแนวโน้ม
- ประเด็นด้านภาษีโดยทั่วไป
- ภาษีเฉพาะที่จัดเก็บลงบนผลผลิต/ การบริการ
- ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวกับฤดูกาล/ ภูมิอากาศ
- ปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเฉพาะเจาะจง

ด้านเทคโนโลยี

- การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการแข่งขัน
- เงินทุนสนับสนุนการวิจัย
- การเติบโตที่มั่นคงของเทคโนโลยี
- เทคโนโลยี
- นวัตกรรมที่มีความเป็นไปได้

PEST template จะทำการแยกตัวแปรผ่านปัจจัยที่นำเสนอใน Template เพื่อหาคำตอบสำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น โดย PEST analysis template ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะได้ทำการแบ่งหัวข้อของการศึกษาออกเป็น 4 ส่วนใหญ่ โดยยึดพื้นฐานอยู่บนกรอบการทำงานทางทฤษฎีที่สอดคล้องกับ PEST Template ที่นำเสนอของตน นอกจากนี้กรอบทฤษฎีดังกล่าวยังเปิดโอกาสให้นักวิจัยสามารถเพิ่มเติมข้อมูลเข้าไปได้อีกหากมีสถานการณ์ที่น่าสนใจ เพื่อใช้เป็นส่วนในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อให้ผลลัพธ์ของการศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สำหรับวิธีการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการศึกษาเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องทางประวัติศาสตร์ มาแยกศึกษาตามประเด็นต่างๆ ที่สอดคล้องกับหัวข้อที่มีอยู่ใน PEST template จากนั้น จึงได้เชื่อมโยงประเด็นต่างๆเข้าด้วยกันผ่าน SWOT Analysis รวมไปถึงศึกษากลยุทธ์ที่รัฐบาลได้นำมาใช้ ทำให้เห็นภาพของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามคำถามที่ถูกกำหนดเป็นโจทย์ของการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อไป

ผลการศึกษา

กลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการปกครองประเทศ	ระบอบซาร์	ระบอบคอมมิวนิสต์
การดำรงไว้ซึ่งอำนาจเผด็จการในการปกครองแต่เพียงผู้เดียว	✓	✓
ทำสงครามเพื่อรักษาไว้ซึ่งความเป็นมหาอำนาจ	✓	✓
สกัดกั้นการแสดงออกทางความคิดด้านการเมืองของประชาชน	✓	✓
มีการออกกฎหมายลงโทษเฉพาะ “Operational Decree No. 00447” เพื่อใช้ในการดูแลความสงบของประเทศ	-	✓

ผลลัพธ์ของกลยุทธ์การบริหารจัดการปกครองประเทศภายใต้ระบอบซาร์ช่วงระยะเวลาระหว่างปีค.ศ. 1851-1917

1. ปี ค.ศ. 1881 ซาร์อเล็กซานเดอร์ที่ II ตกเป็นเหยื่อการก่อการร้ายของพวกนิฮิลลิสต์ โดยรถพระที่นั่งถูกลอบยิงระเบิดในขณะที่กำลังขับผ่านถนนกลางกรุงเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก

2. การทำสงครามสร้างความยากลำบากให้แก่ประชาชนรัสเซีย ท้ายที่สุดเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการจลาจลและการก่อการกบฏมากมายหลายครั้ง และการก่อการกบฏนำไปสู่การปราบปรามโดยฝ่ายกองทัพของซาร์ ส่งผลในการสร้างความเกลียดชังต่อระบอบซาร์ในกลุ่มชนชั้นชาวนา ชนชั้นกลาง

วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน

ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน) ๒๕๕๕

4. เกิดผลให้มีโครงข่ายการทำงานขององค์กรที่ผิดกฎหมายอยู่ในรัสเซีย

5. ท้ายที่สุดนำมาซึ่งการล่มสลายของราชวงศ์โรมานอฟ โดยซาร์ถูกบังคับให้สละราชสมบัติ และมีคำสั่งประหารชีวิตหมดทั้งครอบครัวโดยรัฐบาลของคณะปฏิวัติ

ผลลัพธ์ของกลยุทธ์การบริหารจัดการปกครองประเทศภายใต้เลนินและสตาลิน ช่วงระยะเวลาระหว่างปี.ศ. 1918-1953

1. จากการที่รัฐยึดที่ดินของเกษตรกรมาเป็นของรัฐทั้งหมด นำไปสู่การต่อต้านของประชาชน อันทำให้ เลนินถูกลอบยิงที่ศรีษะโดย ดอรา คาปลาน

2. ภายใต้การปกครองของเลนิน มีการจัดคู่แข่งทางการเมืองออกไปหมด

3. ภายใต้การปกครองของสตาลิน เขาใช้กลยุทธ์ในการกำจัดคู่แข่งทางการเมืองออกไปเช่นเดียวกัน ผลลัพธ์ปรากฏว่า สมาชิกพรรคคีสลี (elite party delegates) จำนวน 1,108 คนถูกจับในข้อกล่าวหาที่ว่าเป็นผู้ต่อต้านการปฏิวัติรัสเซีย อันถือเป็นอาชญากรรม และในจำนวนนี้ 848 คนถูกลงโทษประหารชีวิต

4. กลยุทธ์ที่พัฒนาโดยสตาลิน ผ่านการกระตุ้นโดยการสร้างความหวาดกลัวสีแดง (the Red

Terror) ประมาณการกันว่า มีนักสังคมนิยมมากกว่า 800 คนถูกจับและถูกยิงทิ้งโดยปราศจากการไต่สวน

5. การยึดที่ดินมาเป็นของรัฐคอมมิวนิสต์ภายใต้สตาลินส่งผลให้เกิดการต่อต้าน และรัฐบาลเข้าดำเนินการปราบปราม ประมาณการได้ว่ามีพวกคูลัคซึ่งเป็นชาวนาถูกฆ่าตายประมาณ 5 ล้านคนในไซบีเรียและเอเชียกลาง

6. กองทัพแดงทำการวางแผนปฏิบัติการทางทหารต่อรัฐบาลสตาลินนำไปสู่การประหารชีวิตผู้นำทางการเมืองซึ่งเป็นหัวหน้าระดับสูงทั้งหมด อันส่งผลให้รัสเซียอ่อนแอ สมาชิกของกองทัพแดงจำนวน 30,000 คนก็ถูกจับมาประหารชีวิตภายใต้คำสั่งของสตาลิน

7. “Operational Decree No. 00447” ส่งผลให้ระหว่างปี ค.ศ. 1937-1955 มีประชาชนชาวรัสเซียจำนวน 435,000 คนถูกจับและได้รับการลงโทษประหารชีวิตในฐานะฝ่าฝืนกฎหมายหนังสือเดินทาง และในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1937-1938 มีการประหารชีวิตนักโทษที่ถูกกักกันในค่ายกักต 500,000 คน และยังส่งผลให้นักโทษที่ติดคุกมานานตั้งแต่ 4 เดือนขึ้นไปถูกจับยิงเป้าประมาณ 681,000 คน ทั้งนี้ประมาณการว่าตลอดการปกครองของสตาลินมีผู้คาดการณ์ว่ามีนักโทษเสียชีวิตในค่ายกักกันถึง 60 ล้านคน

กลยุทธ์ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	ระบอบซาร์	ระบอบคอมมิวนิสต์
มีการขยายอำนาจการปกครองโดยการเข้ายึดดินแดนต่างๆ	✓	✓
ใช้การทำสงครามเป็นการขยายอำนาจของดินแดน	✓	✓

ผลลัพธ์กลยุทธ์ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศภายใต้ระบอบซาร์ นำประเทศไปสู่การทำสงครามกับจีน ตุรกี ญี่ปุ่น และท้ายที่สุด นำประเทศไปสู่การทำสงครามโลกครั้งที่ I

ผลลัพธ์กลยุทธ์ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศภายใต้ระบอบคอมมิวนิสต์

1. มีการจัดตั้งระบอบคอมมิวนิสต์ขึ้นใน รัสเซีย บัลแกเรีย เยอรมันตะวันออก โปแลนด์ และเช็กโกสโลวาเกีย เพื่อเป็นดินแดนกันชนให้กับโซเวียต ส่งผลให้สหภาพโซเวียตกลายเป็นประเทศมหาอำนาจที่ยิ่งใหญ่

2. รัสเซียประสบความสำเร็จในการหยุดยั้งการรุกรานของเยอรมัน

3. ผลลัพธ์ของความสำเร็จในการจัดตั้งคอมมิวนิสต์บล็อก (Communist bloc) สิ่งติดตามมาคือ สตาลินได้ทำการกำจัดชาติพันธุ์ของประชากรรัสเซียที่คาดว่าจะก่อให้เกิดปัญหาต่อความมั่นคงของประเทศ โดยการกวาดล้างทำลายเผ่าพันธุ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ซึ่งการกำจัดนี้เป็นการสร้างความมั่นคงให้แก่การเมืองภายในประเทศรัสเซีย

กลยุทธ์ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	ระบอบซาร์	ระบอบคอมมิวนิสต์
สร้างทางรถไฟสายทรานส์-ไซบีเรีย	✓	-
ผนวกอุตสาหกรรมเข้ากับการทหาร	-	✓
สร้างความเข้มแข็งให้กับกองกำลังทางทหาร	✓	✓
รักษาชาติพันธุ์หลักของประชากรรัสเซีย	-	✓

ผลลัพธ์ของกลยุทธ์ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้ระบอบซาร์ ช่วงระยะเวลาระหว่างปีค.ศ. 1851–1917 มีเพียงการสร้างทางรถไฟสายทรานส์-ไซบีเรีย

ผลลัพธ์ของกลยุทธ์ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้ระบอบคอมมิวนิสต์

1. ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ II สตาลินทำการปรับย้ายถิ่นของกลุ่มประชากรที่มีชาติพันธุ์แตกต่างกันภายในประเทศครั้งใหญ่ ด้วยความเกรงกลัวว่าประชากรเหล่านั้นอาจจะให้การสนับสนุนร่วมมือกับ

เยอรมัน หรือลุกขึ้นจับอาวุธต่อสู้ร่วมกับเยอรมัน โดยใช้เครื่องมือกำจัดผ่านนโยบายที่เรียกว่า “Russification policies” อันส่งผลให้มีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์เกิดขึ้น

2. รัสเซียทำการผูกขาดการผลิตในการต่อเครื่องบิน ทำให้เกิดความได้เปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกันในสหรัฐอเมริกา แต่การผูกขาดภายใต้การกำกับควบคุมของสตาลินทำให้รูปของเครื่องบินที่ผลิตโดยโซเวียตล้าสมัยและขาดการพัฒนาเมื่อเปรียบเทียบกับสหรัฐอเมริกา

ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S1. การมีผู้นำที่เฉลียวฉลาดและเข้มแข็ง	W1. ผู้นำประเทศไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนส่วนใหญ่
S2. การมีความสามารถในการใช้อำนาจควบคุมสถานการณ์ด้านการเมือง	W2. ผู้นำประเทศขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการ
S3. การมีความสามารถในการสร้างงานให้แก่ประชาชน	W3. มีการรวมอำนาจไว้ที่ศูนย์กลางในระดับสูง
S4. การมีความสามารถในการผลักดันระบบให้เป็นไปตามนโยบายที่ต้องการ	W4. การปกครองแบบเผด็จการที่ไม่มีใครสามารถตั้งคำถามได้ในเรื่องอำนาจในการบังคับบัญชา
S5. การมีผู้นำที่พาทางทหารที่มีความสามารถ อันนำมาซึ่งหลักประกันความมั่นคงของการอยู่รอดของรัฐบาล	W5. มีความเหลื่อมล้ำทางสังคมสูง กล่าวคือ การกระจายรายได้ระหว่างคนจนและคนรวยมีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก
S6. การมีระบบการเมืองที่มีความมั่นคง	W6. มีการแบ่งแยกสังคมออกเป็นชนชั้นต่างๆ
S7. การมีอาณาเขตของประเทศที่กว้างใหญ่ไพศาล และอยู่ในเขตหนาว อันทำให้ปลอดภัยจากการรุกรานของศัตรู	W7. มีความแตกแยกทางด้านความคิดเห็นในเรื่องการปกครองประเทศอันทำให้เกิดการแบ่งกลุ่มประชาชนออกเป็นหลายกลุ่มตามความคิดเห็นที่แตกต่างกัน
S8. การมีทรัพยากรธรรมชาติอันสามารถนำมาใช้เป็นปัจจัยทางการผลิตที่สำคัญ	W8. บ้านเมืองไม่มีความสงบอันเนื่องมาจากการกบฏ และการปฏิวัติอันเนื่องมาจากความคิดที่แตกต่างกัน
S9. การมีบุคลากรในการทำงานที่มีคุณภาพ	W9. ขาดการพัฒนากระบวนการขนส่งที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
S10. การมีความสามารถในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	W10. ขาดการคิดค้นนวัตกรรมทางการผลิตที่ทันสมัย
S11. การมีขีดความสามารถในการผลิตอุตสาหกรรมหนักภายในประเทศ	W11. การผลิตทางการเกษตรใช้วิธีการผลิตที่ไม่มีประสิทธิภาพ ระบบการผลิตมีความล้าหลัง

S12. มีการพัฒนาระบบการขนส่งที่มีประสิทธิภาพรวมถึงปัจจัยเกื้อหนุนในการผลิต

S13. มีการพัฒนาแรงงานให้เป็นแรงงานที่เชี่ยวชาญ

S14. มีการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบ

S15. มีการพัฒนาระบบการเกษตรที่เป็นขนาดใหญ่ ร่วมกับการนำเครื่องจักรมาใช้และปรับปรุงวิธีการผลิตให้มีประสิทธิภาพ

S16. การมีความสามารถนำเครื่องจักรมาใช้ในการผลิตที่มีขนาดใหญ่

S17. มีการพัฒนาอุตสาหกรรมหนัก

S18. มีการเติบโตของอุตสาหกรรมอย่างมั่นคง

S19. การไม่ต้องพึ่งพาอาศัยการส่งออกและการนำเข้าจากประเทศอื่น

S20. ประชาชนชั้นล่างของประเทศสามารถเข้าถึงระบบการศึกษาได้อย่างทั่วถึง

S21. ประชาชนชั้นล่างของประเทศสามารถเข้าถึงระบบการศึกษาได้อย่างทั่วถึง

S22. การมีโรงเรียนที่สร้างแรงงานมีฝีมือเพื่อทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

S23. การมีการศึกษาระดับสูงเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โอกาส (Opportunities)

O1. การมีทรัพยากรการผลิต จำพวก เหล็ก โคลบอลล์ แพลทินัม ทองคำ และเงิน และแร่ธาตุที่สำคัญอื่นๆอีกภายในประเทศ

O2. มีการนำทรัพยากรการผลิตจำพวกแร่ธาตุมาใช้ในการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมหนัก

W12. การขาดแคลนเงินทุนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ

W13. ประชากรส่วนใหญ่ เช่น กลุ่มชาวนาและแรงงานขาดโอกาสในการศึกษา

W14. ขาดการพัฒนาอุตสาหกรรมหนักภายในประเทศ

W15. มีสงครามระหว่างประเทศและเป็นฝ่ายพ่ายแพ้บ่อยครั้ง

อุปสรรค (Threats)

T1. การไม่มีความพร้อมของผู้นำในการขึ้นทำหน้าที่บริหารประเทศ

T2. การมีผู้นำที่ฉลาดแต่ขาดคุณธรรมและไร้มนุษยธรรม

T3. การทำลายล้างกลุ่มที่มีความเห็นแตกต่างโดยฝ่ายรัฐบาลโดยใช้ความรุนแรง

T4. การกำจัดผู้ที่คัดค้านนโยบายรัฐบาลโดยฝ่ายรัฐบาล

T5. ความหวาดระแวงในตัวผู้ที่จะมาเป็นคู่แข่งของผู้นำการเมือง

T6. การออกกลยุทธ์ในการขจัดคู่แข่งโดยการลอบสังหาร หรือส่งเข้าค่ายกักกันนักโทษ

T7. การใช้กลยุทธ์ในการจับกุมผู้วิพากษ์วิจารณ์ผลงานของรัฐบาลแล้วนำมาลงโทษ

T8. การใช้กลยุทธ์ในการใส่ร้ายป้ายสีความผิดให้แก่ผู้บริสุทธิ์ที่ถูกคาดว่าจะเป็นภัยต่อการเมือง

T9. การใช้กลยุทธ์ในการปกครองที่ก้าวร้าวรุนแรง

T10. การใช้กลยุทธ์การปกครองผ่านการสร้างความกลัวและความไม่ปลอดภัยเพื่อง่ายแก่การปกครอง

วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน

ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน) ๒๕๕๕

- O3. มีความสามารถในการผลิตสินค้าเครื่องจักร อันเป็นอุปกรณ์สำคัญในการผลิตโดยใช้ปัจจัยการผลิตภายในประเทศ
- O4. มีการประดิษฐ์คิดค้นโดยนักวิทยาศาสตร์ นักคณิตศาสตร์ นักเคมี และวิศวกรที่มีคุณภาพ
- O5. ประชากรมีโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษา
- O6. ประชากรทุกกลุ่มมีโอกาสเข้าถึงการรักษาพยาบาล
- O7. การส่งเสริมสิทธิสตรีในการเปิดโอกาสเข้าสู่การทำงานอย่างเท่าเทียม
- T11. การไม่มีเสรีภาพในการถือครองที่ดิน
- T12. การไม่ทำให้สิทธิการครอบครองที่ดินทำกินของตนเอง
- T13. ปัญหาความขัดแย้งทางความเห็นในเรื่องการให้สิทธิแก่เกษตรกร/ชาวนาในการถือครองที่ดิน
- T14. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตอุตสาหกรรมโดยไม่มีความรอบคอบในการทำรายละเอียด

การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค ระหว่างระบบการปกครองทั้ง 2 ระบบ ในช่วงเวลาที่ศึกษา ได้ทำการแบ่งตัวชี้วัดด้านจุดแข็งออกเป็นจำนวน 23 ตัว ดังรายละเอียดที่ปรากฏตาม S1-S23 สำหรับจุดอ่อน มีจำนวน 15 ตัว โดยตัวชี้วัด

ด้านจุดอ่อน รายละเอียดจะปรากฏตาม W1-W15 สำหรับโอกาสจะประกอบไปด้วยตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัว ตั้งแต่ O1-O7 และอุปสรรคนั้น จะมีตัวชี้วัดสำหรับพิจารณา 14 ตัว ตั้งแต่ T1-T14 สรุปผลการศึกษาได้ว่า

การวิเคราะห์ SWOT	ระบบคอมมิวนิสต์ พบ	ระบบทรัพย์สิน พบ
S	SI-S23	S7, S9, S10, S23
W	W3, W4, W11	W1-W15
O	O1-O7	O1, O7
T	T1-T14	T1

ผลการศึกษาพบว่าเมื่อเปรียบเทียบ 2 ระบบการปกครอง สามารถสรุปได้ว่า

ระบบคอมมิวนิสต์	ระบบซาร์
● มีปัญหาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม	● ไม่มีปัญหาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม
● ขาดธรรมาภิบาลที่ดีในการปกครอง	● มีหลักการธรรมาภิบาลที่ดีในการปกครอง
● จำนวนผู้เสียชีวิตตลอดช่วงการปกครองประมาณ 60 ล้านคน	● จำนวนผู้เสียชีวิตตลอดช่วงการปกครองประมาณ การเป็นจำนวนหลักพันคน

วิจารณ์และสรุปผล

ข้อวิจารณ์สำหรับผลงานวิจัยชิ้นนี้ก็คือ ผลงานที่ได้ ถูกจัดทำขึ้นบนฐานข้อมูลในการวิเคราะห์ที่มาจาก 2 แหล่ง กล่าวคือ ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยทางฝ่ายสหรัฐอเมริกา และอีกด้านหนึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลจากฝ่ายรัฐบาลโซเวียต ซึ่งข้อมูลทั้ง 2 แหล่งดังกล่าว ต่างก็จะสนับสนุนแนวคิดของตนเอง อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาที่ได้ภายใต้กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิเคราะห์ ทั้งแบบจำลอง PEST และ SWOT Analysis ทำให้สามารถมองเห็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ภายใต้ SWOT Analysis บ่งชี้ให้เห็นว่า ระบบคอมมิวนิสต์สามารถจัดการกับประเทศที่มีขนาดใหญ่ มีความเหลื่อมล้ำทางสังคมอย่างมากมาย ด้วยจุดแข็งต่างๆที่มี บวกเข้ากับการเลือกกลยุทธ์ที่นำมาใช้ แต่หากใช้ดัชนีชี้วัดจากจำนวนผู้เสียชีวิตที่เกิดขึ้น น่าจะสรุปได้อย่างไม่ต้องมีข้อสงสัยว่า ระบบการปกครองแบบคอมมิวนิสต์ นำมาซึ่งความสูญเสียในชีวิตของประชาชนตามตัวเลขที่ประเมินได้ 60 ล้านคน ซึ่งมีอาจประเมินคุณค่าของชีวิตเหล่านี้ ถึงแม้ว่าจะดูเหมือนหนึ่งว่าจะประสบความสำเร็จก็ตาม

เนื่องจากการศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพ ที่ใช้ทฤษฎีด้านเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มาจับประเด็นเหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่เกิดขึ้น ซึ่งมีความสูญเสียชีวิตของประชาชนมากมายหลายสิบล้านคน รวมไปถึงการสิ้นสุตราชาวงศ์โรมานอฟที่ได้ทำการปกครองประเทศมาเป็นระยะเวลากว่า 800 ปี ผลการศึกษาในเชิงคุณภาพสามารถสรุปได้ว่า สาเหตุที่การปกครองภายใต้ระบบคอมมิวนิสต์สามารถดำรง

อยู่ได้จนถึงปัจจุบันนี้ ถึงแม้ว่าสหภาพโซเวียตได้ล่มสลายลงแล้วก็ตามภายหลังการเสียชีวิตของสตาลิน วันนีประเทศรัสเซีย ยังคงคงมาอยู่ในฐานะหนึ่งในประเทศมหาอำนาจของโลก ก็เนื่องมาจากการใช้กลยุทธ์ในการปกครองที่ก้าวร้าวรุนแรง เช่น การกำจัดผู้ที่ไม่เห็นด้วย และการเป็นเผด็จการอันถือได้ว่าเป็นกลไกที่ทำให้สามารถควบคุมดูแลความสงบไว้ได้ แต่เป็นหลักการที่ขัดกับคุณธรรมและจริยธรรมในการปกครองประเทศ ระบบนี้เป็นระบบที่ประชาชนไม่มีเสรีภาพส่วนบุคคลในการแสดงออก ต้องทำตามสิ่งที่ได้ถูกกำหนดไว้จากส่วนกลาง ถึงแม้ว่าสหภาพโซเวียตสิ้นสุดลง ลัทธิคอมมิวนิสต์ยังคงอยู่ และผู้นำรัสเซียถึงแม้จะประณามการกระทำของโจเซฟ สตาลิน ระหว่างช่วงที่เขามีชีวิตอยู่ แต่ลึกๆแล้วพวกเขาก็ได้ขอบคุณในการใช้กลยุทธ์ต่างๆเพื่อขจัดขวากหนามในการขับเคลื่อนระบบคอมมิวนิสต์ในยุคต้น

ผลลัพธ์ของการศึกษาที่ค้นพบ นำไปสู่ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์สำหรับผู้ที่ทำการศึกษาระบบเศรษฐกิจเปรียบเทียบดังนี้ คือ

1. การที่ประเทศใดเผชิญหน้ากับการเรียกร้องให้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้นั้น สมควรที่ผู้นำของประเทศเหล่านั้นจะต้องพิจารณาแก้ไขจุดอ่อนของตนเองที่มีอยู่อย่างจริงจัง และในทุกด้านนอกจากนี้ยังเป็นการเหมาะสมที่รัฐบาลนั้นๆจะได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ผลงานของตนเองตามสภาพที่เป็นจริงผ่านการวิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา ณ ที่นี้เพื่อเลือกนำกลยุทธ์ที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางบวกมาใช้

วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน

ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน) ๒๕๕๕

2. ในการต่อสู้ทางการเมืองเพื่อนำระบอบการปกครองใหม่ๆ มาทดลองใช้ สมควรที่ประชาชนรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของประเทศนั้นๆ จะได้ทำการศึกษาทางเลือกต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ เพราะระบบที่มีประสิทธิภาพอาจไม่มีหลักการด้านธรรมาภิบาลในการปกครองก็ได้ และอาจนำมาซึ่งหายนะแก่ประชาชนของประเทศนั้นๆ ในที่สุด ถึงแม้ว่าจะเป็นระบอบที่จะสามารถก้ำยชนะได้อย่างสมบูรณ์ จากการมีจุดแข็งมากมาย รวมทั้งโอกาสอีกด้วย แต่ควรเลือกโดยเน้นระบบที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการปกครองประเทศ

3. ในการขจัดปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ต้องเริ่มที่การปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องผ่านหลักการของศาสนาที่อ่อนโยน ซึ่งจำเป็นต้องสร้างศรัทธาและความเชื่อมั่นให้บังเกิดขึ้นในระดับผู้นำประเทศ และผู้บริหารจัดการประเทศทุกภาคส่วน ซึ่งหลักการที่แท้จริงจะเป็นกลไกที่นำความสงบร่มเย็นเข้ามาทำการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

4. การแก้ไขความขัดแย้งจะต้องไม่กระทำโดยใช้ความรุนแรงอันนำไปสู่การสูญเสียชีวิตของผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกกรณี

เอกสารอ้างอิง

- "A glimpse of Russia's advertising and marketing". (2010). [online]. Retrieved August 4, 2010, from <http://www.repiev.ru>.
- Alexander II of Russia, (2010). [online]. Retrieved July 28, 2010 from <http://www.1911encyclopedia.org>.
- Allan, Tony. (2002). *The Russian revolution*. London : Heinemann.
- Allworth, Edward,. (1998). *Central asia : 130 years of Russian dominance, A historical overview*. Durham, NC : Duke University Press.
- Background note : Russia. (2010). [online]. Retrieved November 8, 2010, from <http://www.state.gov>
- Basics of Russian peasant life, "Understanding Russian history requires understanding serf existence". (2010). [online]. Retrieved July 27, 2010 from <http://russian-ukrainian-belarus-history.suite101.com>
- Brief history. (2010). [online]. Retrieved August, 18, 2010, from <http://www.saint-petersburg-apartments.com>.
- Britannica Concise Encyclopedia, "Alexander II". (2010). [online]. Retrieved July 28, 2010, from <http://www.answers.com>.
- Brooks, Jeffrey. (1978). "Readers and reading at the end of the tsarist era," from *Literature and Society in Imperial Russia, 1800-1914*, ed. William Mills Todd III, Stanford : Stanford University Press.
- "Collectivisation of agriculture in Russi". (2010). [online]. Retrieved August 1, 2010, from <http://www.historylearningsite.co.uk> .

- Davies, R. W. (1991). *From tsarism to the new economic policy : continuity and change in the economy of the USSR*. Ithaca. N.Y. : Cornell University Press.
- D. Footman.1974. and D. Lieven. (1989). "Civil war, lenin and rise of stalin". [online]. Retrieved August 10, 2010, from <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com>.
- Figes, Orlando. (1996). *A People's tragedy : The Russian revolution 1891-1924*. New York : Penguin Books.
- Fitzpatrick, Sheila. (2001). *The Russian revolution*. 2nd reissue edition. Oxford University Press.
- Haywood, Richard Mowbray. (1969). *The beginnings of railway development in Russia in the reign of Nicholas I, 1835-1842*. Durham, North Carolina : Duke University Press.
- Harcave, Sidney. (1964). *First blood : The russian revolution of 1905*. New York : Macmillan.
- James Graham, (2010). "Economic modernisation in Tsarist Russia". [online]. Retrieved August 2, 2010, from <http://www.historyorb.com>.
- Johnson, G. and Scholes, K. (1993). *Exploring corporate strategy - Text and cases*. Hemel Hempstead : Prentice-Hall.
- Jonathan Smele. (2010). "War and revolution in russia 1914 - 1921". [online]. Retrieved July 26, 2010, from <http://www.bbc.co.uk/history>.
- Joseph Stalin : Die, but do not retreat. (2010). [online]. Retrieved October 9, 2010, from <http://www.katardat.org/Stalin/>.
- J.V. Stalin. (2010). "The foundations of leninism, lectures delivered at the Sverdlov University, problems of leninism". [online]. Retrieved July 26, 2010, from <http://www.marx2mao.com>.
- "Karl mark 1818-1813". (2010). [online]. Retrieved July 26, 2010, from <http://www.historyguide.org>.
- Kotter, J. and Schlesinger, L. (1991). *Choosing strategies for change*. Harvard Business Review.
- Kotler, P., (1998). *Marketing management - Analysis, planning, implementation, and control*. 9th Edition. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Laver, J. (1998). *Joseph stalin from revolutionary to despot*. London : Hodder & Stoughton.
- "Lenin's Social Reforms 1917-1924". (2010). [online]. Retrieved July 26, 2010, from <https://internal.shenton.wa.edu.au/society/12History>.
- Linda DeLaine. (2010). "The life of the soviet union's infamous dictator, Joseph Stalin". [online]. Retrieved March 15, 2010, from <http://www.russianlife.com>.

- Mackenzie, David, and Curran, Michael W. (1977). *A history of russia and the soviet union*. Belmont, California : Wadsworth Publishing Company.
- Malone, Richard. (2004). *Analysing the russian revolution*. Melbourne : Cambridge University Press.
- McCauley, M. (1993). *The soviet union 1917–1991*. 2nd Edition. Harlow : Addison Wesley Longman Ltd.
- PEST analysis template. (2009). [online]. Retrieved on October 11, 2009, from <http://www.businessballs.com> .
- Service, Robert. (2000). *Lenin–A biography*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Sheldon L. Richman. (1981). “War communism to NEP : The road from serfdom.” *Journal of Libertarian Studies Volume 1*.
- Sheila Fitzpatrick. (1984). *The russian revolution*. New York : Oxford University Press.
- “Russia of alexander II”. (2010). [online]. Retrieved July 27, 2010, from <http://www.historylearningsite.co.uk>.
- “The foreign policy of the USSR to 1941”. (2010). [online]. Retrieved August 1, 2010, from <http://www.thestudentroom.co.uk>.
- “The impact of lenin and stalin’s policies on the rights of the russian people”. (2010). [online]. Retrieved August 18, 2010, from <http://www.sahistory.org.za>
- The Library of Congress Country Studies. (2010). “Russia economic developments”. [online]. Retrieved on August 3, 2010, from <http://workmall.com>.
- The Library of Congress Country Studies: CIA World Factbook. (2010). “Russia climate”. [online]. Retrieved August 3, 2010, <http://www.photius.com>.
- The Library of Congress Country Studies: CIA World Factbook. (2010). “Russia the eras of lenin and stalin”. [online]. Retrieved August 1, 2010, from <http://www.photius.com/countries/russia/economy> .

