



บทความวิจัย

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

นารี ญาณิสสร*, จิราวรรณ กล่อมเมฆ*, สาวิกา ใจบริสุทธิ์กุล*, สมศรี รัตนปรียานุช* และ พกษชาติ พิบุณวานิช*
คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

แบบแผนงานวิจัย: การวิจัยเชิงบรรยาย

วิธีดำเนินการวิจัย: ประชากร คือ นักศึกษาพยาบาล 307 คน และอาจารย์ 17 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พัฒนาตามกรอบแนวคิด CIPP model การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาการพยาบาล ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ .97, .98, .98, .98, และ .99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย: หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ตาม CIPP model โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$, $SD = .44$) และองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือ บริบท ($\bar{x} = 4.38$, $SD = .50$) กระบวนการ ($\bar{x} = 4.27$, $SD = .51$) และผลผลิต ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .51$) ส่วนปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, $SD = .46$)

สรุป: ผลการวิจัยนี้ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เพื่อผลิตพยาบาลในระดับวิชาชีพให้มีคุณภาพสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน ความต้องการของสังคม และประเทศชาติ

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร/ พยาบาลศาสตรบัณฑิต/ CIPP model



Evaluation of the Bachelor of Nursing Science Curriculum (revised in 2012) of The Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific International University

Naree Yanissorn*, Jirawan Klommek*, Savika Jaiborisuttikul*,
Somsri Ratanapariyanuch* and Pruksachart Phiboonthanavanich*

Abstract

Purpose: The study aimed to evaluate the Bachelor of Nursing Science Curriculum (Revised in 2012) of the Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific International University.

Design: Descriptive research.

Methods: Subjects consisted of 307 students and 17 teachers. The research instruments were developed by using the CIPP model and the Educational Quality Assurance framework of the Office of Higher Education Committee and Thai Nursing Council as a conceptual framework. The content validity of all instruments was reviewed by 3 experts. Their Cronbach's alpha coefficients were .97, .98, .98, .98 and .99, respectively. Data were analyzed by using mean and standard deviation.

Findings: Overall, the Bachelor of Nursing Science Curriculum (Revised in 2012) was suitable according to the CIPP model at the highest level ($\bar{x} = 4.28$, $SD = .44$). The highest levels were found for context ($\bar{x} = 4.38$, $SD = .50$), process ($\bar{x} = 4.27$, $SD = .51$), and product ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .51$). Moreover, the highest suitability level was for input ($\bar{x} = 4.13$, $SD = .46$).

Conclusion: Study findings were used in the revision of the Bachelor of Nursing Science Curriculum (Revised in 2017) to prepare quality graduate nurses who meet the goals of the institute and serve the needs of society and the country.

Keywords: Curriculum evaluation / Bachelor nursing / CIPP model



บทนำ

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากหลักสูตรเป็นแผนในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามความมุ่งหมาย เป็นสิ่งกำหนดขอบเขตเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Gunner, 2013; Thumthong, 2010; Wikipedia, 2017) หลักสูตรยังเป็นเครื่องมือในการควบคุมคุณภาพมาตรฐานการศึกษาในการจัดการศึกษา หลักสูตรที่มีคุณภาพ คือ หลักสูตรที่มีความชัดเจน เหมาะสม และมีความสอดคล้องกับบริบทของการนำหลักสูตรไปใช้ กระบวนการหนึ่งที่จะให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่มีคุณภาพนั้น ก็คือ การประเมินหลักสูตร (Wongyai, 2011; Uamcharoen, 2014)

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหาสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและสังคม (Ritcharoon, 2015) ช่วยให้ทราบสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เหมาะสมกับนโยบายของรัฐ สถานการณ์เปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง (Wongyai, 2011) ปัจจุบันประเทศไทยมีการเปิดเศรษฐกิจเสรีกับประเทศต่างๆ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้เศรษฐกิจของประเทศถูกขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การระบาดของโรคที่ติดต่ออุบัติใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โรคติดต่ออุบัติซ้ำ ปัญหาโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ทำให้ประชาชนมีความต้องการบริการด้านสุขภาพเพิ่มขึ้น (Ministry of Public Health, 2016) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ระดับอุดมศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อการดำรงชีวิตในสังคม

ได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ (Ministry of Public Health, 2010) รวมทั้ง สภาการพยาบาลมีการตรวจสอบมาตรฐานสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตพยาบาลให้หลักสูตรมีมาตรฐานสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. (Senadisai, 2013) ดังนั้น การประเมินหลักสูตรช่วยตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรนั้น ๆ ว่าบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นหรือไม่ เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรนำมาพิจารณาตัดสินใจ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของวิชาชีพและสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนหรือสถานศึกษา (Ministry of Education, 2015; Ritcharoon, 2015)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก ภายใต้การกำกับของ สกอ. สภาการพยาบาลแห่งประเทศไทย และ Accrediting Association Seven-Day Adventist (AAA) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์ตามแนวคิดทฤษฎีระบบของนิวแมน และตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถบริหารจัดการการพยาบาลร่วมมือกับทีมสุขภาพได้ติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัย และนวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม มีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องโดยการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) จึงมุ่งผลิตพยาบาลในระดับวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย ที่ครอบคลุมการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี ภาคทดลอง และภาคปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับสถานะการณ์จริงของผู้ใช้บริการ ครอบครัว ชุมชน สังคม (Mission



Faculty of Nursing, 2012) นอกจากนี้คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่นยังมีการดำเนินการตามพันธกิจหลักด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดมา

คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มาใกล้ครบวาระ 5 ปีการศึกษา จึงทำการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยใช้ CIPP model ซึ่งเป็นการประเมินหลักสูตรใน 4 องค์ประกอบคือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต (Stufflebeam, 2003) เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ที่กำหนดให้ต้องประเมินหลักสูตรทุก 5 ปี (Office of the Higher Education Commission, 2015) ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ให้มีคุณภาพดี เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของสถาบัน ความต้องการของสังคม และประเทศชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

ประชากร คือ นักศึกษาพยาบาล ทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 319 คน และอาจารย์ จำนวน 26 คน ของคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก ในปีการศึกษา 2558 รวมประชากรทั้งหมดจำนวน 345 คน

การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรในปีการศึกษา 2558

คือ นักศึกษาพยาบาล ทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 307 คน อาจารย์ จำนวน 17 คน รวมประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด 324 คน คิดเป็นร้อยละ 93.91

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มีทั้งหมด 5 ชุด แต่ละชุด ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยคณะผู้วิจัยดัดแปลงจากเครื่องมือการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 (Mission Faculty of Nursing, 2006) กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP model (Stufflebeam, 2003) กรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สกอ. (Office of the Higher Education Commission, 2015) และสภาการพยาบาล (Senadisai, 2013) แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 234 ข้อ ชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 231 ข้อ ชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 255 ข้อ ชุดที่ 4 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 215 ข้อ และชุดที่ 5 สำหรับอาจารย์ มีจำนวน 111 ข้อ ซึ่งลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่า Content Validity Index (CVI) เท่ากับ .95, .80, .94, .96, และ .96 ตามลำดับ และตรวจหาความเที่ยง (Reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (a- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ .97, .98, .98, .98, และ .99 ตามลำดับ โดยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยและแปลความหมายดังนี้ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.81-2.60 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย 2.61-3.40 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3.41-4.20 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4.21-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด



การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

วิจัยนี้ได้รับการพิจารณาจริยธรรมจาก คณะกรรมการประเมินงานวิจัยด้านจริยธรรม ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก เลขที่ 2/2558 ผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์และประโยชน์การวิจัย การรักษา ข้อมูลไว้เป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัยจะเสนอ ในภาพรวม พร้อมทั้งตอบข้อสงสัยของผู้เข้าร่วมวิจัย และสิทธิการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัยก่อนที่จะลงนามยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากคณะผู้วิจัยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ พิจารณาจริยธรรมการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยนานาชาติ เอเชีย-แปซิฟิกแล้ว คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3,4 และอาจารย์ ของ คณะพยาบาลศาสตร์มีชน มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก ทั้งวิทยาเขตมวกเหล็ก และวิทยาเขตกรุงเทพฯ ระหว่าง เดือน มีนาคม-พฤษภาคม 2559 โดยชี้แจง วัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย การนำเสนอ ผลการวิจัยในภาพรวม พร้อมทั้งตอบข้อสงสัยของผู้เข้าร่วม วิจัย รวมทั้งขอความยินยอมจากอาจารย์และนักศึกษา

ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยให้ลงนามในใบยินยอมเข้าร่วม การวิจัย หลังจากนั้น คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการ ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ตามที่กำหนด แล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตาม CIPP model ใน 4 องค์ประกอบ คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ของหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัย นานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

ผลการวิจัย

บริบทของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.38$, $SD = .50$) โดยด้าน วัตถุประสงค์หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$, $SD = .44$) ส่วนด้านโครงสร้างหลักสูตรและด้านเนื้อหา หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.31$, $SD = .39$ และ $\bar{x} = 4.31$, $SD = .41$) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของ นักศึกษาและอาจารย์ (n = 324 คน)

บริบท	นักศึกษา		อาจารย์		รวม		ระดับความเหมาะสม
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	SD	
ด้านปรัชญาของหลักสูตร	-	-	4.35	.43	4.35	.43	มากที่สุด
ด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร	4.42	.55	4.43	.47	4.46	.44	มากที่สุด
ด้านโครงสร้างหลักสูตร	4.32	.61	4.03	.54	4.31	.39	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.40	.51	4.13	.48	4.31	.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.39	.50	4.24	.36	4.38	.50	มากที่สุด



ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต = .50) ส่วนปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ มีความเหมาะสม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยรวมมีความเหมาะสม ระดับมากและคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.85$, $SD = .64$) (ตารางที่ 2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, $SD = .46$) โดยด้านอาจารย์ผู้สอน มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.37$, SD

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของนักศึกษาและอาจารย์ ($n = 324$ คน)

ปัจจัยนำเข้า	นักศึกษา		อาจารย์		รวม		ระดับความเหมาะสม
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านนักศึกษา	4.20	.49	3.83	.64	4.18	.50	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.38	.50	4.10	.43	4.37	.50	มากที่สุด
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	3.85	.65	3.82	.47	3.85	.64	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.13	.46	3.92	.45	4.13	.46	มาก

กระบวนการของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.22$, $SD = .59$) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยรวมมีความเหมาะสม สำหรับอาจารย์เห็นว่า การบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$, $SD = .51$) โดยด้านการกับหลักสูตรในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, $SD = .50$) (ตาราง ประเมินผลการสอน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .58$) และด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของนักศึกษาและอาจารย์ ($n = 324$ คน)

กระบวนการ	นักศึกษา		อาจารย์		รวม		ระดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.27	.52	4.16	.32	4.26	.51	มากที่สุด
ด้านการประเมินผลการสอน	4.34	.59	4.18	.37	4.33	.58	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา	4.23	.59	4.00	.40	4.22	.59	มากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตร	-	-	4.17	.50	4.17	.50	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.28	.52	4.13	.31	4.27	.51	มากที่สุด



ผลผลิตของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .51$) โดยด้าน คุณธรรม จริยธรรม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.48$, $SD = .55$) ส่วนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมในระดับมาก และคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.20$, $SD = .61$) (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของนักศึกษาและอาจารย์ ($n = 324$ คน)

ผลผลิต	นักศึกษา		อาจารย์		รวม		ระดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
คุณธรรม จริยธรรม	4.49	.56	4.30	.49	4.48	.55	มากที่สุด
ความรู้	4.35	.77	4.11	.62	4.34	.76	มากที่สุด
ทักษะทางปัญญา	4.24	.56	4.08	.70	4.23	.56	มากที่สุด
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.33	.58	4.22	.52	4.32	.58	มากที่สุด
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.22	.60	3.94	.61	4.20	.61	มาก
ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.34	.55	4.26	.47	4.33	.54	มากที่สุด
อัตลักษณ์ของสถาบัน	4.40	.58	4.27	.52	4.39	.57	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.34	.51	4.17	.52	4.33	.51	มากที่สุด

ความเหมาะสมของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตตาม CIPP model โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.38$, $SD = .50$) ส่วนปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.13$, $SD = .46$) (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านตาม CIPP model ของนักศึกษาและอาจารย์ ($n = 324$ คน)

หัวข้อ	$\bar{X}$	SD	ระดับความเหมาะสม
บริบท	4.38	.50	มากที่สุด
ปัจจัยนำเข้า	4.13	.46	มาก
กระบวนการ	4.27	.51	มากที่สุด
ผลผลิต	4.33	.51	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	4.28	.44	มากที่สุด



อภิปรายผล

ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์ มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก จากนักศึกษา ทุกชั้นปีและอาจารย์ ในปีการศึกษา 2558 โดยใช้ CIPP model พบว่า

บริบท นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับบริบทมีความเหมาะสมกับหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตในระดับมากที่สุด แสดงว่านักศึกษา และอาจารย์เห็นด้วยกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และโครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษาวิชาชีพพยาบาล สังคม และ ประเทศชาติ โดยเฉพาะด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด แสดงว่า หลักสูตรสามารถพัฒนา นักศึกษาให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ เกิดทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์ มิชชั่นมีกระบวนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จากสกอ. (Mission Faculty of Nursing, 2014) การรับรองจากสภาการพยาบาล (Thailand Nursing and Midwifery Council, 2015) สำหรับด้านโครงสร้าง หลักสูตร และเนื้อหาหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะแผนจัดการศึกษาของหลักสูตรยังไม่เหมาะสม เนื่องจากจัดรายวิชาชีพทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติที่ยาก ซับซ้อน และมอบหมายงานจำนวนมาก ในชั้นปีที่ 3 และ 4 ทำให้นักศึกษาเกิดความเครียด ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ Sonpaveerawong, et al. (2016) ที่พบว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักศึกษาพยาบาล เกิดความเครียด คือ การเรียนวิชาชีพพยาบาลที่ยาก และซับซ้อน ภาระงานมาก การเตรียมความรู้ก่อนขึ้นฝึก ปฏิบัติการพยาบาล และความรู้สึท้อแท้ในขณะขึ้นฝึก ปฏิบัติการพยาบาลในหอผู้ป่วย

ปัจจัยนำเข้า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมกับ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่นมีระบบการคัดเลือก นักศึกษาใหม่ตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด (Thailand Nursing and Midwifery Council, 2016) และนักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาล มีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษก่อนเปิดภาคเรียน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย (Mission Faculty of Nursing, 2012) โดยเฉพาะด้านอาจารย์ผู้สอนมี คะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เนื่องจาก อาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติครบตามที่ สภาการพยาบาลกำหนด (Thailand Nursing and Midwifery Council, 2016) อาจารย์มีคุณธรรมของ ความเป็นครู มีทักษะและความรู้ความสามารถในการสอน และถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารคณะจัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะ ยาวในการพัฒนาคุณวุฒิและเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนดอัตราส่วน จำนวนอาจารย์พยาบาลประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) ไม่เกิน 1 ต่อ 6 (Senadisai, 2013) สำหรับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ในระดับมากและคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น (Asia-Pacific International University, 2015) ที่พบว่า ความพึงพอใจ ของนักศึกษาเกี่ยวกับ ความสะดวกและรวดเร็วของการ เชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีคะแนนน้อย ทำให้เป็น อุปสรรคในการค้นคว้าหาความรู้ซึ่งปัจจุบันองค์ความรู้และ สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การใช้สื่อเทคโนโลยี จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ช่วย ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง (Ruengrong, et al., 2014)

กระบวนการ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับกระบวนการมีความเหมาะสมกับหลักสูตร



พยาบาลศาสตรบัณฑิตในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = .51) และด้านประเมินผลการสอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ การสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และผ่านการศึกษา วิชาชีพครูพยาบาล หรือผ่านการอบรมด้านการเรียน การสอนทางการพยาบาล รวมทั้งสถาบันจัดให้นักศึกษา ประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ทุกคนในแต่ละปี และนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะมี ระบบและกลไกควบคุมการจัดการเรียนการสอนให้ได้ตาม มาตรฐานของสกอ. (Ministry of Public Health, 2010) และสภาการพยาบาล (Rujkorakarn, 2010) สำหรับด้าน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ถึงแม้มีคะแนน ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด แต่มีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุด อาจเนื่องจากการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษามีผลกระทบต่อนักศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่ต้องขึ้นฝึกปฏิบัติการพยาบาล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ทำใหู้รู้สึกเหนื่อยล้า ไม่สามารถ จัดสรรเวลาได้ และผลการเรียนต่ำลง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยอันดับแรกที่ทำให้นักศึกษา ไม่เข้าร่วมกิจกรรม คือ ความเหนื่อยล้าจากการเรียน (Phanagram, 2014) ซึ่งคณะผู้บริหาร คณะพยาบาลศาสตร มิชชั่นควรพิจารณาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา ให้มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่ม แรงจูงใจและเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรม มากขึ้น รวมทั้งให้คำแนะนำกับนักศึกษาในการจัดสรร เวลาที่เหมาะสม ส่วนด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมกับหลักสูตรในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = .50) อาจเนื่องจากการจัดแผน การสอนตลอดหลักสูตร การจัดทำ คอ 7 ของหลักสูตร กระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และระบบและกลไก การเตรียมอาจารย์ใหม่ เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำให้อาจารย์บางส่วน ยังขาดความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรที่เพียงพอ ซึ่งเป็นประเด็นที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องพัฒนา ระบบและกลไกให้ชัดเจนและเหมาะสมมากขึ้น

ผลผลิต นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับผลผลิตมีความเหมาะสมกับหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = .51) แสดงว่า หลักสูตรนี้สามารถพัฒนานักศึกษาให้มี คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี สารสนเทศ ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ และอัตลักษณ์ ของสถาบันได้โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคะแนน เฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องจากคณะพยาบาลศาสตรมิชชั่น มีปณิธาน “มุ่งคุณธรรม เสริมปัญญา พัฒนาคณ” จึงปลูกฝัง ให้นักศึกษามีจิตวิญญาณการรับใช้ มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีความเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น ซึ่งตรง ตามสมรรถนะผู้ประกอบการวิชาชีพการพยาบาลและการ ผดุงครรภ์ (Thailand Nursing and Midwifery Council, 2010) และสอดคล้องกับผลประเมินความพึงพอใจจาก ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่น 2558 ที่มีคะแนนด้าน คุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีมาก (Mission Faculty of Nursing, 2016) สำหรับทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสม ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ให้ ความสำคัญกับการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และมีการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น (Ruengrong, et al., 2014) ซึ่งเป็นปัจจัยที่คณะต้องพัฒนาอาจารย์และ กระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนและสังคม

ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ตาม CIPP model โดยภาพรวม พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .44) แสดงว่าหลักสูตร สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสกอ. ส่วนปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารหลักสูตร ควรพัฒนานักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และปัจจัยสนับสนุน



การเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาล
ศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นข้อมูล
ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร
บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดังนี้

1. บริบท ปรับโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้มีความสมดุลทุกภาค
การศึกษาและทุกชั้นปี
2. ปัจจัยนำเข้า พัฒนาปัจจัยสนับสนุนการ

เรียนรู้โดยเฉพาะการเพิ่มความเร็วและกำหนดมาตรการ
การใช้อินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม

3. กระบวนการ วางแผนกำหนดช่วงเวลา
ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา
นักศึกษาโดยไม่มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ และส่งเสริมให้
คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร

4. ผลผลิต พัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความ
สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการ
เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้วยการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารทันสมัย

References

- Asia-Pacific international University. (2015). *Student Satisfaction Form for Quality of Services (Mission Faculty of Nursing)*. Bangkok : Asia-Pacific international University. (In Thai)
- Gunner, S. (2013). *Conception of curriculum*. Retrieved May 3 2016, from <http://gunyalak06540159.blogspot.com/2013/03/conception-of-curriculum.html>
- Ministry of Education. (2015). *Standard of criteria for Bachelor Degree Programs*. Retrieved May 3 2016, from http://www.mue.go.th/users/bhes/front_home/criterion58/criterionb58.PDF (In Thai)
- Ministry of Public Health. (2016). *(Draft) National Health Development Plan No. 12 (2017-2022)*. Retrieved November 3 2017, from http://wops.moph.go.th/ops/oic/data/20161115144754_1_.pdf (In Thai)
- Ministry of Public Health. (2010). *Higher Education Standards and Related Standards (6th ed.)*. Bangkok: Parbpim Ltd., Part. (In Thai)
- Mission Faculty of Nursing. (2006). *Bachelor of Nursing Science Curriculum (revised in 2006)*. Bangkok: Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific international University. (In Thai)
- Mission Faculty of Nursing. (2012). *Bachelor of Nursing Science Curriculum (revised in 2012)*. Bangkok: Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific international University. (In Thai)
- Mission Faculty of Nursing. (2014). *Assessment Report (By Assessment committee) the year of 2014*. Bangkok: Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific international University. (In Thai)
- Mission Faculty of Nursing. (2016). *Report summary of employer's satisfaction in nursing graduates year of 2015*. Bangkok: Mission Faculty of Nursing, Asia-Pacific international University. (In Thai)



- Office of the Higher Education Commission. (2015). *Manual for the internal quality assurance for higher education institutions 2014*. Bangkok: Parbpim Ltd., Part. (In Thai)
- Phanagram, J. (2014). *Undergraduate students' participation in activities at Suranaree University of Technology 2013*. n.p.: Suranaree University of technology. (In Thai)
- Ritcharoon, P. (2015). Curriculum evaluation: Approaches, procedures, and its utility. *STOU Education Journal*, 8(1), 13-28. (In Thai)
- Ruengrong, P., Jiravarapong, B., Manyum, W., Somyaron, W., Muendet, S., & Srisurat, C. (2014). Education technology vs thai teacher in 21st century. *Panyapiwat Journal*, 59(special Issue May), 195-207. (In Thai)
- Rujkorakarn, D. (2010). *Development of curriculum standards, Bachelor's Degree Department of Nursing*. Nontaburi: Thailand Nursing and Midwifery Council. (In Thai)
- Senadisai, S. (Ed.). (2013). *Manual of accreditation for nursing and midwifery educational institute for graduates from Bachelor of Nursing Science in educational institute*. Bangkok: Jodthong Co. (In Thai)
- Sonpaveerawong, J., Damme, M., Nimsuwan, J., Mad-a-dam, C., Laiadkan, S., & Sopon, S. (2016). Stress, stress management and the need to supports nursing student. *Journal of Nursing and Education*, 9(3), 36-50. (In Thai)
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP model for evaluation: An update, a review of the model's development, and a checklist to guide implementation*. Presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network (OPEN): Portland, Oregon.
- Thailand Nursing and Midwifery Council. (2010). *Competencies of registered nurses*. Nonthaburi: Aothor. (In Thai)
- Thailand Nursing and Midwifery Council. (2016). (Draft) *Role and regulation of Thailand Nursing and Midwifery Council regarding educational institute accreditation criteria, 2559*. (In Thai)
- Thailand Nursing and Midwifery Council. (2015). *Result of accreditation for nursing and midwifery educational institute* [Letter]. (In Thai)
- Thumthong, B. (2010). *Curriculum development* (2nd ed.). Bangkok: Active Printing. (In Thai)
- Uamcharoen, S. (2014). *Curriculum Development: Theory and Practice*. Nakornpratom: Silpakorn University Press. (In Thai)
- Wikipedia. (2517). *Curriculum*. Retrieved May 3 2016, from <https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B9%E0%B8%95%E0%B8%A3>
- Wongyai, W. (2011). *Higher Education Development* (2nd ed.). Bangkok: Art and Print. (In Thai)