

จดหมายถึงบรรณาธิการ

Letter to the Editor

โรคเหตุไยหิน

เรียนบรรณาธิการพุทธชินราชเวชสาร

ผมอ่านจดหมายถึงบรรณาธิการของศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์รังสรรค์ ปุษปาคม ในพุทธชินราชเวชสารฉบับเดือนมกราคม-เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า ๑๕๒ เรื่องไยหินน่ากลัว จริงหรือ!^(๑) ผมเชื่อว่าเรื่องไยหินยังน่ากลัว เพราะไม่เพียงที่มีหลักฐานบ่งชี้ภาวะมลพิษไยหินในอากาศ ดังที่แสดงโดยสมพงษ์ ศรีอำไพ กับคณะ^(๒) เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๘ และโดยพิมพ์ฉิม อินเจริญ กับคณะ^(๓) เมื่อเร็ว ๆ นี้ และเชื่อว่าผู้ป่วยโรคเหตุไยหินของโรงพยาบาลนพรัตน์ว่าเป็นเรื่องจริงเพราะเชื่อฝีมือการวินิจฉัยโรคของแพทย์โรงพยาบาลนพรัตน์

อนึ่งต้องขอเรียนว่าเมื่อทราบข้อมูลจากการตอบโต้จดหมายของศาสตราจารย์ ดร. สันตติ์ สิริอนันตไพบูลย์ ถึงบรรณาธิการ APJAI ในวารสารฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ หน้า ๑๖๙ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. นายแพทย์สมชัย บวรกิตติ^(๔) ที่กล่าวว่าที่ท่านเคยยึดถือว่าต้องตรวจพบเหตุไยหินที่รอยโรคในปอดจึงจะวินิจฉัยโรคเหตุไยหินได้นั้น คงต้องเปลี่ยนแปลงแล้วเพราะมีการศึกษาในต่างประเทศพบว่าไยหินที่เป็นสาเหตุโรคนั้นเมื่อเข้าไปในปอดจะสลายหายไปจากปอดหรือถูกขับออกจากปอดไปโดยวิธีใดวิธีหนึ่งในช่วงเวลาไม่นาน ดังนั้นต่อจากนี้ไปเมื่อการวินิจฉัยโรคที่อาศัยหลักฐานทางเวชกรรมและพยาธิวิทยาบ่งชี้ว่าเป็นโรคเหตุไยหินแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องตรวจพบเหตุไยหินอีกแล้ว

ดร. สยาม อรุณศรีมรกต

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เอกสารอ้างอิง

๑. รังสรรค์ ปุษปาคม. ไยหินน่ากลัว จริงหรือ! พุทธชินราชเวชสาร ๒๕๖๑; ๓๕: ๑๕๒.
๒. สมพงษ์ ศรีอำไพ, สมชัย บวรกิตติ, ประเสริฐ ปาจารย์. Asbestos bodies in randomized autopsy lungs in Thailand. J Med Assoc Thai 1985; 68: 174-82.
๓. พิมพ์ฉิม อินเจริญ, ต่วนชีตา ฮามะ, ลลิตา อาษา, เกียรติพงษ์ คัมภีรศาสตร์, สมพงษ์ วงวิชัย, สมชัย บวรกิตติ, และคณะ. กำลังรับการพิจารณาของพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑.
๔. สมชัย บวรกิตติ. ตอบจดหมายถึงบรรณาธิการ APJAI (Sirianatapaiboon S. Plasma adipokine levels in Thais.) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ หน้า ๑๖๙.